



تأليف

دكتور ماهر حسن فهمي

أبريل سنة ١٩٦٧



أعلام العرب

٦٤

# محمد توفيق البكري

تأليف

دكتور ماهر حسن فهمي

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر  
القاهرة

١٩٦٧



## المقدمة

كان حر اغسطس يلفح الوجوه ، وكان وقت الظهيرة عندما تركت منزلى فى أقصى القاهرة ، لانى على موعد مع أحد اقرباء السيد محمد توفيق البكرى فى أقصى القاهرة من الطرف الآخر ، وكنت اعجب لهذا الموعد المبكر ، ولكنى كنت اؤمن بانها فرصة أخيرة ، ظفرت بها بعد عناء شديد ، فليس من السهل أن يصل الباحث الى معارف واقرباء أدب من أدباء أول القرن ، الا بعد أن يدور دورانا متصلا مملا ، وقد يصل فى النهاية وقد لا يصل على الإطلاق ، فانا اذن سعيد الحظ ، ولا ينبغي أن أدع الفرصة تفلت من يدي خاصة والسيد على وشك الرحيل الى أوربا أو أمريكا .

استقبلنى السيد وجلس ، على كتفه ببغاء ، ودهشت ، ولكن ليس هذا ما جئت من أجله ، ورأى علينا صمت كنت أختلس خلاله نظرات الى بشرته البيضاء المشربة بحمرة وعينييه الزرقاوين ، وأحاول أن استعيد صورة السيد محمد توفيق البكرى فى ذاكرتى ، وكانت أشجار الحديقة تخفف كثيرا من شدة الحر فطاب لى الجلوس وادرت الحوار التالى :

— كنتم تعيشون مع السيد رحمه الله فى سراى الخرنفش ، وسمعت أنه كان يحاول تأليف كتاب جديد بعد عودته من لبنان ، فأى موضوع فكر فى معالجته ، وهل تحتفظون بشيء مما كتبه ؟

— نعم كان يحاول تأليف كتاب «صهاريج الزمرد» بعد «صهاريج اللؤلؤ» كما قال لى ، وكتب منه صفحات طويلة ، ولكنى كنت

أعيش في جناح بعيد عن جناحه بالقصر ولا أدرى مصير هذه الأوراق .  
- سمعت أن أحد المستشرقين أرسل للسيد كتابا يناقش فيه  
آراء السيد البكرى في كتابه « المستقبل للإسلام » وأن هذا الكتاب  
كان موجودا بمكتب السيد محمد توفيق ، فهل قرأتم هذا الكتاب  
وهل تذكرون شيئا من محتوياته ؟  
- لا أذكر شيئا من ذلك .

وأحسست أن الفرصة الأخيرة التي كنت أعلق عليها أملا في ملء  
الثغرات الكثيرة بحياة السيد البكرى تضيق بل ضاعت فعلا ، فطويت  
الأسئلة التي أعدتها ، وقلت أدعه يسترسل مع ذكرياته أفضل من  
هذه الأسئلة المحددة .

- عشتم سنوات أربع مع السيد قبل وفاته فما هي معلوماتكم  
عنه من حيث عاداته وطباعه وصلاته ابن حوله ، أو بمعنى آخر  
ما هي ذكرياتكم عن هذه الفترة ، وما هو الانطباع الذي تركه في  
نفسكم ؟  
- ( بعد دقائق طويلة من التفكير ) كان يحب الأطفال الصغار  
من أبناء الأسرة .

وخرجت وأنا أفكر في الطريق الشاق الطويل الذي يقطعه كاتب  
السيرة لعلم من اعلام العرب في أول هذا القرن ، فهذا هو ذا مصدر  
من أهم مصادر الترجمة يكاد يفقد كل قدرته على العطاء ، والامر  
ليس قاصرا على البكرى ، ولكنه يشكل ظاهرة عامة الا فيما شذ  
وندر . واذا فقدنا مذكرات الأديب وخطاباته ودقائق حياته في  
صلاته الانسانية ، فقد بقي مصدر آخر هام ، وهو الدوريات ، خاصة  
إذا كان الرجل يهمل سمع الدنيا في حياته ، على نبرة هذا الرجل .

والحقيقة المرة الثانية أن قارئ الدوريات القديمة محكوم عليه  
بالإشغال الشاقة . فطيه ان يصعد يوميا الى مكتبة القلعة

فلا يصلها حتى يكون قد استنفذ أكثر طاقته ، والمكتبة بحكم موقعها في منطقة عسكرية لا تفتح أبوابها للرواد إلا في الصباح ، وعلى الباحث أن يعيد الكرة مرة ومرة كلما طال بحثه ، ولابد أن يطول لأن الدوريات غير مفهرسة ، فإذا أراد الباحث أن يطلع على الدوريات التي كتبت عن البسكرى أو كتب فيها ، فعليه أن يتصفح جميع الدوريات التي صدرت في فترة حياة الشاعر ، أو بمعنى آخر يقرأ عشرات الصحف لعشرات السنين ، وقد يعثر مرة أخرى على شيء وقد لا يعثر . ويزيد من عناء الباحث أن كثيرا من هذه الدوريات قد تحولت صفحاتها إلى مزق من كثرة الاستعمال الذي لا طائل وراءه . ولكنني في هذه المرة وصلت إلى شيء كثير ، فقد اتصل الرجل عن كتب بالأحداث السياسية ، ولمع فجأة كما خبا فجأة ، فاهتمت به الصحف ، تتحدث عنه حديث المفتون أو حديث الناقم ، شأن رجال السياسة دائما .

أما المصدر الثالث فهو مؤلفات الرجل نفسه ، وأهمها « صهاريج اللؤلؤ » الذي حوى أدبه ورسم أدق خلجات نفسه وانطباعاته أزاء كثير من أحداث الحياة التي مر بها . وله بعد ذلك مختارات من الشعر العربي القديم ومختارات من الرجز جمعها في كتابيه « فحول البلاغة » و « أراجيز العرب » ، وهي مختارات تنم عن ذوق رفيع . أما البكرى المفكر فنستطيع أن نجده في كتابه « المستقبل للإسلام » الذي يخطط فيه لمستقبل الأمة الإسلامية . وأما كتاباه « بيت الصديق » و « بيت السادات الوفاية » ، فقد أفدت من الأول على وجه الخصوص في تصوير جانب من حياة أسرته وحياته . ولم أتحدث عنهما بالتفصيل في باب مؤلفاته الأدبية ، لأنهما بعيدان عن الأدب ، فموضوعهما التراجم من الوجهة التاريخية الصرفة - لآبائه وأجداده وأقاربه ، وأكثر ما فيهما أحداث صيغت صياغة يقلب عليها التقرير المباشر .

وأما المصدر الأخير ، فهو الدراسات التي عرضت لحياته ونتاجه عرضا موجزا سريعا ، اعتمد فيها مؤلفوها في أكثر الأحيان على ما كتبه السيد محمد توفيق بنفسه عن حياته في كتابه (( بيت الصديق )) ، ودرسوا شعره على قلته دراسة فيها شيء من التفصيل ، ونثره على تنوعه دراسة جزئية . وهي قليلة لا تتجاوز أصابع اليد ، أهمها (( شعراء العصر )) لمحمد صبرى و (( على فراش الموت )) لطاهر الطناحى و (( شعراء مصر وبيئاتهم )) للعقاد و (( فى الأدب الحديث )) لعمر الدسوقي . ومن الواضح ان هذه الكتب جميعا تعرض للبكرى فى فصل من فصولها عرضا اقرب الى المقالة منه الى الدراسة باستثناء الكتاب الأخير ، فقد درس عمر الدسوقي شعر البكرى دراسة واعية ، وان كان قد مر على شيء من نثره مرورا سريعا ، وعلى حياته مرورا أسرع لم يزد فيه على ما ذكره البكرى عن حياته . ومن أجل هذا كان دارس البكرى بحاجة الى جهد أكبر لتصوير حياة الرجل وتقويم انتاجه الأدبى بكل أنواعه ، وفى كلا الحالتين ، يحس الباحث فعلا أنه (( طلب لطنن وحده والنزلا )) .

ولا أريد أن أفيض فى الحديث عن مناهج السير ، فقد تحدثت عنها فى بعض كتبى من قبل ، ولكنى حاولت فى دراسة البكرى أن أصور حياته كما لو كان على مسرح الحياة ، مستهدفا الحقيقة قبل كل شيء ، بينما حاولت أن أكون عالميا صرفا فى دراسة انتاجه الأدبى والفكرى .



# الباب الأول حياته

## ملاحم العصر

لا سبيل الى دراسة النصف الثانى من القرن الماضى فى بلدان الشرق ومصر بصفة خاصة ؛ الا بدراسة الفراس الذى غرسه جمال الدين الأفغانى ، فهو محرك الأحداث وصانع الأعلام فى هذه الفترة ، وما من اصلاح سياسى أو اجتماعى أو دينى الا وجمال الدين هو ملق بذوره ، وما من عالم من اعلام النهضة أو الاصلاح الا وتعلمذ عليه أو تأثر بأرائه . كل نداءات الحرية وكل الدعوات الثورية باعناها جمال الدين ، فاذا اتسمت هذه الفترة بارتعاشة اليقظة ، فان بداية الصحو كان مع ظهور جمال الدين فى مصر عام ١٨٧٠ .

وكانت الأحداث فى ذلك الوقت قد ساعدت على تنمية الشعور بالرابطة الاسلامية وتغذية الاحساس الذى يهدد شعوبها أمام الاستعمار الغربى التربص بها فيدعوها الى التجمع والى الالتفاف حول الدعوة الى الجامعة الاسلامية التى كان جمال الدين أكبر دعائها . وتتركز دعوته السياسية فى تحرير الشرق من سيطرة الغرب ولقت أنظار المسلمين الى ما وصلوا اليه من ضعف وتأخر حتى طمع فى بلادهم الأجانب فاستولت فرنسا على الجزائر وروسيا على القوقاز وانجلترا على الهند وهولندة على اندونيسيا . فلا يفتأ يردد لتلاميذه « كل هذه الرزايا التى حطت بأقطارنا ووضعنا من أقدارنا ما كان قاذفنا ببلائها ورامينا بسهامها الا افتراقنا وتدابرننا والتقاطع الذى نهانا الله ونبيه عنه ، لو أدبنا حقوقا تطالبنا بها تلك الكلمة التى تهل بها السنتنا وتطمئن قلوبنا بذكرها وهى كلمة الله العليا ، هل كان يمكن للغرباء ان يمزقوا ممالكنا كل ممزق ، وهل

كان يلمع سيف العدوان في وجوها ، وهل كنا نشيم نيران الاعداء  
الا وأقدامنا في سياصيههم وايدينا على نواصيههم ؟ ان لأبنساء الملة  
الاسلامية يقينا بما جاء به شرعهم ، لكن اليس على صاحب اليقين  
بدين أن يقوم بما فرضه الله عليه من ذلك الدين ؟ .. انرضى ونحن  
المؤمنون وقد كانت لنا الكلمة العليا أن تضرب علينا الذلة والمسكنة  
وان يستبد في ديارنا واموالنا من لا يذهب مذهبنا ولا يرد مشربنا  
ولا يخدم شربعتنا ولا يرقب فينا الا ولا ذمة « (١) .

بمثل هذه الكلمات النارية والمناقشة الموضوعية لمعنى الترابط  
والتراحم والتكتل من أجل الجهاد كان ينطلق صوت جمال الدين  
فيتردد صدها بعيدا في ربوع الوطن الاسلامى يث روح العزة  
القومية عن طريق العقيدة السليمة وخلق الأمل في النجاح مكان  
اليأس المر الذي يجتره الناس في صمت ، والاصرار من أجل تحقيق  
الهدف الكبير مهما كانت مشاق الرحلة بدل الاتكال والاستسلام .

وتلقف السلطان عبد الحميد الفكرة ، وهو خليفة الدولة  
العثمانية الجريحة ، التي عبث ذئب الاستعمار بأطرافها ينهش  
ما استطاع منها ويبتلع ما يتمكن من ابتلاعه . وكانت الخلافة  
قد فقدت قوتها السياسية ، واستحالت رمزا لا حول له ولا قوة ،  
فراى في هذه الدعوة ما يعيد الى الخلافة هيبتها والى الخليفة  
سلطانه السياسى والدينى ، وتكتل العالم الاسلامى من ناحية أخرى  
قوة هائلة تستطيع أن توقف قوى الاستعمار عند حده فيفكر مرة  
ومرات قبل أن يحاول مشاكسة دولة الخلافة حتى لا يثير هذا  
التجمع المتحفز ، وهكذا احتضن الدعوة وأرسل دعائه الى كل البلاد  
الاسلامية سواء في ذلك ما يقع في نطاق الدولة العثمانية أو ما يقع  
خارجها ، وهو مقتنع بأن هذه الدعوة تستطيع الوقوف امام الدعوة

(١) الوحدة الاسلامية والوحدة السياسية لجمال الدين الأفغانى ص ٢٤ .

الى الجامعة الصقلية التي تسعى الى ضم كل صقالبة اوربا مهما  
اختلفت حضارتهم ومذاهبهم الدينية للتخلص من النفوذ الألماني  
والسيطرة التركية ، والوقوف ايضا امام نظرية « جلدستون » التي  
ترمى الى تخليص الدول المسيحية الأوروبية نهائيا من الدولة  
العثمانية (١) .

ونجد وثيقة تاريخية وقعها علماء المسلمين ، تبين انتشار الدعوة  
في البلاد الإيرانية ومحاولة نشرها في غيرها من البلاد الاسلامية عن  
طريق التبشير والندير : « بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله  
والصلاة والسلام على رسول الله وصحبه ومن والاه . اما بعد فليعلم  
الواقفون على كتابنا هذا من اخواننا المسلمين كافة ، جمع الله شملهم  
وهداهم ، والى الخير والصالح وفقهم . انه من الواجب على عموم  
سكان الكرة الأرضية من المسلمين الناطقين بكلمة التوحيد ، المؤمنين  
بالنبي العربي الامى المنزل عليه القرآن المجيد ، أن يتحدوا كلمتهم ،  
ويبدلوا غاية جهدهم في اعلاء كلمة الله العليا ، وان اختلفت اجناسهم  
ومذاهبهم ، وكذا يجب على الدولة الإيرانية ، وكذا سائر الحكومات  
الاسلامية في مشارق الأرض ومغاربها وان يتحدوا مع الدولة العليا  
العثمانية الحائزة لمنصب الخلافة الكبرى ، والمستشفرة بخدمة مهبطى  
الوحى الحرمين الشريفين ، ويسلكوا معها في طريق السعادة والنجاح  
لهذه الأمة المحمدية ، ويجتنبوا ما فيه افساد للمقاصد الخيرية  
لهذه العصاة الأحمدية ، والا فالمستقبل معاذ الله وخيم . ونسأل  
الله اللطف وهو الهادى الى الصراط المستقيم » (٢) .

كل دعوة اصلاحية اذن في نطاق هذا الاطار السياسى الدينى  
ترتد الى هذا الاصل ولا تعتبر غريبة على المجتمع الاسلامى فى هذه  
الفترة ، فقد بدأ العلماء يجتمعون ويتناقشون بعد التقاطع والتدابير ،

(١) الاحتلال الانجليزى من ١٧ .

(٢) القومية العربية والشعر المعاصر ص ١٢ .

وسرت روح جديدة فتحت الأبواب لتيار من الوعي يناقش الأمر على مستوى العلماء وعلى مستوى الشعب .

تخيل الكواكبي - في كتابه أم القرى - مؤتمرا في مكة يجمع ممثلين من مختلف الأقطار الإسلامية يبحثون فيه حالة الأمة ويرسمون سبل الإصلاح ، ولا شك انه كان يعبر في ذلك عن أمانى الأمة وأملها في وجود هذا المؤتمر ، فالأسئلة التى يجيب عنها العلماء ، هى نفس الأسئلة التى شغلت الناس زمنا ، وحاول كل منهم ان يجد لها الجواب . فلا ريب ان حالة من الركود والضعف العام كانت تخيم على الشرق الإسلامى ، وما من شك فى ان الإسلام برىء من ضعف المسلمين وهو الذى يحث على القوة .

هل البعد عن تعاليم الدين هو السبب فى هذا الخمول ؟ هل فقدان القادة والزعماء الأقوياء العادلين ؟ هل الذى أوصل الى هذا التردى ؟ هل التنافر والتقاطع بين علماء الإسلام كان طريق التنافر والتقاطع بين أجزاء الأمة الإسلامية ، بحيث أصبح المستعمر يستولى على جزء من الأمة فلا تحرك بقية الأجزاء ساكنا ؟ السبب دىنى أو سياسى اذن ؟ وكل هذه الأسئلة اسباب او نتائج ؟ كلها جروح فى جسم الأمة الإسلامية لابد ان تلتئم ، سواء أكانت سياسية أم دينية ، ولم يكتف المؤتمر بالبحث فى الأمراض وعلاجها ، بل اقترح انشاء جمعية دائمة تعنى باصلاح المسلمين ، وتشرف على تنفيذ برنامجها فى الإصلاح (١) .

ولم يكن البحث فى اسباب انهيار هذا البناء الإسلامى قاصرا على العلماء وخدمهم كما قلنا ، وانما كان الوعي قد بدا ينضج ويتفجر بعد أن سلطت الاضواء على هذا الجسم المريض ، ورواية - السبب اليقين المانع لاتحاد المسلمين - التى ألفها محمد كاظم ميلانى التاجر

---

(١) أم القرى ( القاهرة - ١٣١٦ هـ ) .

بالاسكندرية تعرض لنفس الموضوع من وجهة نظر الجمهور . فهي تتناول تناولا تغلب عليه الروح القصصية رأى افراد القصة - وهم شخصيات عادية من المجتمع - في التفكك الموجود بين المسلمين وفي البدع المنتشرة باسم الدين وفي الاعراض عن تعاليمه ، وفي فتح باب الاجتهاد في الدين حتى نساير حاجات العصر ومتطلبات الزمان كما كان يقول جمال الدين (١) .

ولكن السؤال الذى كان يجول بالخواطر في ذلك الوقت هو الوسيلة التى يلتزم بها الشمل ، وهل نستطيع في سهولة أن ننقى الدين من شوائبه وأن نكتل الناس حول قيم جديدة ، أم أن السبيل الأيسر هو طريق السياسة وارشاد الناس الى المطالبة بحقوقهم ، وإلى الإصرار على وجود الدستور الذى يزيل الأحقاد الطبقية فيلتف الناس حول مبادئه ، ومن هنا تكون بداية الإصلاح الشامل ؟

كان جمال الدين الأفغانى في الواقع يرفع العلمين معا ، فهو يدعو في كل مكان الى فهم الدين الصحيح وفتح باب الاجتهاد الذى سدته الجهالة والكهانة وتنقية الاسلام من البدع التى عدها الناس ديننا ثانيا ، ومن هنا يجتمع الناس حول راية الاسلام ، وهو في نفس الوقت يلفت نظر الرعية الى حقها في محاسبة الراعى « ماذا تنفع الحكومة الصالحة اذا كان الشعب غير صالح ؟ لقد علمنا التاريخ ان الحكومة لا تستقيم الا اذا كان في الأمر رأى عام يخيفها ويلزمها أداء واجباتها ، والوقوف عند حدها ، فاذا لم يكن ذلك فالطبيعة البشرية تملى على الحكام ان يستاثروا بالمنافع ، وغاية ما يتوقع من الحكومة الصالحة غير المؤسسة على قوة الأمة ويقظتها أن تكون موقوتة بوقتها ، فاذا زالت حل محلها من لا يصلح ، اذ لا شأن للأمة في اختيارها ولا رقابة لها على أعمالها » (٢) .

(١) السبب اليقين الاسكندرية - ١٩٠٢ .

(٢) زعماء الإصلاح ص ٥٨ .

فتعالت نداءات الحرية تحاول أن تدك صروح الاستبداد في كل مكان ، فها هو ذا « مصطفى فاضل » يرفع خطابه الى الخليفة مصورا فيه حالة المسلمين المؤسفة التي قد تكون باعثا على الثورة ، ومصورا فيه اتهامات الاوربيين لديننا بأنه سبب الضعف . ومطالباً فيه بالحرية وبال دستور ، وهو خطاب جرىء جراً توضح حقيقة الوعي الذي بدأ يستشرب ، وترسم صورة حية للنفوس التي يثريها الظلم والاستبداد . « لم يبق في قوس صبر المسلمين منزع . فقد بلغ بهم الضر نهايته ، وأكلت أجسامهم الآلام ، وامسوا لا قدرة لهم على كتمان ما فاض عن نفوسهم من الضجر والرزايا . ومن الخطر على اسرتك وعلى امتك أن تترك اليأس يتولى الرعايا . . هب الأمة دستورا صحيح الجسم رحيب الصدر خصيب التربة ، وحفه بالأمان ، وخطه بما يضمن الاخلاص في انفاذه والأمانة في الجسرى عليه ، وبما يصونه من العبث به مدى الايام ، دستورا يتساوى أمامه المسلمون والنصارى في الحقوق وفي الواجبات ، ليسود الوثام ، ويهبط على الكل السلام : وترد حجة الذى يقول من أهل الغرب : ان التآلف بين الغالب والمغلوب محال » (١) .

وها هو ذا الكواكبى يجمع مادة كتابه « طبائع الاستبداد » فيعرض لأثر الاستبداد في افساد الأخلاق مبينا أن الانسان يمتاز بالارادة ، والاستبداد يفقد الارادة ، ويبين الحكمة في احتمال ما في الحرية من مضار فيرجع تلك الحكمة الى حرية النقد وهو في عهد الاستبداد غير مقدور عليه . ثم يعرض لأثر الاستبداد في افساد الدين فيصيح للدين عبادات مجردة عن معانيها ونظريات بعيدة عن التطبيق ، ومن هنا كان أثره واضحا في افساد التربية أيضا ، ومنعكسا على كل أعمال الدولة وموظفيها . والأغنياء هم دعائم المستبد

(١) من أمير الى سلطان ص ٨ .

اما الفقراء فيخافهم خوف النعجة من الذئاب وهم يخافونه ايضا  
خوف الطيور الصغيرة من النسر .

وهكذا تعمق الكواكبي نفسيات المستبدين ونفسيات الرعية  
محللا مدققا لينتهى آخر الامر الى ان كل عللنا يمكن ان ترد الى  
الاستبداد . والذين يظنون ان تأخرنا يرجع الى الجهل او الفقر  
او الى ترك الدين هم بين مخطيء وبين عارف يمنعه الاستبداد  
ان يقول ما يعرفه . وانتهى الكواكبي الى تقديم مجموعة من المشاكل  
وضعها بين ايدي المفكرين ودعاهم الى بحثها وختم هذه المشاكل  
بالمشكلة الكبرى وهى كيف نتخلص من الاستبداد ؟ ورأى ان  
لا سبيل الى ذلك الا بالتوعية الفكرية والحماسة العاطفية لحب الحق  
والعدالة (١) .

ثم ها هو ذا « عرابى » يشهر سيفه فى وجه الخديو مطالبا  
باسقاط الوزارة المستبدة وعلان الدستور . ولم يكن ممكنا ان  
يخطيء عرابى بهذا التأيد الشعبى لو ان الناس ظلوا يعتبرون  
الخديو ولى النعم وصاحب الامر والنهى ، فمن الواضح ان تيارا  
واعيا قد بدأ يسرى قويا متدفقا يحاول ان يجرف امامه كل السدود .  
ولكن مرحلة اليقظة فى عمر الشعوب اشبه بمرحلة الصبا فى عمر  
البشر ، يحس المرء بدماء الفتوة تجرى فى عروقه فيحاول ان يجرب  
يديه ، ومن هنا لم يقدر لعرابى كل النجاح فى ثورته ، فما لبث المجلس  
النيابى ان حل وما لبث الاستعمار ان جثم على صدر مصر التى  
شغلت الى حين بتضميد جراحها .

فقد سجن من زعماء الثورة من سجن وشرد من شرد ، واستولى  
اليأس على الناس ، وفسى فيهم روح النخاذل ، ودب ديب  
السعيات . وفقد الصديق صديقه بعد الذى كان من شهادة بعضهم

---

(١) طبائع الاستبداد ص ١١ .



على بعض تحت ضغط المحققين وهول الارهاب . وكره الناس السياسة وانطوا على انفسهم لا يرجون الا السلامة . واخذ الاحتلال في غمرة من يأس الناس وموت الهمم وارتداء الخديو في احضان اولياء نعمته ، يثبت اقدامه ويدعم كيانه . وتوالى الوزارات المستسلمة نوبار ثم رياض ثم مصطفى فهمى ، واخذت انفاس الصحافة لادنى شبهة يتوهم فيها التعريض بالاحتلال أو الخديو ، فمنعت «العروة الوثقى» التى كان يصدرها جمال الدين ومحمد عبده في باريس من دخول مصر ، والغيت صحف « الوطن » و « مرآة الشرق » و « الزمان » كل ذلك والناس في لامبالاة لا يرتفع صوتهم بمعارضة أو تذر ، أو قل انهم في مرحلة الدهشة من وقع الصدمة وعنف المفاجأة .

وكان اول صوت ارتفع باسم الوطن والوطنية بعد الاحتلال هو صوت صحيفة « المؤيد » التى ظهر العدد الاول منها في اول ديسمبر سنة ١٨٨٩ ، وقد جاء في فاتحته « وما لنا ان لا نقوم بشعائر تطالبنا بها الاحساسات الطبيعية والحاجات الوطنية ودواعى الحياة الدينية والادبية وكمال التحقق بحقيقة الوحدة الجامعة الجنسية . فنسألك اللهم ان ترشدنا الى خير ما اردنا واحسن ما نريد » ، وارتفع صوته للمرة الاولى منذ الاحتلال بانارة مسألة الجلاء ، فاخذ يتساءل عن الاصلاح الذى تعلق عليه بريطانيا جلاءها عن مصر ، وماذا تم منه وهنا يلتفت الى الاستعمار الاقتصادى ويحذر الناس منه ويدعوهم الى التكتل والاتحاد . وهكذا كان صوت « المؤيد » هو البشير بأن مصر لم يزل فيها بقية من حياة واحساس وأن فترة الدهشة والذهول قد بدأت تنداح (١) .

ومن هنا بدأت تتكون الاحزاب في مصر ، الحزب الوطنى وزعيمه مصطفى كامل وجريدته « اللواء » ، وحزب الاصلاح على المبادئ

(١) الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر ج ١ ص ١٤٣ .

الدستورية وزعيمه على يوسف وجريدته « المؤيد » وحزب الأمة وزعيمه محمود سليمان وجريدته « الجريدة » . وهكذا انبعثت الفكرة الوطنية من جديد ولكنها اتخذت شكلين متباينين ، أحدهما يتحدث عنها حديثا عاطفيا والآخر يتحدث عنها حديث المصلحة ولا يستهدف إثارة الناس ولكنه يحاول اقناعهم ، ولا يتغنى بالوطن المحبوب ولكنه يتحدث عن النفع المادي والمصلحة المشتركة التي تجمع بين ساكنيه . وكان الفريق الأول ممثلا في مصطفى كامل وهو يدعو الى جامعة مصرية اسلامية ولا ينكر الرابطة العثمانية ولكنه يتخذها وسيلة لمناوة الانجليز ، وكان الفريق الثاني ممثلا في حزب الأمة ، وهو يدعو الى جامعة مصرية خالصة ولا يعترف بالرابطة العثمانية لأنها لون من ألوان الاستعمار كما أنه لا يعترف بالجامعة الاسلامية لأنها وهم لا سبيل الى تحقيقه . وكانت الدعوة الأولى اقرب الى القلوب جذبت كثيرا من الناس بينما انصرفوا عن الدعوة الثانية لأن دعائها من كبار الملاك الذين لا يعنون الا مصالحهم الخاصة يتحدثون عن النفع المادي ، هذا الى أنهم قد انصرفوا الى الحديث عن الإصلاح ولم يهاجموا الاستعمار الذي كانوا يوادونه حرصا على مصالحهم . أما حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية فلا يختلف كثيرا في مبادئه عن الحزب الوطني وإن كان من ورائه الخديو يعمل على مؤازرته ، كما كان كرومر من وراء حزب الأمة يؤازره . وهكذا كانت الوطنية في هذه الفترة مختلطة بالدين - ونلمح جذور الفكرة في هذه الدعوة منذ جمال الدين - حتى قيام الحرب العالمية الأولى التي كانت حدا فاصلا بين عصرين متباينين في مفهوم الوطنية .

هذه المرحلة اذن كان التيار السياسي ينبع فيها من الدعوة الى الجامعة الاسلامية ، او الدعوة الى التكتل على أساس ديني ، ولكن روافد الثورة الفرنسية كانت قد بدأت تصل الى الشرق ومن هنا تلمح فكرة العدالة والحرية والمساواة والحقوق والواجبات او بمعنى

آخر الدعوات الدستورية وما تلا ذلك من أحداث الثورة العربية ثم مرحلة الصدمة أو اللامبالاة حتى تجددت الدعوة الوطنية وتحدد مفهومها العقائدى فى أعقاب الحرب الكونية الأولى .

إذا تتبعنا بعد ذلك النزعات الإصلاحية وهى تصور الحياة الاجتماعية ، والموقف الفكرى فى وقت واحد ، وجدنا أن مرحلة الثورة العربية قد مرت فى حياة الناس سريعا وكأنها لم تكن ، فعادوا الى اليأس والانطواء ينظرون حولهم دون اكتراث ، وأدرك العقلاء أن تهذيب الشعب وإصلاح عيوبه هو الخطوة الأولى فى مسيل أية نهضة ، فآخذوا يكشفون عن مواطن الضعف والمرضى فى حياتنا وينبهون إليها فى لين الواعظ المشفق على قومه الحريص على هدايتهم حيناً ، وفى عنف المفيظ المحقق الذى غلب عليه الضيق بالفساد حيناً آخر . وبرز من المصلحين طائفتان متميزتان ، طائفة تدعو الى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية وطائفة أخرى تدعو الى الاحتفاظ بتقاليدنا الإسلامية والشرقية .

كان الداعون الى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية من ذوى الثقافات الأوروبية ، الذين جذبتهم مظاهر الحياة فى أوروبا ، فعاشوا فى بيوتهم حياة أقرب إليها ، واقترن فى أذهانهم حاضر الشرق الضعيف بتقاليده الموروثة ، وفترت صلاتهم بالحياة الشرقية ، فراحوا ينادون بالافتداء بالغربيين فى أساليب حضارتهم المزدهرة . وكان للمستعمر مصلحة واضحة فى فرنجة المصريين جميعا باسم التجديد أو المدنية ، وقد عبر اللورد « لويد » عن ذلك حين قال : « لقد أوجد اللورد كرومر شركة وطيدة بين بريطانيا ومصر ، وهذه الشركة مهما تغيرت أشكالها لازمة للشريكين ، وهذا يجعل استمرارها لا مندوحة عنه ، فعلينا أن نقوى كل ما لدينا من وسائل التفاهم المتبادل بين البريطانيين والمصريين .. وليس من

وسيلة لتوطيد هذه الرابطة ، أفضل من كلية تعلم الشبان من مختلف  
الاجناس المبادئ البريطانية العليا » (١) .

فالدعوة الى المدنية الأوربية اذن كانت تجتذب نفرا من أهل  
البلاد ، وقد يبالغون في دعوتهم الى نبذ التقاليد الشرقية ، حتى  
يجرهم ذلك الى الاستخفاف بعاداتنا وقيمنا الروحية في بعض  
الاحيان ، كما صنع ولى الدين يكن في مقالاته التى كان ينشرها في  
المقطم وجمعها في كتابه الصحائف السود . فهو يطلب للمرأة الحرية  
الطلقة . ولكن أسلوبه بعيد عن الموضوعية شديد السخرية من عادة  
الحجاب ، وهو يجهر بافطاره في رمضان فيضع عنوانا لمقاله « اكذوبة  
ابريل واكذوبة رمضان » .

وطبيعى انه كان هناك فريق يتمسك بتقاليده ودينه ومثله  
الشرقية ، لم تبهره الحضارة الغازية فيسر في ركاها وتغلبت عليه  
سفة الطفرة . رأى ان الانسياق وراء تقليد الغربيين في كل شئ  
سوف يفقد الأمة احساسها بكيانها ، ويدفعها الى الفناء في الحضارة  
الغربية ، فنادى بان النهضة لا ينبغي ان تقوم الا على اساس  
التمسك بقيمتنا . فيكتب « رفيق العظم » في احدي مقالاته ، مبينا  
ان نهضتنا الصحيحة لا تقوم الا على اساس تنقية الدين من الشوائب  
التى علقت به على مر السنين ، ثم الالتفات بعد ذلك الى اصلاح  
المدنى ، بعد ان تكون الأمة كلها قد وعت دينها على حقيقته . ثم  
يؤيد رأيه بالرجوع الى التاريخ ، فأوربا لم تنهض نهضتها الا بعد  
الاصلاح الدينى الذى دعا اليه « لوتر » في القرن السادس عشر ،  
ثم كان اصلاح المدنى بعد تحرر العقول من كل قيد زائف (٢) .  
وهؤلاء الدعاة الى التمسك بالحضارة الاسلامية ، لا يفتأون يحذرون

(١) المقتطف مايو ١٩٢٦ ص ٥٣٠ .

(٢) المقتطف مايو ١٩٠٤ ص ٤٠٢ .

من خبث دعوة الغربيين ، ومن الاندفاع وراء تقليد لا يستند الى واقع حياتنا ولا الى مقوماتنا . وفي مجلة « التنكيت والتبكيت » لعبد الله النديم مجموعة من القصص حول هذا الموضوع . فقصة التى جعل عنوانها « مجلس طبى لمصاب بالافرنجى » وقصة « عرب تفرنج » تصوران مدى اندفاع بعض الناس فى تقليد الاوربيين حتى فى مساوئهم (١) .

على ان هذا الاختلاف بين الفريقين ، وهذا التناقض الحاد فى تقبل الحضارة الغربية وفى رفضها - بما فيها من حسنات ومن سيئات - نجده مصورا تصويرا قويا فى « حديث عيسى بن هشام » لمحمد المولى الذى صدر بالقاهرة لأول مرة عام ١٩٠٧ . والكتاب يصور حياتين ، حياة جيل عاش فى النصف الاول من القرن الماضى وجيل عاش فى النصف الثانى من ذلك القرن واولئ القرن العشرين . فيعرض لفكرة المساواة فى الحقوق وفى الواجبات ، وابناء الجيل الاول يعرفون ان السلطة كلها كانت مركزة فى يد والى وان طبقة « الباشوات » لها من الحقوق ما ليس لغيرها ، وعليها من الواجبات اقل من غيرها بحكم الاقطاعيات التى تملكها او الالقاب التى تحملها ، ولكن ابناء الجيل الجديد الذين تأثروا بالمفاهيم الغربية يعرفون المساواة امام القانون . ويصدم الباشا - وهو بطل الموقف ومن الجيل الماضى الذين قدر لهم ان يشهدوا الحياة الجديدة التى تبدل فيها كل شيء - حين يرى انه لا يختلف امام القانون عن اى صغير او حقير ، فيقول : « ما هذه الخطوب والملمات ، لقد كنت أظن ان ما وقع لى امس كان لسخط ولى نعمتنا الداورى الاعظم وغضبه على عبده بمكيدة كادها لى اعدائى او فرية افترأها حسادى ، فذلك صبرت لحكم الضرورة ، وامثلت على تلك الصورة .. ثم انى اعمد بعد ذلك انشاء العقاب ، عقاب القتل والصلب فى هؤلاء

(١) سلافة النديم ج ١ ص ٧٩ ، ٨٢ .

الأدنياء السفهاء والأشقياء الأغبياء جزء ما اجتروا عليه في معاملتي واقترفوه من جهل منزلي ، ولكنني سمعت في الحبس - بوا سوء ما سمعت - أن الدول دالت والأحوال حالت . وانكم أصبحتم في زمان غير ذلك الزمان ، وفي حال من الغوضى يصح فيها قول ذلك المكاري انه هو والباشا في المنزلة سواء « (١) .

تم ينتقل الى الحديث عن التقدم العلمي وخاصة في الطب - وهو مثل من أمثلة الرقي - حين أصيبت البلاد بالوباء ، ويعجب الباشا لهذا التقدم العلمي الكبير ، ويستمر في مسيره مع عيسى بن هشام ، فينتقل الى الجانب الثاني من المجتمع حيث تتركز سيئات المدينة : فهي طبقة « حديثة النشأة حديثة التربية لا من هؤلاء ولا من هؤلاء ، لم يرسخ الايمان في قلوبهم ولم تتمكن التربية الدينية من نفوسهم ، ولم يتأدبوا بأدب الدين ، ولم يرتاحوا لحسن اليقين . بل اقتصرت بضاعتهم على ما تلقوه في المدارس من العلوم الآلية ، والفنسون الصناعية ، دون علوم التربية النفسانية والفضائل الروحانية . وملت صدورهم من آيات الله والحكمة ، قد أخذوا عن بعض الغربيين عادة التهاون بالشرائع والأزدياء بالإيمان ، ولم يحيطوا بشيء من العلوم الموضوعية لتقويم النفوس وتطهير الطباع » (٢) .

وقد ارتمت هذه الطبقة في المبازل التي حملتها إلينا الحياة الغربية مع ما حملت ، ولم يقتصر الأمر على سكان المدن ، بل ان بعض أهل الريف الموسرين الذين عرفوا طريقهم الى المدن الكبيرة كالقاهرة كانوا يأتون للهو والمجون ويقعون في أحابيل الخلاء وسامسة الفجور ، يدمنون الخمر ويرتمون في أحضان الرذيلة ، لا يردعهم رادع ولا يحسبون حسابا لما ينفقونه في فنون الخلاعة .

(١) حديث عيسى هشام ص ١٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٢٢ .

ويخلص المويلحي الى تصوير حسنات المدنية الغربية الغازية وسيئاتها - مختتما بما على الشرق امام هذا التيار ، من اقتداء بالغربيين في تقدمهم الصناعى وتطورهم العلمى ، مع التمسك بفضائل الشرق التى تنبع من روحانيته الخصبة . وهكذا فهم الناس الحرية فهما خاطئا فى كثير من الاحيان - فهموا منها التحلل من التقاليد تحللا أشبه بالفوضى ، بينما فهمها العقلاء بمعنى المساواة فى الحقوق والواجبات . ومن هنا وجدنا عبد الله النديم يخصص مجلة الطائف للحديث عن أمراضنا الاجتماعية التى جاءت نتيجة الفهم السيئ لمعنى الحرية . وهذا فى الواقع هو سر التخلخل الاجتماعى الذى أصاب الشرق فغلبت المادية على حياة الكثيرين ، والمرء فى حاجة الى السمو الروحى الى جانب البسطة المادية ليحتفظ بتوازنه فى الحياة (١) .

تلك اذن صورة العصر الذى عاش فيه صاحبنا البكرى ، فاذا رايناه داعيا للاصلاح الاجتماعى على اساس اسلامى ، أو داعيا للاصلاح السياسى فى نطاق الجامعة الاسلامية فهو متأثر بأحداث عصره وباراء الرائد الأول جمال الدين ، واذا وجدنا بعد ذلك تأثره الشديد بالثقافة العربية والقيم الشرقية ثم تأثره القوى بالثقافة الأوربية ومحاولته الملامة بين الحياة الشرقية وضروب المدنية الأوربية الغازية فهو ابن العصر الذى يمر بمرحلة تفاعل شديد ومخض قوى لا يلبث ان يقطع الشك باليقين .

(١) الانجازات الفكرية لجبيل صليبا ص ٥٨ .

## في بيت البكرى

يحفظ لنا تاريخ الانساب قصة هذا البيت الذى ينتسب الى ابي بكر الصديق في الأصل ، ثم يتفرع فيصل الى الحسن بن على ، كلما ورد في « بيت الصديق » . واهتمام العرب بانسابهم معروف منذ العصر الجاهلى ، وكل البيئات القبلية تحفظ اصولها وفروعها وتفاخر بها ، ولم يستطع الاسلام في الواقع ان يقضى قضاء تاما على العصبية للانساب والتحمس لها فقد انبعثت قوية جارفة بعد وفاة الرسول كما نعلم واشتدت في العصر الاموى وكانت محور كل صراع قام في ذلك الوقت ، ولكن التطور الحضارى في العصر العباسى - وما اعقب ذلك من عصور بطبيعة الحال - اذوى اشجار النسب في كثير من الاحيان ، خاصة عندما قام الصراع الشعوبى بين العرب والفرس ، فاصبح الانتساب الى العرب عامة والانتساب الى الفرس عامة ايضا هو مجال النسب والتفاخر . ولكن بالرغم من مر السنين وتطور الاحداث وتقلب الحضارات وتغير النظرة الى دواعى الفخر ومجالاته بقى الاشراف يحتفظون بانسابهم ، كما تحفظ اسرة البكرى انسابها الى اليوم .

وتذكر الروايات أن محمد بن ابي بكر قد دخل مصر واليا عليها من قبل امير المؤمنين على بن ابي طالب ، ولكنه ما لبث ان قتل من دعاة بنى أمية . ثم رحل بعد ذلك الى مصر بعض بنى الصديق في القرن الاول الهجرى فقطعوا البحر الاحمر الى الصعيد حيث القوا عصا التسيار . يقول المقرئى : « وكان بالصعيد من قریش بنو طلحة وبنو الزبير وبنو شيبة وبنو مخزوم ، فاما بنو طلحة فهم ينتسبون الى طلحة بن عبد الرحمن بن ابي بكر الصديق رضى الله



عنه ، ومنازل بنى طلحة هؤلاء كانت بالبرجين وطحا « (١) . وبقي  
بنو طلحة أربعة قرون تقريبا ، حتى اذا كانت ايام صلاح الدين  
الايوبى ، نجد فرعا منهم قد رحل الى الشام وفرعا آخر رحل الى  
القيوم . وفى خزانة السادة البكرية ، وقفية مؤرخة فى شوال  
سنة ٥٨١ هـ تشترط أن يقوم البكريون بالتدريس فى المدرسة  
الشافعية التى اسسها الملك المظفر ابن اخى صلاح الدين الايوبى  
بالقيوم .

ولم تخرج لنا الأسرة البكرية أساتذة المذهب الشافعى وحدهم ،  
فكثير من كبار العلماء والشعراء ينتسبون الى الدوحة الصديقية  
أمثال الفخر الرازى البكرى الفيلسوف المفسر ، والشرىف الرضى  
الشاعر والفيروزبادى الصديقى صاحب القاموس المحيط  
وابن الجوزى والسهروردي وغيرهم ممن حملوا مشاغل العلم  
والفقه ، او ممن جذبهم تيار السياسة فوصلوا الى الامارة مثل  
على خان امير حيد آباد ، او عرضت عليهم الخلافة فى مصر مثل  
شيخ الاسلام محمد جلال الدين البكرى فى القرن التاسع الهجرى ،  
وترجمته مفصلة فى ذيل الطبقات للشعرانى والضوء اللامع للسخاوى  
وفى الجزء الثانى من رحلة عبد الفنى النابلسى . ويحكى تاريخ النسب  
ان هذا الشيخ الجليل كان اول من نزل القاهرة من الأسرة البكرية .  
يقول الشعرانى فى ترجمته : « كان من العلماء العاملين ، وله القدم  
الراسخ فى علوم التصوف والفقه والاصول وغير ذلك ، اخذ العلم  
عن جماعة منهم الشيخ كمال الدين البكرى .. وكان رضى الله عنه  
يكرم كل وارد عليه من امير وفقير او غنى او حقير ويقدم لكل واحد  
ما يناسبه ، وكان كثير الأدب والحياء كريم النفس جميل المعاشرة  
حلو الكلام كان الله تعالى عجن طينة جسده من سائر المحاسن . وكان

(١) بيت الصديق ص ٦ نقلا عن البيان والامراب عما يقرئ مصر من  
الاصراب .

على طريقة العرب في الكرم والنخوة والمروءة وكان كثير الشفاعات عند الأمراء وغيرهم وكانوا يهابونه ويجعلونه وكان مهيب المنظر عليه خفر العلماء « (١) » .

ويحكى التاريخ أن جنود مصر حين ثاروا على السلطان « الغورى » وأرادوا خلعه من الملك ، توجهوا الى الشيخ جلال الدين البكرى ، وطلبوا اليه أن يقبل الخلافة على المسلمين في مصر ، بعد أن توسموا فيه كل الصفات التى ترشحه للخلافة من علم وتقوى وشجاعة ، وبعد أن فضلوه لانتسابه الى أبى بكر الصديق ، الذى كان خليفة لبلاد المسلمين . « فقال اصبروا فان سلطانكم قريب ، ثم وقع ما وقع وجاءهم السلطان سليم » (٢) .

ويستمر التاريخ فى قصته : فتتابع فصول الاسرة البكرية وعلى رأس كل فصل عالم من الأعلام ، حتى يتوقف عند السيد على البكرى الصديقى — والد السيد محمد توفيق البكرى . والواقع أن حياة هذا الرجل لا تكاد تختلف عن حياة آبائه ، ولكنها حياة عريضة بمعنى أنها صورة مكبرة لحياة أجداده ، وصورة مصغرة لحياة أمة كلها . فهو المرجع الأعلى فى الشؤون الدينية ، وهو نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ورئيس الاسرة البكرية او خليفتهم . وفى بيته كانت تعقد أخطر الاجتماعات الدينية والسياسية . وفى مكتبة البكرين سك كتب بمنزل السيد على عند تولية الشيخ البيجورى مشيخة الجامع الأزهر ، ومضمونه أن الترشيح لهذا المنصب الكبير إنما يتم عن طريق اختيار السيد على البكرى .

« الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين .  
انه لما كان فى يوم الأحد المبارك الموافق ١٩ شعبان سنة ١٢٦٣ حضر

(١) « بيت الصديق » ص ١٠٠ .

(٢) بيت الصديق ص ١٠٢ نقلا عن رحلة عيد الفنى النابلسى .

بمجلس سعادة الأستاذ الأعظم السيد البكرى نقيب السادة الاشراف حالا ، دامت سيادته ، حضرة شيخ الاسلام وعلامة الانام ، الشيخ ابراهيم البيجورى المذكور . . قبل حضور الفرمان الشريف بتوليته على الجامع الأزهر ، ووقع الاتفاق أن يكون على أحسن حالة واتم صفة من الكمالات التى يقتضيها مظهر شياخة الأزهر على طبق احوال السلف وأن يكون طبق الأصول المعروفة للجميع الموافقة للطباع الحميدة من سعة الصدر وحصول الحلم وعدم التعرض للأمور التى لا تدخل تحت رسوم الجامع الأزهر مثل ما يتعلق بالزوايا وبالفقراء التى تحت حكم سعادة السيد البكرى . . » (١) .

وقد اجتمع فى منزله أعيان الأمة ووضعوا اللائحة الوطنية التى تعهدوا فيها بوفاء ديون أوروبا ، حتى لا تتدخل أصابع الدول الأجنبية فى شئون مصر ، وكان هذا من أكبر الاجتماعات التى شهدتها الدار ، فقد أحدث فى الناس شعورا بالقوة لم يلمسوه فى انفسهم من قبل ، وأحسوا أنهم يستطيعون أن يعتمدوا على قوتهم وأن يوجهوا أمورهم كما يقول الشيخ محمد عبده (٢) ، ومن هنا لقبته الجرائد بشيخ الأمة .

وزاره الخديو اسماعيل بعد ذلك فى داره شاكرا له مسعاه ، طالبا منه أن يسعى مرة أخرى فى انقاص نسبة الفائدة على الديون المصرية ، فتوجه الى السير بارنج - لورد كرومر فيما بعد - وأكبر الرجل هذه الزيارة من رجل الدين الكبير وشيخ الأمة ، ورفض السيد على البكرى أن يذوق شيئا قبل أن يسمع رأى السير بارنج فى انقاص نسبة الفائدة الكبيرة ، فأجيب الى طلبه فى الحال ، وخرج يملا القلوب والأفواه كما كان يقال عنه (٣) .

(١) راجع نص المك فى « بيت الصديق » ص ٤٢ .

(٢) تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ١٦١ .

(٣) روى لى هذه القصة السيدان حسن فائق البكرى وسيف الدين البكرى قريبا السيد محمد توفيق .

وكان هذا البيت الذى شهد كل تلك الأحداث بالأزبكية ، مطلا على يركتها المشهورة . يقول الجبرتى : « ان الرغبة فى سكن هذه البركة انما كان لتسريح النظر وانسباط النفس باتساعها واطلاقها وخصوصا ايام النيل حين تمتلئ بالماء فتصير لجة ماء دائرة بركارية مملوءة بالزوارق والقنج والشطيات المعدة للنزهة تسرح فيها ليلا ونهارا . وعند دخول المساء يوقدون القناديل بدائرها فى جميع قواطع البيوت فيصير لذلك منظر بهيج لا سيما فى الليالى القمرية فيختلط ضحك الماء فى وجه البدر والقناديل وانعكاس خيالها ، كأنها اسفل الماء ايضا وصدى اصوات القيان والاعانى فى الليل لا تعد من الأعمار اذ الناس ناس والزمان زمان » (١) .

وفى اواخر ايام اسماعيل عند تنظيم بركة الأزبكية وما حولها اخذت دار السيد على البكرى المذكورة واعطاهم الخديو بدلا منها سراى سعيد باشا بالخرنفس ، وهى سراى ضخمة انتقلت اليها الاسرة البكرية فملأت اجنحتها العديدة ، ومنها كان يخرج المحمل الشريف وفيها كانت تقام ليالى المولد النبوى كما يقول على مبارك فى الخطط التوفيقية (٢) .

كان هذا هو منزلى الرسمى الذى تقام فيه الاحتفالات والاجتماعات الهامة ، وتسكنه الاسرة البكرية كلها كما قلنا ، اما فى الشتاء فينتقل الى بيته بضواحي شبرا ، وهناك على مدى النظر لا تكاد ترى سوى بساين وحدائق وخضرة مترامية ، اما البيت نفسه فأية فى الفن العربى خاصة فى الزخرفة ، واذا دقت النظر ، وجدت دائرة كبيرة تحكى قصة البيت بماء الذهب منظومة فى قصيدة طويلة مطلعها :

كتب الحسن بأقلام الذهب فى طراز لازوردى عجب

(١) راجع بيت الصديق ص ٣٩٧ .

(٢) راجع بيت الصديق ص ٤٠٠ .

وأما فى الصيف فينتقل الى قصره بالروضة ، وقد تخير هذا القصر لذلك الوقت من العام ، فموقعه على النيل وانفساح الارض على الضفة الاخرى من النهر ، بحيث لا يرى الناظر سوى المزارع والشجر يكشفه امام الرياح الرطبة ، بينما يمتلىء النيل بسفن ومراكب المتنزهين فى ليالى الصيف (١) .

وقد شهدت كل هذه القصور مجالس العلم التى كان يعقدها السيد على البكرى ، فيتصدر تلك المجالس بجسمه الضئيل ووجهه النحيل ولحيته البيضاء وعمامته الكبيرة ، ويلتف حوله العلماء يناقشونه فى امور الدين ، وكثيرا ما يتبدل المجلس فيحيط به الوجهاء يتناقشون فى الاوضاع السياسية ، او يقصده فى تلك الدور ذوو الحاجات من ابناء الامة او من ابناء الوطن العربى .

وفى احد تلك القصور - قصر الروضة - وفى فجر ليلة الجمعة ٢٧ جمادى الثانية سنة ١٢٨٧ هجرية الموافقة لسنة ١٨٧٠ ميلادية ، ولد محمد توفيق ، وكان الولد الثانى للسيد على البكرى الذى نيف على الستين . ولم يكن من الممكن ان تنجب له زوجه الاولى ولدا ثانيا بعد ان بلغت سن الشيخوخة ، وبلغ ابنهما عبد الباقي العشرين من عمره ، ولذلك تزوج ثانية ، وهو فى هذه السن ليسعد بنعمة الأبناء مرة اخرى . ولم يلبث الصيف ان انقضى فانقلت الأسرة الى قصر الخرنفش ، وهناك درج الطفل وقضى طفولته السعيدة .

كان هذا الطفل محط عناية الجميع فى القصر الكبير ، فما اسعد الاب الشيخ بولده الصغير ، يزيل بابتسامته كل متاعب الحياة ، وما اسعد الطفل بهذه الرعاية التى يلقاها من الاهل والجوارى والعبيد ، كلهم يحنون عليه لضعفه البادى فى نحوله الشديد ، ويحبونه لملاحه قسماته ، ويمجبون به لأن رأسه الكبير كان يوحى بذكاء شديد تظهر بوادره فى هذه السن المبكرة .

(١) بيت الصديق ٢٩٩/٤٠٠ .

بدأ الصبى يقرأ القرآن فى بيته ، وبدأ يتعلم مبادئ اللغة العربية ، ولم يكن عسيرا عليه أن يدرك معنى الآيات مبسطة . حتى اذا اتم قراءة القرآن وتعلم مبادئ العربية ، دخل المدرسة العليا التى انشأها الخديو توفيق لانتجالة ، وانتقل اليها أبناء كبار الرجال فى مصر . وهناك درس مبادئ الرياضة والتاريخ والجغرافيا واللغتين العربية والفرنسية ، ولم يجذبه شئ فى دراسته قدر ما جذبه اللغات .

كان الوقت شتاء عندما انتقلت الأسرة الى مقرها بشبرا ، وكان السيد على البكرى الذى نيف على السبعين قد اقعده الشيخوخة بأمراضها ، ولم يلبث أن ودع الحياة ليلة السابع عشر من ذى القعدة سنة سبع وتسعين ومائتين وألف للهجرة الموافق لسنة ثمانين وثمانمائة وألف للميلاد ، وترك ولده عبد الباقي يخلفه فى مناصبه وكان فى الحادية والثلاثين من عمره ، كما ترك ولده الصغير محمد توفيق يذوق اليتيم صبيا لم يتجاوز العاشرة من عمره .

كان الصبى فى مأمن من أحداث الدهر وغوائله ، فأملأكه موفورة ، وأخوه كفيل برعايته ، ولكن الصبى فقد حنان الأبوة ، وبقي معنى الحياة والموت يداعب خياله الصغير دون أن يقوى على تفسيره . وكلما لاح له شبح أبيه وعز عليه أن يراه ، وكلما افتقد عطف الأبوة ، أسرع الى المقابر يذرف الدمع :

يقطر هذا الدمع كالشمع أو أحمى  
ويصبح هذا الهم كالسهم أو أصمى  
وتخشع نفسى كلما شمت باللوى

قبور بنى الصديق اذ رفعت ثمنا

وكانما كان لهذا الحادث اثره المباشر فى انطواء الصبى ، فانكب على علومه يستوعبها ولا يكاد يعرف غيرها مجالا لفراغه ولطاقته ،

فلم يكن مهينا بطبيعة تكوينه الرقيق للعب والمزاح الحاد كماكثر الصبية في عمره . وزاده انكبابا على القراءة ، ما كان بينه وبين الأمير عباس حلمى نجل الخديو توفيق من منافسة على الأولوية . ولم يكن يفيض الأمير الصغير شئ الا ان يتفوق عليه احد أبناء الشعب ، فكان يعمد الى مضايقة توفيق البكرى بطرق ممجوجة كلما كانت الأولوية من نصيبه . حدث مرة ان امر الصبى اليتيم فى مطعم المدرسة بأكل الجبن المقدم له وهو يعلم أن توفيق البكرى لا يحب هذا النوع من الطعام ، وانصاع العسى لأمر الأمير ثم ما لبث ان تقيأ بعد حين ، وكره الجبن كراهية اشد منذ ذلك الوقت ، فلم يذقه الى آخر عمره (١) . وكان القدر قد ربط مصيرهما منذ ذلك الحين ، فقد سعدا معا . ثم ما لبثا أن هويا من حالق ، فى وقت يكاد يكون واحدا .

لم يطل اقامة توفيق البكرى بالمدرسة العلية فقد اغلقت فى أعقاب الاحتلال ، وسافر أبناء الخديو الى أوروبا لاتمام دراساتهم ، وعكف فنانا على اتمام ما بداه من عاوم تحت اشراف بعض الاساتذة ، ولم يكن هناك ما يشغله عن شغفه بالقراءة ، فانعدام المنافسة لا يتبط عزيمته ، والاحتلال نفسه ، لم يكن فى هذه الفترة من عمره قادرا على ان يدرك آثاره . وهكذا تقدم الفتى بعد اربع سنوات لامتحان البكالوريا فى مصر . فكان اول الناجحين .

لم يكن امامه بعد ذلك الا ان يتجه اتجاه آبائه فيلتفت الى علوم العربية وعلوم الدين ، وهو لن يجد امامه عقبة الغموض التى طالما استكى منها طلاب الأزهر لأن ثقافته تمنحه من متابعة تلك العلوم وعقله وسنه يمكنانه من فهم ما قد يغمض على غيره . وهكذا أيضا بدا الطالب الفتى يشغل نفسه بالنحو والصرف ، ويعيد قراءة

(١) روى لى هذه القصة السيد حسن فائق البكرى : وكان السيد موفيق لا يفتأ يذكرها له .

القرآن محلولا التعمق في فهمه بالرجوع الى أمهات التفاسير .  
ثم درس الحديث والفقه والأصول . وفي هذه المرة جذبتة البلاغة  
العربية ، فها هو ذا يقرأ علوم المعاني والبيان والبديع فلا يجد فيها  
مصطلحات متحجرة ، وانما يجد فيها مادة حية شديدة الخضوبة ،  
قادرة على أن تضع يد الأديب على سر الإبداع والتفوق الفني ، حين  
يدرك ما وراء هذه المصطلحات من إحياءات ، وهكذا كان الأديب  
البليغ في العصور الذهبية .

وبعد أن آنس من نفسه القدرة على التعمق والبحث وحده في  
تلك العلوم تقدم لشيخ الجامع الأزهر الشيخ الانبأى ليختبره بنفسه  
فيما يدرس بالأزهر من العلوم ، ففعل وكتب له إجازة قال فيها :

« ومن اعتنى بعد ما اقتنى ، وقطع المغازة فطلب الإجازة ،  
ولدنا النبيل العالم النجيب الجليل . فخر السلالة الهاشمية وطراز  
العصابة الصديقية ، السيد محمد توفيق ، نخبة نسل صاحب  
رسول الله أبى بكر الصديق ، بعد أن قرأ على رسالة الأوائل للشيخ  
عبد الله بن سالم البصرى ونبذة من الأصول والفقه والحديث  
والتفسير ، وطرفا من العلوم العربية كالنحو والصرف والمعاني  
والبيان والبديع ، مع جودة الالتقاء وحسن التوضيح والتقرير ،  
فلما لاح لى كوكب صلاحه ، وفاح لى نثر مسك فلاحه ، ورايته أهلا  
لتلك الصناعة ، وجديرا بتعاطى هاتيك البضاعة ، حيث أفاد واجاد  
وأجاب ، وكشف عن المعانى النقاب ، وأخذ من الفنون بأقوى طرف ،  
وأراد الاقتداء فى أخذ الأسانيد بمن سلف ، فبادرت لطلبه باعطائه  
بلوغ أربه » (١) .

وهكذا أصبح الشاب ذو الثقافة المدنية من علماء الدين وهو فى  
الثانية والعشرين من عمره بشهادة شيخ الأزهر . فكان يتزى بـ

(١) بيت الصديق ص ١١ .



الشيوخ ، جبة وعمامة ضخمة يكاد ينوء بها جسده النحيل ، ووجهه  
الابيض الشاحب وملامح وجهه الوسيم الدقيق تكسيه سميت العلماء  
ووقارهم في ريعان الشباب وعنفوانه . ولم تلبث الأحداث ان جرت  
مسرعة عجلة لا تتأني ولا تلبث ، فها هو ذا الخديو توفيق يودع  
الحياة ، ويعود ولده عباس حلمي من أوروبا ليتولى الخديوية وهو  
أشد ما يكون انكارا لأبيه - خضوعه واستسلامه للمستعمر . ولابد  
أن تثير عودة عباس حلمي ذكريات توفيق البكرى القديمة معه ،  
فترى ماذا يخبئ له القدر في مستقبل الأيام مع زميل صباه  
ومنافسه القديم ؟

٢١

## شيخ المشايخ

اثنا عشر يوما فقط مرت على وفاة الخديو توفيق ، وهو غارق في ذكرياته ، حتى اقتلعت الأحداث اقتلاعا ، ففي ليلة الثلاثاء التاسع عشر من جمادى الثانية سنة تسع وثلاثمائة والف الموافق لسنة ألف وثمانمائة واثنين وتسعين ، ودع أخوه عبد الباقي الحياة وهو أشد ما يكون شابا . ترى هل يتحمل هو مسئولية المناصب التي شغلها عبد الباقي وهو في هذه السن ؟ ولكنه طالما اعتمد على نفسه وإرادته في مراحل حياته السابقة منذ عرف اليتم صغيرا . ولم يلبث أن استدعاه الخديو عباس وولاه الوظائف الموروثة في بيت البكرى جميعا ، المشيخة البكرية ، ومشيخة المشايخ الصوفية ، وتقابة الأشراف . ثم صدر الأمر بتعيينه عضوا دائما في مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، وانعم عليه الخديو بكسوة التشریف من الدرجة الأولى وبالنشان المجيدى الثانى .

والواقع ان شيخ البكرية كان يتولى مشيخة الطرق الصوفية من زمن ولهذا تداخلت اختصاصات المشيختين . قال جورجى زيدان فى تاريخ التمدن الاسلامى : « مشيخة الطرق الصوفية من المناصب الدينية التى حدثت بعد حدوث الصوفية . ولصاحبها التكلم على جميع الطرق . والشأن فى هذه الطرق ان لكل طريقة شيخا ولكل شيخ خلفاء فى القرى والأمصار ولكل خليفة مريدين . فالشيخ يدير أمر الخلفاء والخلفاء أمر المريدين من حيث ارشادهم ومراقبتهم وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتربيتهم ونحو ذلك . ولشيخ المشايخ الولاية العامة على الجميع . ولم يكن للصوفية مشيخة عامة ترجع لها أعمالهم وتبوحدها بمقاصدهم ، بل كانت

كل طريقة أو زاوية مستقلة بنفسها فكانت تكثر بسبب ذلك الفتن . فلما انشا السلطان صلاح الدين الأيوبي خانقاه سعيد السعداء وسماها دويرة الصوفية جعل لشيخها شبه تقدم على غيره من المشايخ ، وكان لا يولى عليها الا اعظم رجال الدولة من الأكابر والأعيان كأولاد شيخ الشيوخ ابن حموية مع ما كان لهم من الوزارة والامارة وتدير الدولة وقيادة الجيوش . ووليها ذو الرياستين الوزير صاحب تقى الدين عبد الرحمن ابن بنت الأعز وغيره . وما زالت الحال كذلك الى أن توحدت رئاسة الصوفية بمصر في القرن التاسع للهجرة فجعلت الولاية فيها للسيد محمد شمس الدين البكرى ، وكان من أعظم رجال عصره علما ودينا . قال الشعراني عنه ( ولو قلت انه اعلم اهل زمانه لم ابعد عن الصواب ) ثم تولى بعده ابنه الامام شيخ الاسلام العلامة الشهير ابو السرور البكرى وانتقلت بعده الى ذريته ولا تزال الى الآن في البيت البكرى الصديقى بمصر « (١) .

فلهذه الوظيفة اذن التكلم على سائر الطرق الصوفية والتكايا والأضرحة والزوايا التى بالقطر المصرى ، ولكننا اذا نظرنا الى فرمان الصادر من سعيد باشا الى السيد على البكرى بتولى المشيخة البكرية وجدنا الاختصاصات تتداخل كما قلنا فهو « يتكلم على طوائف الفقراء الصوفية وسائر التكايا والأضرحة والزوايا . . حكم تقريره الشرعى وطبق نصه الواضح المرعى ، وحيث صار تمكنه من ذلك خلفا لأسلافه بنى الصديق حسب اللياقة والأهلية التى توسمت فيه بالتحقيق ليجرى ما يتعلق بأمورها كما استمرت عليه عادات السلف ذوى المجد والشرف ، وان يحكم بين الفقراء على موجب قوانينهم القديمة مع رعاية قواعد التحقيق المستقيمة » (٢) .

(١) تاريخ التمدن الاسلامى ج ١ ص ٢٦١ .

(٢) بيت الصديق ص ٢٧٨ .

أما نقابة الأشراف فلها تاريخ أطول من مشيخة الطرق الصوفية .  
 فالشرف في الأصل بمعنى الرفعة ، وكان يطلق في الجاهلية على عظماء  
 العرب ، فلما جاء الإسلام خصه ببيوت قریش ، وجعلهم أكفاء في  
 النسب ومن هذه البيوت بيت هاشم وجاء الإسلام ورئيسه العباس  
 ابن عبد المطلب ، وبيت تيم بن مرة ورئيسه أبو بكر وبيت عدی  
 ورئيسه عمر . ولهذا نجد في كتب التاريخ فلانا الشريف العباسی  
 وفلانا الشريف العلوی ونحو ذلك . وأما حصر الشرف في ذرية على  
 رضى الله عنه فذلك حديث العهد نسبيا ، وهو منذ زمن الفاطميين .  
 وقد حرص القوم منذ الصدر الأول على حفظ أنساب تلك البيوت ،  
 فأحدثوا وظيفة نقابة الأشراف ، وهى وظيفة عامة تشمل التكلم  
 والنظر في أنساب جميع الأشراف من أهل تلك البيوت . وربما كان  
 تحت إدارتها عند تكاثر أبناء بعض الفروع نقابات أخرى فرعية كنقابة  
 الطالبين ونقابة العباسيين . ومركز هذه الوظيفة كان من الجلال  
 والرفعة بحيث نجد الشريف الرضى نقيب الأشراف في بغداد يخاطب  
 الخليفة قائلا :

عظما أمير المؤمنين فأننا في دوحة العلياء لا نتفرق  
 ما بيننا يوم الفخار تفاوت أبدا كلانا في المعالي معرق  
 إلا الخلافة ميزتك فأننى أنا عاطل منها وأنت مطوق  
 وقد بقيت تلك المكانة لنقيب الأشراف في الدولة العثمانية ، فهو  
 مقدم في التشریفات الرسمية على جميع رجال الدولة حتى رئيس  
 الوزراء وشیخ الإسلام . ولم تزل هذه الوظيفة في البيت البكرى  
 من القرن الثانى عشر الهجرى ، حتى صدر المرسوم الخاص بتولى  
 السيد محمد توفيق البكرى نقابة الأشراف في ٢١ يناير سنة ١٨٩٢ .  
 » انه لمناسبة انتقال المرحوم السيد عبد الباقي أفندى البكرى  
 نقيب الأشراف وكون هذه الوظيفة من قبل مع والده وجده من مدة ،

ومنزلهم من المنازل الشهيرة التي من سجايا دوام بقائها معمورة مفتوحة قد اقتضت ارادتنا احالة تلك الوظيفة الى عهدة اخى المرحوم المشار اليه وهو السيد محمد توفيق افندى البكرى ، والتأشير على معتاداتها وعوائدها باسمه كما كان المرحوم أخوه ، وبناء عليه لزم اصداره لعطوفتكم لاجراء ايجابه كما اقتضت ارادتنا « (١) .

كانت مهمات السيد توفيق اذن متعددة الجوانب فهو مسئول عن النظر فى شئون هذه الطوائف من حيث اصلاح ذات البين والقضاء ، لانه اشبه برئيس وزراء هذه الجماعات ، يجتمع بأهل النظر منهم فى صورة دورية ، فاذا كانت شعب الطرق الصوفية وحدها اثنى عشر وثلثين شعبة منها الرفاعية والقادرية والأحمدية وغيرها ، ادركنه عظم المسؤولية الملقاة على عاتقه . والامر لا يتعلق باصلاح ذات البين بين افراد هذه الفرق فقط ، وانما يتعلق ايضا باصلاح امورها وتنظيمها وتطوير مراسيمها بحيث تصبح قوة لها فعاليتها ، بدلا من ان تصبح تصرفاتها فى المناسبات وفى غير المناسبات بدعا مستنكرة من طوائف المثقفين .

اما الامر الآخر فيتعلق بالمواسم نفسها ، فهو مسئول عن تنظيم بعض الاحتفالات ، فمن المتعارف عليه ان يحى ليالى رمضان فى قصره بالترانيم الدينية والتوسع فى اعمال الخير والبر كما كان يصنع اجداده . ومن مسؤولياته الرسمية الاستعداد لمراسيم المحمل فى كل عام ، فتخرج الكسوة من قصره فى احتفال ضخم يحضره الخديو وكبار رجال الدولة وتسير وراء المحمل الفرق الصوفية بأعلامها وبيارقها .

كان على السيد توفيق البكرى شيخ البكرية وتقيب الاشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية أن يقوم بكل ذلك ، وكان عليه ايضا

---

(١) بيت الصديق ص ٢٩٦ .

أن يستعد كل عام للاحتفال الضخم بالمولد النبوى . يقول على مبارك فى خطظه عن المولد النبوى : « هو اليوم الذى استنار بطلعته الوجود وأضاءت منه عوالم الغيب والشهود . قد جسرت عادة الممالك الاسلاميه شرقا وغربا بالاحتفال به وتعظيمه واجلاله ، ولم يحدث ذلك الا بعد القرون الثلاثة ، غير أنه بدعة حسنة لاشتمالها على الاحسان للفقراء وتلاوة القرآن الكريم والذكر والصلاة على رسول الله ، واظهار السرور والفرح بمولده الشريف ، ولقد اثنى الامام الكبير ابو شامة مزيد الثناء على الملك المظفر صاحب اربل المتوفى سنة ثلاثين بوستمانية بما كان يفعله من الخيرات فى هذه الليلة الشريفة » (١) . ويذكر ابن خلكان فى ترجمة الملك المذكور ، أن احتفاله بالمولد الشريف النبوى يقصر وصف الواصفين عن الاحاطة به ، غير أنه لابد من ذكر نبذة يسيرة منه ، ثم اطال فى تلك النبذة اليسيرة ، فروى كيف كان العلماء والصوفية وذوو الفضل من القاطنين بالبلاد القريبة منه يفدون عليه مع خلق كثير ابتداء من المحرم الى اوائل ربيع الاول ، فيرسم بعمل عشرين قبة أو اكثر ، بكل قبة خمس طبقات ، فاذا استهل صفر زينت تلك القباب بأنواع الزينة الفاخرة ، وفى كل يوم يمر الملك بعد صلاة العصر على جميع تلك القباب ثم يعود الى القلعة . وكان يحتفل بالمولد كل سنة ليلة الثانى عشر من ربيع الاول وسنة ليلة ثمان منه مراعاة للخلاف فى ذلك ، فاذا كان قبل المولد بيومين ، اخرج من الابل والبقر والغنم شيئا زائدا عن الوصف الى محل المولد ، فيذبحونها ويتفننون فيها بأنواع الأطعمة الفاخرة . وفى ليلة المولد ينزل الملك من القلعة ويبين يديه من الشموع ما لا يحصى وفى جملتها اربع شمعات من الشموع المختصة بالموكب التى تحمل الواحدة منها على بغل موثقة بالجمال يسندها رجل من خلفها . وفى صبيحة تلك الليلة توزع الخلع المنية

(١) راجع بيت الصديق ص ٤٠٤ .

على الصوفية والعلماء ثم ينزل هو الى الخانقاه وتجتمع الأعيان  
والرؤساء وكثير من الناس وينصب له برج من الخشب له نوافذ  
يشرف منها على الناس بميدان في غاية الاتساع تعرض عليه فيه  
الجند ذلك اليوم فإذا تم العرض وفرغ الوعظ من الوعظ قدم في  
مساحة الميدان السباط العام الذي لا يوصف ولا يحد ما فيه من  
الطعام والخبز ويمد سباط ثان لخواص الناس المجتمعين عند كرسى  
الوعظ المنسوب بجانب البرج . وقبل مد هذين السباطين يخلع  
الملك على جميع الحاضرين والوافدين . ثم يحمل من ذلك الطعام  
الى دور جماعة كثيرة ولا يزال كذلك الى العصر ويبقى هناك تلك  
الليلة ، ثم يدفع لكل شخص من الوافدين شيئاً من النفقة وهكذا  
دأبه كل سنة كما شاهده ابن خلكان بنفسه . هذا في المشرق أما في  
المغرب والأندلس ، فقد ذكر « المرقى » في « نفح الطيب » أن  
السلطان « أبا حمو » كان يصنع مآذب تدعى اليها الأشراف والعامّة  
ثم اطنب في وصف الفرش والتمارق والشموع وحلية المجالس في  
تلك المآذب ما يفوق الوصف . وتطوف على الحاضرين مباخر بأيدي  
ولدان يلبسون الحرير . وبأعلى ( الساعة الدقاقة ) في ذلك المجلس  
أيكة تحمل طائراً فرخاه تحت جناحيه وفيها أرقم خارج من كوة  
وبصدرها أبواب مرتجة بعدد ساعات الليل الزمانية ، وبطرفيها  
بابان كبيران وفوقها قمر بدر يسير سير نظيره في الفلك وكلما انقضت  
ساعة انقض من البابين الكبيرين عقابان مع كل واحد منهما صنجة  
يلقيها الى طست مجوف بوسطه ثقب يفضى الى داخل الساعة فيرن  
وينهش الأرقم أحد الفرخين فيصفر له أبوه ، فهناك يفتح باب الساعة  
وتبرز منه جارية محتزمة بيمنها رقعة فيها اسم الساعة نظماً .  
كل ذلك والمسمع قائم ينشد مدائح سيد المرسلين (١) .

(١) راجع « بيت الصديق » ص ٤٠٥/٤٠٧ .

وهكذا كان البكريون بمصر يحتفلون بالمولد النبوى اعظم احتفال . ففي أوائل العشرة الأخيرة من شهر صفر فى كل عام تصنع بمنزلهم مائدة فاخرة يدعى اليها كافة مشايخ الطرق الصوفية والأضرحة والتكايا ، والوجوه والأعيان ، فيدخل أرباب الطرق بالبيارق رافعين أصواتهم بالذكر والصلاة على الرسول ، ثم يعين لكل واحد من الصوفية ما يخصه من ليالى المولد لأحيائه ، وفى اليوم التالى تفتتح المقارئ بالمنزل ، مؤلفة من نحو مائتى قارئ ، مع إيقاد الشموع الكثيرة العظيمة ، ويخلع السيد البكرى على مشايخ الطرق . ثم تضرب الخيام على شكل دائرة ولا يزال ذلك الى ليلة الرابع من ربيع الأول . ثم تزدان خيمة السيد البكرى ويحضر الخديو ويخلع على السيد فروا نفيسا . وفى ليلة الثانى عشر يقرأ المولد النبوى فى خيمة السيد باحتفال ضخم يحضره النظار والعلماء والأعيان ويحضر الخديو الى خيمته المضياء بالأنوار الى جوار خيمة السيد البكرى ، التى تبقى طول الليالى زاهية بالتلاوة والأذكار ، باهية من أضواء الشموع ، عامرة بالخيرات وأنواع البر (١) .

على أن الأمر أخطر من كل ذلك ، فدور الصوفية فى الحقيقة دور خطير حتى أن الخطوط التى ترسم فى أفريقية لبيان حدود الاسلام وراء خط الاستواء تنتقل متقدمة الى الجنوب فى كل عام ، من اثر فتوح مشايخ الطرق فى مجاهل افريقية ، فاذا كان لهم هذا الدور الذى يحاول مبعوثو الأزهر أن يقوموا به اليوم ، فمن المحتم اذن أن يفهم كل صوفى دوره وأن يدرك حقيقة الدين دون شوائب أو بدع ، وأن يكون هناك قانون عام ينظم أمور المتصوفة .

لم يفكر السيد محمد توفيق البكرى ابن الثانية والعشرين فى كل هذه الأمور الخطيرة أول الامر ، ولكنه ما لبث أن دفع الى التفكير الجدى دفعا ، فها هو ذا « محمد رشيد رضا » يحدثه مرة ومرات

(١) « بيت الصديق » ص ٤٠٩ .



في وجوب اصلاح الطرق الصوفية ، والاصلاح لا يقوى على القيام به الا رجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة والاستقامة يناط بهم أمر هذه المحاولة (١) . ولكن كيف يمكن اصلاح نخبة من الرجال لاصلاح المجموع ؟ ولم يكد يفكر في الاجابة عن هذا السؤال حتى طالعه عبد العزيز جاویش بخطاب مفتوح بهاجم فيه بأسلوبه العنيف أوضاع الطرق الصوفية قائلا : « لا نزال نرى ما انكرنا على السيد البكرى الانتكار كله في قعوده عن ازالة المنكرات التى يقع فيها العامة من المسلمين على وهم انها من الاسلام وهو منهم براء ، ولا يكسب منها في الدنيا الا البلاء ، وفي الأخرى الا الخزى والعار ، رأينا ما لو اراد السيد ان يحوّه غاضبا للدين لكان مثابا وموفقا ، ولائى عليه المسلمون في كل مكان ، رأينا الضلالات يقترفها بعض مشايخ الطرق نهارا جهارا في ساحة العباسية وحلوان وفي غيرها من الأماكن التى احتفل فيها بالولد النبوى بين سمع السيد وبصره ، وعلى مرأى ومسمع من عليّة علمائنا هداة الأمة واخبارها ، وحماة الشريعة السمحة وانصارها . نصبت حلقات الذكر فكانت مراقص تميد بالراقصين على نغم المزاهر وغناء المغنين ، وهم يحسبون انهم يذكرون الله ، تعالى الله عن الهزيان علوا كبيرا ، ماذا يصنع السيد البكرى اذا كان يغض عن مثل هذه الضلالات ، وهو لو شاء لمنعها أن تقام ، ولتطهرت منها ساحة الاسلام » (٢) .

وهكذا بدا السيد توفيق يفكر في الاصلاح ، ولم يلبث أن طالع الناس بمقاله الذى نشر بجريدة « المؤيد » تحت عنوان « اصلاح الطرق الصوفية » ، معترفا فيه بأن العقلاء قد طالبوه باصلاح الامور التى لها مظاهر عامة يراها الناس من وطنيين واجانب . ومن أهمها المواكب التى يشاهدها الجميع كل يوم في أزقة المدن

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) عبد العزيز جاویش ص ٢٠٨ .

وطرقات القرى كالموكب الأحمدي وغيره ، وكانت في الاصل موعدا سنويا لاجتماع رجال الطريقة ثم تحولت الى مواكب للمنكرات . ومنها اجترأ البعض على اقامة احتفالات دينية في أماكن عامة ليشاهدها بعض السائحين ، او اقامة تلك الاحتفالات في منازل بعض الأجانب المقيمين بمصر . ومنها أيضا الموالد التي يصاحبها ويتخللها كثير من الأمور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الغرض الخيري الذي يقام المولد من أجله . وهناك أخيرا الأذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها مباین للذكر الشرعي المقصود في الكتاب والسنة .

وقد قرر المجلس الصوفي منع عمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة والأقاليم الا بأذن من المشيخة حتى يمكن مراقبة ومنع ما يتخللها من الأمور المنافية للآداب ، ثم كتب الى وزارة الداخلية طالبا تنفيذ هذا القرار . وتحدث مع اللجنة المشكلة لتعديل قانون العقوبات ، المنبثقة عن مجالس الشورى ، فجعلت عقوبة القيسام باحتفالات دينية في منازل الأجانب او للترويج عن السائحين ، هي الحبس ، وقد تنبه الى ان العقوبات الصوفية في هذا الشأن قد لا تجدى ، لان من يقوم بمثل هذه الاحتفالات قد لا يكون من رجال الصوفية .

اما الموالد فلو توقفت اقامتها لحين الحصول على ترخيص من مشيخة الطرق الصوفية ، لكان في ذلك تضيق على الناس ، ولكن وضعت مادة خاصة بذلك في لائحة الصوفية تشترط ان لا يجاور مكان المولد شيء ومما ينافي الآداب الشرعية كالألعاب والسخریات ونحوها . كذلك نصت لائحة الصوفية على فصل كل من يقيم الأذكار بهيئة مخالفة للآداب الشرعية كالتمايل والرقص والتخبط ، وتنفيذ ذلك منوط بوكلاء المشيخة في كل جهة وبالرأى العام فحيثما وجد شيئا من ذلك ، فمن حقه بل من واجبه ان يحيط المشيخة العامة

علما به وهى مسئلة بعد ذلك عن تنفيذ قراراتها (١) .  
ثم فكر فى امر الدعاء ، فوجد أن خير سبيل الى تقويمهم  
وتوجيههم ، وجود دستور مستمر من القرآن يستنير به مشايخ  
الصوفية وخلفائهم فى تربية المريدين وإرشاد السالكين ، ومن هنا  
كلف بعض شيوخ الصوفية بوضع ذلك الدستور فى صورة كتاب  
بعنوان « التعليم والإرشاد » ورسم لهم فصوله وكتب مقدمته .  
وبذلك أحس أنه قام بدور هام فى تقويم الصوفية امام نفسها وامام  
العامة وامام العقلاء كما كان يدعوهم .

---

(١) المؤيد ١٦٠٥/٦/٢ .

## في أوربّا

كانت هذه هي المرة الأولى التي يركب فيها السيد البكري ، ظهر البحر راحلا الى أوربّا ومنها الى القسطنطينية . كل شيء يشبه ، وكل شيء يبعث على الدهشة ، دهشة الغريب المتطلع ، وذهول الحائر الذي لا يفترق عن ذهول البدوي أو الريفي الراحل الى العاصمة . وإذا كانت عينه قد اعتادت تلك الصور وهذه الرؤى وهو يتردد على أوربّا مرة ومرات فيما بعد ، فقد بقي انطباعه الأول في ذاكرته ، لا يكاد يبرح خياله زمنا .

ليس هناك احساس قوى بالوداع ، ولعل الفرحة برؤيا الدنيا لأول مرة غلبت ذلك الاحساس ، ولكن هناك احساسا بالخوف والقلق من ركوب البحر يسرى كلما هبت الريح ولعبت بالسفينة . ومن خلال الخوف والقلق نلمح مشاعر الفنان وهو مغمم بالنشوة لرؤيا الأصيل والليل والهلal وهدوء البحر حيناً بعد حين . وتنبعث موسيقى هادئة حاملة وسط السمار وتلألا أضواء السفينة ، فلا يحس بالرحيل ولا يحس أنه في سفينة ، بل يشعر شعورا قويا أنه لم يفارق المدينة (١) .

ويصل الى أوربّا ، فيفجؤه العمران الضخم ، والحضارة المزدهرة ، والحدائق المترامية والمتاحف الفنية ، ومرح الناس وتمتعهم بالحياة ، وتقدمهم العلمي وتطورهم الفكري والسياسي . ويتطلع الى الحياة من حوله ، فيجد فكرة الحرية السياسية التي أتت بها الثورة الفرنسية اواخر القرن الثامن عشر قد تطورت الى ايدولوجية جديدة يعتنقها المجتمع ، فأصبحت حرية اجتماعية ، وحقوقا للعامل ، والغاء

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٦/٤ .

للرق ، وانطلاقا للمرأة . وكان قد استقر رأى المفكرين والفلاسفة على ان لكل فرد شخصية خاصة يجب ان يحتفظ بها ، وان لكل فرد ان يحكم عقله ونفسه فيما يلقاه من نظم ومشاكل . وشاعت هذه الفردية فى أوروبا وأمريكا منذ أوائل القرن التاسع عشر .

وكانت محاولة الاشتراكيين منذ النصف الثانى من القسرن الماضى ، تهدف الى ادراك المساواة الاجتماعية والاقتصادية الى جانب السياسة التى اعترف بها القانون . فى سنة ١٨٢١ دافع سان سيمون عن حقوق العمال . وفى سنة ١٨٤٠ كتب يروذن كتابه « ما هى الملكية ؟ هل السرقة » وفى سنة ١٨٦٧ كتب كارل ماركس كتابه « رأس المال » . وهذه السلسلة من رجال الثورة الاشتراكية هى التى اظهرت الطبقة العاملة ، وحاولت أن تخلص افرادها من برائن الرأسمالية الخبيثة ، وانتهت ايضا بأن الفى الرق ، واصبح العبيد ينعمون بما ينعم به الاحرار . وكان « داروين » قد كتب « أصل الأنواع » عام ١٨٥٩ ، وتناول فيه تطور العضويات فى سلسلة تسير من جيل الى جيل ومن زمن الى زمن فى طريق الرقى التدرج . وفكرة التطور هذه شغلت العلماء فى أوروبا ، واعتنقها المثقفون فى النصف الثانى من القرن الماضى . عالج الادباء نظرية الأنواع الأدبية وتطور فروع الادب ، وعالج علماء الاجتماع التطور الاجتماعى بعد دراسة القبائل البدائية ، ومقارنتها بتطور الشعوب المتقدمة فى سلم المدنية . واكتشف الفلاسفة أن للانسان ارادة فى حياته ، وكل شئون الحياة بدأت ناقصة لكنها اكتملت بالارادة ، فاذا سلمت ارادة الانسان من أسر الشهوات فلا بد من التطور الى الدرجة المرجوة من الكمال .

وهكذا بدأت عقلية الشاب المثقف تتفتح على قيم جديدة ، وكان اهم ما لفت نظره فكرة الاشتراكيين عن المساواة ومحاولة القضاء

على ويلات الانسان في ظل التفرقة الطبقية . فاذا قرنا قوله في المقارنة بين اوضاع الطبقة المترفة في مصر وبين الطبقة المحرومة اول هذا القرن ، وجدنا سخطه وبرمه حين يقول : « فبينما ترى قصورا و ثراء ، وحسورا وسراء ، وعربات تترى ، يعدو امامها السليك والشنفري ، وخراج قرية او قريتين ، يذهب في لهو ليلة او ليلتين ، نجد ارامل صنعا ، وابتما جباعا ، وشيخا يعمل وهو في أرذل العمر ، يقعده العجز وينهضه الفقر ، او عذراء كادت تبيع عرضها للاحتياج ، او مريضا عاجزا عن العلاج . . حال تطرف العيون ، وتشير الشجون » (١) . تلك النغمة الحزينة الثائرة اذن جذورها ترتد الى ذلك الأصل ، وهي نغمة جريئة في بيئتنا تلك الأيام المبكرة .

وقد كانت اللغة الفرنسية التي يتقنها عونا له في اسناده وفي اتصاله بالبيئات المثقفة وفي اطلاعه الواسع على الانتاج الفكرى والادبى ، وعلى الأخص بطبيعة الحال في فرنسا التي احبها ، واكثر من الحديث عنها وعما شاهده فيها . فهو يزور « الهانثيون » ويقف على قبر نابليون ، والحق انه معجب بالبطولة اينما كانت ، فقد تحدث من قبل طويلا عن صلاح الدين الايوبى وانتصاره على الصليبيين ، وما هو ذا اليوم يعجب بعبقريته من بلاد الصليبيين ، ولكنها البطولة التي يمجدها ويعتبرها ميراثا للانسانية جمعاء .

ويزور متحف « فرساي » فلا يقف كثيرا أمام التماثيل ، ولا يخطف رواق المرايا ناظريه ولكنه يتوقف عند لوحة الرسام « جيرارد » التي تحكى احدى مواقع نابليون ، فينفعل بها انفعال الفنان كانما رأى الموقعة رؤيا العين ، فيحاول أن يرسم بكلماته ما رسمه « جيرارد » بأصباغه (٢) .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٥٨ .

(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٧٢ وما بعدها .

ويجوس في مدينة باريس بعد ذلك ، فيشاهد « برج إيفل »  
وتجتمع السائحين حوله ، ويتعجب من ضخامة البنيان وارتفاعه .  
ثم يتجول في غابة بولونيا الشهيرة ، ويتحدث عن أحواض الزهر  
وروعة الطبيعة وهندسة التنسيق التي استطاعت انقسان تقليد  
الطبيعة في هضابها وتفجر الماء منها وانتثار الورود على حافاتها ،  
ولا يكاد يترك كبيرة او صغيرة في الغابة الا وقف عندها ، حتى شعابها  
وحتى الاضواء والحصباء ، ولكنه يتوقف طويلا عند حديقة النبات  
بها وحديقة الحيوان . ولا يملك في النهاية الا أن يودع الغابة ويودع  
باريس ويرحل الى بقعة أخرى من أوروبا ، الى النمسا .

وفي النمسا لا يكاد يجذب انتباهه الا مرح اهلها وحفلاتهم  
الراقصة ، خاصة في « فيينا » العاصمة ، التي تزيت بأروع لباس  
من بسايتينها . ويمضى يقص علينا صور الترف في تلك الحفلات  
واماكنها ، واعجاب الناس بالفن في كل ألوانه ، النحت والتماثيل تملأ  
كل ميدان وتوجد في كل قصر ، وتنسيق الزهور ، وملابس الناس ،  
وحتى حركات الراقصين . والترف في الزخرفة وفي الخمور التي  
تسيل انهارا في تلك الحفلات وفي الصواريخ التي تستمر زمنا وترسم  
صورا رائعة في الفضاء ، وهو وسط هذا كله غريب حائر ، يحس  
بالحرمان وبالحنين الى بلده الذي يشعر فيه بالطمأنينة فيترنم :

ام هب من مصر صبا	ام طار برق اشـقـر
ام قد ذكرت بطاحها	وهي البساط الأخضر
والنيل في لباتها	عقد يلوح مجوهر . . .
اني بمصر ودونـها	بحر يعج وبذخـر
يا سائر الفلك المسـخـر	في خضادة يمـخـر
اقر التحيسة جيرة	حيث الكثيب الأعفر (١)

(١) خضادة : البحر ( صهاريج اللؤلؤ ) ص ٨٧ .

وهو قد عالج الشعر من قبل وتمرس به ، ولكنه لا يقوله الا عن تجارب صادقة مهما تباعدت بينها الأوقات ، وهكذا فاض به الحنين فتغنى بمصر . ولكنه لا يستطيع العودة ، انه في طريقه الى القسطنطينية ، الى عاصمة شرقية بعد ان رأى العواصم الغربية . عجيبة هي القسطنطينية « فقد يخال من يجوز فيها ، ويتقلب في نواحيها ، انه في دنيا صغيرة ، لا في بلدة كبيرة . فثم عربى وأعجمى ، ورومى وكردى ، وطماطمة صفر ، وصقالبة حمر ، والعمامة والسربوش ، والقبعة والكنبوش ، ولسان التركمان ، وفصاحة عدنان ، ورطانة الزط والسودان . وسنة وشيعية ، ونصرانة ويهودية ، وجند مشاة وركبان ، كأنهم في يوم المهرجان .. » (١) .

ويزور مسجد « ايا صوفيا » وهو من معالم القسطنطينية ، ولكن المساجد الضخمة الاثرية بمصر كثيرة ، فلا يتوقف عنده الا ريثما يتحول الى منتزه « البندلر » متجولا في انحاءه ، منفعلا امام كل لوحة من لوحات الطبيعة فيه . وهو قد رأى من قبل صورا من الفتنة في اوربا ، ولكنه لم يهتز الا امام الروح الشرقية وفتنة الشرقيات « حسن للترك والجرج ، لا يوجد عند الافرنج ، اللهم الا صورا في الواح رفائيل ، مثل بها اسرافيل وميكائيل ، أبو صفات في أشعار دانتي ولامارتين ، صوروا بها الخلد والحدود العيون . فلما لمحتها اشرت اليها بالكف ، فاومات لك بالطرف ، فحسبتها اقرب من مداركة ، فاذا هي امنع من عاتكة » (٢) .

على انه لم يقصد من كل رحلته هذه الا ان يزور اعلام القسطنطينية ، فهو ليس سائحا يتجول دون هدف ويسير على غير هدى . ان له ان يقابل « السيد أبو الهدى الصيادى » نقيب الاشراف بالاقطار الجليلة وصدر الصدور في الدولة العلية . ومن

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٨ .



الحق أن الآراء قد تضاربت في تحليل شخصيته فهو رجل غامض مغامر استطاع أن يستولى على قلب الخليفة وعقله ، وأن يزيع من طريقه كل معارض من بطانة السلطان . وهو داهية زين للخليفة أمورا لم يرض عنها الشعب وتحض بالدين لا تصل اليه يد كبير أو صغير . وهو بعد هذا متهم في خلقه ، ولكنه على ما يبدو جرىء لا يعأ بشيء ، وجراته لا تقف عند حد . وهكذا اقتنع بعد زيارته له أو كاد يقتنع أنه رجل عربي رحب الصدر ، كريم جواد مثل الاولين ، ولعل بأسه هو الذي دفع حاسديه الى اظهار الطاعة واخفاء العصيان (١) .

وكان هناك الفيلسوف الحكيم جمال الدين الأفغاني ، الا ينبغي له أن يطرق بابه ؟ انه أشبه بالسجين ، لا يستطيع الرحيل عن القسطنطينية ، ولكن داره مقصد العلماء من كل قطر مثلما كان مجلسه في مصر منذ سنين . ويوم كان جمال الدين بمصر يوجه الحاكمين ، ويحث على الثورة ، كان هو صغيرا ، فهل ينبغي أن تفوته هذه الفرصة الآن ، ولعله لا يتمكن من رؤياه بعد اليوم ؟ ان أبا الهدى الصيادى قد أوقع بين جمال الدين وبين الخليفة منذ عبث بمسبحته في حضرة السلطان وخرج ليقسول ان الخليفة يعبث بالناس ، اليس من حقه أن يعبث بمسبحته ؟ ولكن السيد توفيق البكرى لا يعأ برأى أبى الهدى الصيادى ولا يهتم بمراقبة الخليفة لجمال الدين ، فيزوره في مجلسه ، ويدور بينهما حوار حول مستقبل الاسلام (٢) ، يخرج بعده البكرى وهو اشد اقتناعا بالرجل الجسور

(١) نفس المرجع ص ٤٠ .

(٢) لم يذكر السيد توفيق البكرى في حديثه اسم جمال الدين الأفغاني ، ولكن صفات جمال الدين تنطبق كل الانطباق على هذا الحديث . وقد صرح السيد البكرى في كتابه « مستقبل الاسلام » ص ١٨ انه التقى بجمال الدين وتحدثا حول مستقبل الاسلام ، ومن المعروف ان السيد البكرى كان صغيرا =

المتواضع الذى قال يوم رحيله عن مصر « ان الأسد لا يعدم فريسته أينما كان » .

ولم تفارق خياله صورة السيد جمال الدين وهو فى مجلسه بين مريديه ، ربعة فى طوله ، وسط فى بنيته ، قمحى فى لونه ، عصبى فى مزاجه ، عظيم الرأس فى اعتدال ، عريض الجبهة فى تناسب ، واسع العينين ، ضخم الوجنتان ، جليل المنظر ، متزن الصورة . ويتتبع حياته من أفغانستان الى ايران الى الهند الى مصر الى روسيا الى فرنسا الى القسطنطينية ، وهو يترك فى كل مكان حل به اثرا اى اثر ، داعيا الى الوحدة الاسلامية التى جاهد عمره كله ليرى نورها يضيء الشرق ، فلم يقدر له فى حياته أن يحقق امله الكبير ، وان كان قد اضاء شعلة الفكر فى العالم الاسلامى . « قضى العمر الا الاقل ، وكاد يحول الاجل دون الأمل ، وهو شمل لم يؤتلف ، وكثر لم يكتشف » (١) .

ولم يلبث أن افاق من تأملاته على دعوة السلطان ، ولا شك ان لقاء الخليفة كان الهدف الأكبر من رحلته كلها بعد أن أصبح ذا مركز دينى فى مصر . وسره أن يكرم الخليفة وفادته ، وان يرى فيه نبوغا أكبر من سنه ، فيمنحه رتبة الوزارة العلمية . ولم يسبق فى تاريخ الدولة العلية أن أعطيت هذه الرتبة لعالم أو سياسى مرة واحدة ، أو أخذها وهو فى الثانية والعشرين من عمره مثلما أخذها السيد توفيق البكرى ، فخرج من اللقاء مبتهجا مزهوا وهو يترنم :

عطايا تظنناها لا عظام قدرها

أمانى نفس أو رؤى من مهـوم

= حين كان جمال الدين بمصر ، وأن المكان والزمان الوحيدين اللذين يمكن أن يلتقا فيهما هو القسطنطينية فى ذلك العام ، لأن السيد البكرى لم يزر القسطنطينية قبل وفاة السيد جمال الدين الا هذه المرة .

(١) صاهريج اللؤلؤ ص ٤٨ .

أياديه أبدت خافي الشعر للورى  
وكان مجنبا مثل سر مكرم  
كذلك زهر الروض يبدو من الثرى  
إذا ما سقاه مسجم بعد مسجم (١)

---

(١) قالت جريدة المؤيد في عددها الصادر بتاريخ ٢٢ صفر سنة ١٣١٠ .

« ان الرتبة الجليلة التى انعم بها سيدنا ومولانا أمير المؤمنين وسلطان المسلمين على حضرة سماحتلو سيادتلو السيد توفيق أفندى البكرى تقييد السادة الاشراف هى من أقدم الرتب فى الدولة العلية بل يمكن ان يقال انها تأسست مع تأسيس الدولة العلية العثمانية . وذلك ان السلاطين الأولين العظام من أمال عثمان لما كان نصب أمينهم امر الجهاد واعلاء كلمة الله بين الباد وتأسيس مملكة وملك عظيم لم يجتمع قط لغيرهم . وكان مدار أعمالهم وأساس اجراءاتهم العدل الذى عليه مدار الدين الاسلامى البين ، جعلوا قاضيا مخصوصا يقضى فى معسكرهم خلاف الحواضر والمدن ، وذلك لكثرة تنقلاتهم واستمرار وجود الجيش العامل تحت السلاح . ولما انتظم امر السلطنة السنية وفتحت القسطنطينية سنة ٨٥٨ هـ وصارت المملكة مؤلفة من قسمين عظيمين احدهما بأوروبا ويسمى بالروم ايلى والثانى بآسيا ويسمى بأتناضول ولكل منهما جيش قائم به لاستمرار الحروب فى كلا الطرفين ، قسم السلطان أبر الفتح الغازى محمد خان الثانى وظيفة قانى عسكر الى قسمين سى كلا منهما باسم القسم التابع اليه جيشه وذلك فى زمن سدارة قره مانلى باشا المتولى سنة ٨٨٢ هـ . ومن ذلك الحين استمرت هذه الوظيفة على ما هى عليه ثم بتوالى الايام صارت هذه الوظيفة رتبة اسمية تعطى لكبار العلماء ، ولا يتولى الوظيفة بالفعل الا اثنان منهم كل سنة والباقي يتداولونها على حسب ترتيبهم وسابقة تواريخ توجيهها اليهم . ولما انتظمت الرتب المتداولة الآن فى الدولة العلية فى زمن ساكن الجنان الغازى عبد المجيد خان ، جعل لون الحجة التى يلبسها فى المواعيد الرسمية قضاة عسكر الروم ايلى والاتناضول خضراء . اما عنوان اصحاب هذه الرتبة فهو ( سماحتلو أفندم حضر تلى ) ويقال لجموع اصحابها ( الصدور ) . وبالجمله فهذه الرتبة هى اعظم رتب الدولة العلية ... وفى ذلك ما يبنى عن بيان ما أحرزه سماحته من تطفقات الحضرة الشاهانية عن أهلية واستحقاق . »

ولعل اكبر ما اسعده في ذلك انه تكريم لمصر في شخصه ،  
فلم يسبق أن حظى بهذه الرتبة من علماء مصر أحد قبله ، ولم يردد  
عدد الذين نالوها في الدولة العلية كلها عن أربعة وعشرين عالما .  
وها هو ذا يعود الى مصر والذكريات تتزاحم في خاطره عن زيارته  
لأوروبا ولتركيا ، ولقائه لعلمائها ، واستفادته من هذه الرحلة ، وحديث  
الصحف في القاهرة ، المؤيد والأستاذ ، عن الكسب الذي نالته مصر ،  
يوم قلده الخليفة بيده ذلك الوسام .

## في سَراى الخمر نفش

عندما فكر السيد محمد توفيق البكرى فى الزواج ، كانت فرصة الاختيار امامه كبيرة ، فهو شاب وسيم وصاحب مركز مرموق ، ومحدث لبق ، ومثقف واسع المعرفة . ووالدته ما زالت على قيد الحياة تستطيع ان تخطب له اجمل الفتيات واكثرهن ذكاء واوفرهن حظا من شرف النسب . ولكن الواقع انه كان يفكر فى امر آخر ، فى بيت السادات الوفاية . فهو البيت الوحيد الذى ينافس بيت السادات البكرية الشرف ، وطالما انتقلت نقابة الأشراف من هنا الى هناك ، اليس من واجبه اذن ان يجمع البيتين فى بيت واحد عن طريق النسب ؟ انه يعلم ان السيد عبد الخالق السادات اب لثلاث بنات : حفيظة واسماء وصفية . وكثيرا ما رأى صغراهن صفية تفشى المجالس مع ابيها واعجب بجمالها وذكاها وحديثها الذى ينم عن ثقافة نادرة فى فتيات العصر . اليس من المتوقع ان تكون الاخريات فى مستوى الصغرى من حيث الثقافة والجمال ؟ ان السيد عبد الخالق السادات يرفض ان يزوج احدى بناته الا لمن يضارعهن شرفا فى النسب ، وهو لا شك محق فى ذلك .

وهكذا تزوج السيد محمد توفيق البكرى السيدة حفيظة ابنة شيخ بيت السادات الوفاية ، ولكن اليس من المحتمل الا ينتجب منها فتكون عقيما او يكون هو العقيم ، وبذلك ينفصل البيتان مرة اخرى وتذهب جهوده ادراج الرياح ؟ وهكذا ايضا لم يهدأ باله حتى زوج ابن اخيه السيد عبد الحميد البكرى بشقيقة زوجته الوسطى السيدة اسماء .

وفى هذه الاثناء كان الشيخ على يوسف صديق السيد توفيق

البكرى الحميم قد أبدى رغبته في خطبة السيدة صفية السادات بعد أن رآها في كثير من المجالس ورائته ، والتقى بها في إدارة « المؤيد » فصادفت منه هوى . ولبي السيد عبد الخالق السادات طلب الشيخ على يوسف وقيل الصداق على ذلك . ثم سافر الجميع الى الأستانة لقضاء الصيف بين ربوعه ، وكان من المتفق عليه أن يتم القران بعد العودة من الأستانة . ولكن لم يكد الجميع يعودون الى مصر ، حتى بدت بوادر المعاطلة في اتمام القران ، وكان بعض خصوم السيد على يوسف قد سعموا في الواقعة بينه وبين السيد عبد الخالق السادات ، فاقنعوه بأنه ليس كفؤا لشريفة من بيت الرسول . ولكن السيد على يوسف أحس أن هذا التراجع امتهان لكرامته ، فاتفق مع السيدة صفية السادات على عقد الزواج بعيدا عن دار أبيها . وذهب السيد على الى صديقه السيد توفيق البكرى يعرض عليه أن يوافق على اتمام العقد بسرأى الخرنفش . لم يكن أمام السيد توفيق مجال للتفكير ، لان السيدة صفية قد أبدت رغبته في الزواج من صديقه السيد على يوسف وهو حتى اذا لم يقبل ، فسيتم حتما في بيت صديق آخر ، ثم هو يعلم تجبر السيد عبد الخالق السادات ، ويدرك أنه كاد يعضل بنتيه الكبيرتين من قبل ، والامر في هذه المرة لا يعدو الوشاية ، فوافق على الفور .

تم العقد في بيت السيد توفيق البكرى وششهد عليه هو وابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى وتولى الشيخ السقا امام الجامع الأزهر الوكالة عن السيدة صفية السادات وكان ذلك في اليوم الرابع عشر من شهر يوليو عام ١٩٠٤ . وفي يوم السبت الموافق للسادس عشر من يوليو نشرت صحيفة المقطم خبر عقد القران في حفل حضره الكثير من العلماء ، فثار الشيخ السادات ثورة شديدة وكتب من فوره الى المقطم بأنه لا علم له بهذا الزواج وأنه قد أبلغ الامر الى السلطات . وذهب الى سرأى الخرنفش غاضبا ،

ثم القى بعمامته أمام السيد توفيق البكرى محتجاً على تصرفه ، وحاول السيد توفيق تهدئته وإقناعه فلم يتمكن ، وتطور الأمر بعد ذلك الى قضية وتطورت القضية الى مسألة سياسية تدخلت فيها الحكومة لصالح السيد على يوسف لصلته القوية بالخديو ، وتدخل فيها قاضى القضاة لصالح السيد عبد الخالق السادات لأنه رأى القضية تتصل بالآداب الإسلامية ، وصدر حكمه بالحيلولة بين الزوجين حتى يبت فى القضية ثم صدر الحكم النهائى بعدم صحة العقد ، واسدل الستار بعد ذلك على هذه القضية وقد أعيد عقد الزواج فى منزل السيد عبد الخالق السادات وبرضى منه (١) .

تلك كانت قصة الزواج ، والواقع أن السيد توفيق البكرى لم يغير شيئاً من عاداته بعد أن تزوج ، ولم تبدل زوجه من طباعه أو من نظام حياته . لم تكن على شيء من الجمال فتأسره وهو الفنان ، ولم تكن على حظ من الثقاسة فتبادلته الرأى أو تجاذبه اطراف الحديث ، وهو المحدث اللبق الموهوب . وهكذا كان يستيقظ فى الثامنة صباحاً كعادته ، فتسرع جاريته « شهرات » بجريدها الى شجرتى اللبخ المجاورتين لغرفته ، تهش العصافير المتجمعة ، حتى لا يزعجه صغيرها المتواصل الكثيف . ولا يلبث ان يأخذ حماماً بارداً اذيبت فى مائه قطع الثلوج سواء أكان الجو حاراً أو بارداً ، فذلك فى رأيه اصح للأبدان ، وأكثر جلباً للنشاط والحيوية . ثم يتناول قليلاً من طعام الافطار ، على الا يكون اللبن ومستخرجاته بين الطعام ، فقد عافته نفسه منذ امد ، ومن اجل ذلك يجلس وحده على المائدة .

ويتأنق فى ملبسه أشد التأنق ، حتى ليغير ملبسه ثلاث مرات يومياً ، وينتقى اقصرها واشدها انسجماً ، ثم يضع عمامته الضخمة على راسه الكبير ، ويتوجه الى زوجه والى بقية الأسرة ، يدور على

(١) على يوسف ص ١١٠ وما بعدها .

كل في جناحه ، وهو يعرف موعد يقظتهم في الصباح ، يسألهم عن حاجاتهم ، ويداعب سفارهم .

تلك كانت عادته ، قبل أن يستقل عربته ذات الخيول العربية الاسيلة ، في طريقه الى سديقه السيد على يوسف بالمؤيد ، او فارس نمر بالمقتطف . والحق ان صداقته لعلى يوسف كانت اقوى بكثير من كل صداقة غيرها ، خاصة بعد ان ربطت بينهما صلة النسب . وقد كانت هناك صلات اخرى تربط بينهما من قبل ، فكلاهما كاتب اديب يحمل في اعماقه نفسا شاعرة ، وكلاهما من مذهب سياسى واحد ، هو الاصلاح على المبادئ الدستورية ، وكلاهما شريف النسب ينتمى الى بيت الرسول ، ولذا كثيرا ما تلازما في مصر وفي رحلاتهما الى اوربا وكانا يجدان المتعة في ذلك لاتفاق الطباع ، حتى في الوان الطعام المفضلة . ولكن مظهرهما خارجيا واحدا هو الذى يفصل بينهما في اوربا اذا ما تلازما ، فالسيد على يوسف يتمسك بملبسه الشرقى وبتقاليده الشرقية ، اما السيد توفيق البكرى ، فهو يحاول أن يتلاءم مع البيئة فيلبس القبة ، ولعله يرى ان ملابسه الدينية انما لبسها في مصر رعاية لمنصبه الدينى (١). وهكذا كانت صفة العمر بين الصديقين لم تفرق بينهما الا احداث اقوى من الارادة ، بل خارجة عنها .

كان مجلس السيد توفيق البكرى بدار المؤيد سياسيا في اغلب الاحيان يتناولان فيه الاوضاع فهما عضوان في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية العمومية ، اما مجلسه في المقطم فكان يغلب عليه الطابع الادبى ، ومن اجل ذلك كان يحضره بعض الشبان من شعراء العصر ينشدونه شعرهم ويستمعون الى نصائحه (٢) . ولم يكن منصبه الدينى بحائل بينه وبين طبعه الضاحك الطروب ، فقد كان حاضر

(١) رواية الاستاذ حسن فائق البكرى .

(٢) الراحلون من شعراء العصر ( المقتطف يناير ١٩٢٨ ) .



البديهة حلو الفكاهة . ومن لطائفه في هذا المجلس ان الكاتب المعروف ابراهيم المويلحي أخبره ذات يوم انه اعد عنوانا رائعا بمناسبة فتح الخديو لخزان أسوان فلما سألته عنه قال ( يفتح الخزان عباس ) . « قال البكرى : هذا شطر من الشعر ولست يا ابراهيم شاعرا وأنا شاعر فأنا احق به منك ، اتبيعه بعشرين جنيها ؟ قال ابراهيم : لا ابيعه الا بمائة جنيه لا تسويف في دفعها . فضحك البكرى وقال : كيف سددت انى رغبت في الشراء ، هذا الشطر لا يصلح لان يكون ناريخا لانه منبىء بما سيكون » ( ١ ) .

وهكذا يستمر المجلس ، حتى يحين موعد الغداء ، فيدعو بعض اصدقائه الى الطعام الذى يعتمد اساسا على « القوزى » فى اكثر الأحيان . وغالبا ما يكون الشيخ الشنقيطى العالم اللغوى رفيقه فى الطعام . فهو منذ هبط القاهرة من ارض المغرب والسيد توفيق البكرى يحتضنه ويقوم على امره ، ويقدمه الى ادباء مصر وعلمائها ، فاقام الشيخ الشنقيطى فى ريع البكرى لا يحمل هم الايام . وفى احيان أخرى يشترك معهما فى طعام الغداء احمد العريس او الشيخ خضر العالم الفلكى . فلم يكن من عادة السيد توفيق ان يأكل مع النساء شأن اهل العصر فى اغلب الأحيان .

فاذا ما قام بعد غفوة الظهيرة ، عاد ينتقى جبة جديدة ، ووقف لحظات امام المرأة يطمئن الى اتاقتها الكاملة ثم يستقل عربته ولكن الى غير مكان فى هذه المرة ، فيظل يتجول ساعة او بعض ساعة ، ثم لا يلبث ان يعود ، فيجلس فى حديقة السراى وحده . ولعل هذه الفترة من يومه اخصب الفترات ، فذهنه يجول معه فى الماضى وفى الحاضر وفى المستقبل ، لم يكن يفكر فى زواجه الذى لا يعتبره سعيدا ، فهو قد حرم من نعمة الأبناء ، ولكنه متأكد انه هو العقيم ، ويكفيه ان يجد من حوله اطفال أسرته يستفنى بهم عن حرمانه ،

( ١ ) المرجع السابق .

ولم يكن يشغل ذهنه محيط بيته ، فهناك من يدبر شؤنه على خير وجه ، عبد السلام رستم الكاتب النشط الذى يمسك دخل القصر وخرجه ، ومرجان أمّا الشديد المراس يشرف على نظافته ويلاحظ أكثر من سبعين جارية بكل دقة . ولكنه كان دائم التفكير فى ثلاثة أمور ، الاسلام فى حاضره ومستقبله ، والوطن فى ماضيه وحاضره ، واللغة بين ماضيها ومستقبلها . يجول ذهنه فى هذه الدوائر جميعا فينتقل من هنا الى هنا فى وقت واحد . فاذا ما قطع عليه خلوته هذه كبير أو صغير من أفراد الأسرة ، لا يلقاه جالسا أبدا وإنما يقف احتراما له ، فمن رايه أن الاحترام المتبادل بين الجميع أن يطبق حتى على الصغير وحتى على الخدم ، ومن أجل ذلك يخفض جناح اللد للضعيف ، بينما يلقى القوى موفور الكبرياء . ومن أجل ذلك أيضا كان يعجب فيما بينه وبين نفسه حين يجد كثيرين من مشايخ الطرق الصوفية يلجئون الى ابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى ليوسطوه فى أمر من الأمور ، ويتجنبون لقاءه مهابة منه .

فاذا ما حان وقت طعام العشاء فى حوالى الساعة السابعة مساء ، أحضرت له جاريته « شهرات » طبقا ضخما من الفاكهة ، وهذا هو عشاؤه لا يبدله . كان مغرما بالفاكهة نهما فى تناولها ومن أجل ذلك يتناولها وحده ، حتى اذا أحس بالامتلاء تناول الثمرة بعد الثمرة فامتص عصيرها وألقى باليافاها .

ثم يتوجه الى حجرة المكتبة ، وكانت تحوى آلاف من الكتب العربية والفرنسية والمخطوطات النادرة . فهو قد نشأ على حب التراث ، فضمت مكتبته المراجع الأصلية وأمهات كتب الأدب واللغة ، وكأنه شيخ عصرى بكل معانى الكلمة ، فاقنتى الكتب الفرنسية فى الاقتصاد والسياسة والأدب والفن ، وهو رجل دين قبل كل شيء ، فلا بد أن يطلع على التفاسير وكتب التصوف والى جانب ذلك ، على دراسات المستشرقين حول الأديان بصفة عامة وحول الاسلام على

وجه الخصوص . ومن أجل هذا كان يقضى الساعات الطوال يطالع ويطالع فلا يمل ، حتى أصبح من أعمق الباحثين في التراث العربى ومن أوسع الشباب العصرى ثقافة فى شتى فروع المعرفة .

وهو حين يكتب لا يتوقف أبدا ، وإنما يتدفق تدفق من حدد موضوعه ولم شتات جزئياته فى ذهنه واستوعب بحثه ، واستعد للكتابة فأحضر عددا من الأقلام لا حصر له حتى لا ينتهى القلم أثناء اندماجه فى الكتابة ، ويتهيا نفسيا ، ثم يبدأ فى كتابته واقفا فى بعض الأحيان ، ويقطع الغرفة ذهابا وإيابا ثم يعود ليتدفق فى كتابته من جديد . ومن الغريب أنه كان يلجأ أحيانا الى طريقة شاذة حين يود أن ينتهى من كتابة موضوع ما فلا يعوقه معوق ، فيصعد فوق كرسي ثم فوق منضدة مرتفعة ، ثم يجلس فوق الكرسي حتى يستصعب عملية الهبوط ، فيظل يكتب الى أن ينتهى . وكثيرون من الفنانين والعباقرة لهم طريقتهم الشاذة فى وقت الإبداع ، فالزهاوى الشاعر مثلا كان ينطح على وجهه فى كثير من الأحيان حتى ينتهى من قصيدته ، بل قد ينلوث شذوذ الموهوبين فى غير وقت الإبداع كما نعلم عن شرقى من دراستنا لحياته وطباعه ، وغيره من الشعراء العرب والأوربيين .

ولم يكن يقطع على توفيق البكرى خلوته هذه مع كتبه وأوراقه فى الليل الا زيارات الأصدقاء كأحمد العريس وعلى يوسف والشيخ حمزة فتح الله والمنفلوطى والأويلحى وسركيس ، فيظلون يسمرون فى سالون عباس الأول الذى يتسع لأكثر من مائة شخص حتى ساعة متأخرة من الليل .

وهكذا كان البيت الكبير بما فيه المبانى والحدائق وما فيه من الخدم والجواري وما فيه من أثاث الملوك وقاعات الأمراء ، يخيم عليه السممت فلا يخس فيه السيد توفيق البكرى الا بالوحدة ويتلفت

فلا يجد حوله الأبناء ولا يجد الى جواره الزوجة القادرة على ان تؤنس وحشته ، ولا يقطع عليه سمته الا طارق من الزوار ، ولكن أمرا واحدا كان يملك عليه وقت فراغه ويشغله عن نفسه ، وهو التفكير فيما وراء اسوار البيت ، في المجتمع الذي يعيش فيه وما ينبغي ان يقوم به من اجله . وبينما كان السيد توفيق يعيش هذه الحياة ، كان سكان الحي من حوله يتطلعون الى ساكن البيت الكبير بشيء من الغبطة ، وبشيء من القداسة ايضا .

## مجمع البكري

كانت الظواهر كلها تتجمع أشبه بسحب ملبدة بالغيوم ، تنذر بعواصف شديدة تزعزع اللغة العربية الفصحى وتعيث فيها هداما وفسادا . فالصحف السياسية في ذلك الوقت حديثة العهد أشبه بالوليد يستخدم كل ما يسمع من كلمات ، ومن هنا كثر استخدام الكلمات السياسية الأوربية من فرنسية وإيطالية وتركية ، وهكذا أيضا كان يفعل المترجمون في دوائر الحكومة ، وناقلو الكتب المدرسية ومؤلفوها ، فاختلط العرب بالعالمى وتسلسل كل ذلك الى أساليب الكتاب عن عمد أو غير عمد في بعض الأحيان . . وفكر عبد الله فكرى في الأمر ، ودعا عام ١٨٨١ م الى انشاء أكاديمية تصون اللغة ، ولكن دعوته لم يسمع صداها لأن الأمور السياسية ما لبثت أن اضطربت ، بوقامت الثورة العربية فعلا صوتها فوق كل صوت ، واعتقب ذلك الاحتلال البريطانى ، فوئدت الدعوة في مهدها (١) .

وعندما بدأت الأصوات ترتفع مرة أخرى مع بداية عهد عباس الثانى عام ١٨٩٢ ، قامت الدعوة مرة أخرى الى انشاء مجمع لغوى ، فالمبررات ما زالت قائمة ، بل لعلها ازدادت سببا أو أسبابا تجعل من قيام المجمع ضرورة لغوية وقومية ملحّة ، فالثقافات الأجنبية بدأت تتسع دائرتها ، وتحمل معها من المصطلحات كل يوم جديدا ، والاستعمار البريطانى يهاجم اللغة العربية ويحاول أن يحصرها في أضيق نطاق حتى يقضى عليها ، ومن هنا أصر على أن تكون لغة العلم في المدارس هى اللغة الانجليزية . وكانت المدارس

---

(١) المتتطف ( يناير ١٩٢٨ ) محاولات لاتشاء مجمع لغوى .

الأجنبية والصحف الأجنبية تغذى هذه النزعة ، حتى كادت تستولى العجمة على هذا الجيل كما يقول توفيق البكري (١) .

ثم نشط المستر وليم ويلكوكس المهندس البريطاني المعروف ، ودعا الى الكتابة باللغة العامية مدعيا انها اقدر على افهام الجماهير الامية ، والمستشرقون كلهم عندما يهاجمون اللغة الفصحى يحسبونها جامدة غير متطورة وعاجزة عن استيعاب المفردات الجديدة . والواقع أن جهود مدرسة اللسن القديمة التي عاشت في النصف الأول من القرن الماضي أجل من أن تنسى بعد جيل فقد ترجمت المصطلحات العلمية ، التي كانت تدرس في مدرسة الطب ، ومدرسة الهندسة ومدرسة التمريض والمدرسة الحربية وغيرها ، وفتحت اللغة صدرها للاشتقاكات الجديدة ولم ترفضها . ولكن استخدام الصحف للمصطلحات الأجنبية وترجمة الانجيل في هذه الفترة الى العامية يعنى أن على العربية المحاربة في جبهتين ، جبهة العامية وجبهة الدخيل . وعلى الرغم من أن « محمد عثمان جلال » ترجم الى العامية بعض المسرحيات الفرنسية الا أن ذلك لا يعنى انه كان يفضل استخدام العامية واحلالها محل الفصحى ، فالحقيقة أن التطور المسرحى في هذه الفترة كان أفقيا وليس رأسيا ، بمعنى أن المسارح على كثرتها لم تكن تسير على خطة معينة لان حركة التأليف لم يكن قد اشتد ساعدها ، ولذلك كانت حركة الترجمة والتقريب والتمصير تأخذ المكان الأول ، فمحاولات عثمان جلال في هذه الفترة كانت تمصيرا أكثر منها ترجمة حتى يمكن أن يتذوقها الجماهير ، لأن في النص الأصلي من الأسماء والمصطلحات والعادات والتقاليد ما هو غريب على المجتمع المصرى (٢) . على أن الأمر بعد كل هذا يتصل بلغة المسرح بوجه خاص فما زلنا الى الآن نحاول ايجاد لغة للمسرح ، بعضنا يؤثر الشعر وبعضنا يؤثر النثر الفصيح والبعض الآخر يفضل

(١) مقدمة صهاريج اللؤلؤ .

(٢) راجع الادب والحياة في المجتمع المصرى الحديث ص ٩٥ .

العامية على اساس أن المسرح صورة من الحياة بلغتها المحكية لا المكتوبة ولغتنا المحكية هى العامية وان كانت المسافة بينها وبين الفصحى قريبة قربا شديدا عند المثقفين وهكذا ينبغى ان تكون لغة الحوار المسرحى ، لا تتدنى الى العامية المتذلة ولا تصل فى ارتفاعها الى التقعر والوعورة .

لم تكن العامية والدعوة اليها خطرا فى هذا الوقت فالفصحى لغة القرآن ولغة التراث ولغة التفاهم بين الوطن العربى كله والعامية فى ذلك الوقت لم يكن هناك من اهلها من يحاول دراستها ووضوح القواعد لها ، وانما الداعون اليها غرباء ، ودعوتهم تبعث الريبة ، فلا بد ان يقوم رد فعل ضدها يزيد الناس حرصا على اللغة الفصحى ، ومن هنا وهناك انبعثت فكرة انشاء مجمع لغوى فى هذه الفترة ، وكانت الدعوة فيها من التحذير والترغيب ما يزيد اصرارا ووضوحا وقوة .

« ان اللغة العربية لم يعد يمكنها ان تجارى اللغات الأوروبية ، ما لم يقيم فى البلاد جماعة كاعضاء الاكاديمية الفرنسية يتولون امر التعريب ووضوح المصطلحات العلمية وتنقية اللغة من كل وحش ومهجور . وقد راينا من قبل ان الاكاديمية الفرنسية قامت ونجحت بتعزيد ملوك فرنسا لها ، ورجونا ان يكون سمو عباس باشا ( وكان وقتئذ وليا لعصر الخديوية المصرية ) عضوا لهذا المجمع اللغوى ، ونعيد الآن التماسنا راجين من سموه ان يحل محل النظر ويشد ازر من يسعى اليه » ( ١ ) .

وما دمنا نسلم بأن اللغة اشتهت بشجرة ضخمة تسقط اوراقها القديمة ثم تستقبل اوراقا جديدة على مرور الايام كما يقول علماء اللغة ، فلا بد من التهيو لاستقبال الالفاظ الجديدة ، ولكن هل نترك

( ١ ) المتخطف فبراير ١٨٦٢ ( عباس الثانى خديوى مصر ) .

لكل صحفى أن يستخدم ما يشاء من الالفاظ بعيدة كانت أم قريبة من صياغة العربية ومشتقاتها ؟ الواقع أن الضرورة كانت تستدعى وجود جمع من علماء اللغة يرعون الفصحى ويتعهدونها بتوليد الالفاظ من المواد اللغوية ، فإذا مرنت الأذن على سماع الكلمة أصبحت فصيحة وفرضت نفسها فرضاً على المعجم وعلى الكتاب . وهكذا يفتح المجمع اللغوى باب اللغة ولكن فى شئ من الحيطة ويقوم بعملية موازنة بين الجمود وبين التطور .

« فمهما تنوعت الغايات وتعددت الأهداف فى سبيل انشاء المجامع اللغوية واجتناء ثمراتها ، فلن يعدو أن يكون الهدف الاصلى التوسل بها الى سلامة لغة البلاد التى انشئ المجمع فى ربوعها . وسلامة كل لغة تكون بأحد امرين : الامر الاول - المحافظة على ارثها المميز لها عن غيرها ، كنوع تأليف الكلام وطريقة ايراده وخصوصية اساليبه ورومة بيانها مع غرابة ايجازه . والامر الثانى لسلامة اللغة زحزحتها عن الجمود والاخذ بها نحو التطور ، مع تطور أهلها المتكلمين بها ، فيجدون فيها المرونة المواتية فى التعبير عن افكارهم ومستحدثات حضارتهم وبدائع تطورهم . ويجب التوفيق بين هذين الأمرين جهد الطاقة ، فلا ندع الاستمساك بأهداب لغتنا الموروثة يقف فى سبيل تطورها ، ولا نسائر التطور وندخل اللهجات الى حد أن يطغيا على لغتنا الفصحى ويعملا على تحطيمها فتموت وتهميتنا معها . ادرك هذا عصابة من كبار ادياء مصر و مترجميها منذ اواسط القرن الماضى وقد لمسوا الخطر فى تغلب التطور على اللغة الفصحى ، وخشوا أن يززع هذا التطور أركانها ويسلبها بيانها ، ولا سيما بعد أن غرنا الأمم الأوروبية بلغاتها » (١) .

(١) مجلة مجمع اللغة العربية جـ ٧ ( مجامعنا اللغوية وأوضاعها للشيخ

عبد القادر المغربي ) ص ١٢٢ .



وهكذا نضجت الفكرة ووجدت التربة المهيأة لنموها ، ففي النصف الاخير من سنة ١٨٩٢ اجتمع في دار السيد توفيق البكرى بالخرنفس الشيخ الشنقيطى الكبير ، والشيخ محمد عبده ، والشيخ حمزة فتح الله ، والشيخ حسن الطويل ، وحفنى ناصف ومحمد بيرم ومحمد المويلحى ومحمد عثمان جلال ومحمد كمال . وتذكروا في انشاء مجمع يؤدى للغة العربية ما تؤديه الاكاديمية الفرنسية للغة الفرنسية . ثم انتخبوا السيد محمد توفيق البكرى رئيسا لأول مجمع للغة العربية كما انتخبوا السيد محمد بيرم سكرتيرا له .

ولم تكن هناك خطة عمل ، وان كان هناك قانون يحدد هدف المجمع وشروط عضويته . فلم يفكروا في محاولة وضع قاموس حديث او تحقيق معجم قديم ، ولم يرسموا اسلوب التعريب ، ولا وضعوا منهجا للخطوات التى يبدؤون بها ، فما من شك في ان الميدان الاجتماعى والسياسى كان بحاجة الى التفاتهم اكثر من غيره ، ولكن هناك ميدان الادب والاقتصاد والعلوم . كذلك لم يقسموا انفسهم الى لجان تختص كل لجنة بدراسة ناحية من النواحي ، والدارس لجلساتهم يدرك ان ميدان الحياة الاجتماعية كان اكبر ما استرعى التفاتهم ، ولكن يبدو ان ما كان يتبادر الى اذهانهم غفو الخاطر من الالفاظ الدخيلة في الحياة الاجتماعية ، هو ما اهتموا بتعريبه وحده .

كان المجلس قد اكتمل عقده في احدى الجلسات التى عقدت مساء الرابع من فبراير عام ١٨٩٣ . وكان على السيد محمد توفيق البكرى ان يلقى بحثا ويترجم الى العربية عدة كلمات اجنبية تسلت الى اللغة . والواقع ان السيد البكرى كان قد استعد لهذا اليوم واشرك معه الشيخ حمزة فتح الله في اختيار واشتقاق الكلمة العربية المرادفة في المدلول للكلمة الاجنبية . وهكذا وقف الرئيس الاول للمجمع اللغوى يلقى كلمة في اخلاق الشاعر المتنبى ، حاول ان يستدل فيها من اشعار المتنبى على طباعه . ثم عرض ترجمة لعشر كلمات

أجنبية بعد ذلك وهى : مرحى لكلمة براثو ، مدرة للأفوكاتو ، مسرة للتليفون ، عم صباحا لبون چور ، عم مساء لبون سوار ، حماد لمرسى ، يهو للصالون ، قفاز للجوانتى ، نمرة لنمر ، وشاح للكوردون . فوافق الأعضاء جميعا على هذه الترجمة ، ثم قام محمد عثمان جلال فألقى تخميسة لقصيدة بانث سعاد . وانتهت الجلسة . وفى الجلسة التالية المنعقدة فى السابع عشر من فبراير

عام ١٨٩٣ ، ألقى السيد البكرى بحثا بعنوان « الوفاقات فى العادات » عرض فيه بعض مظاهر الاتفاق فى العادات التى يشترك فيها العرب والافرنج كالتمثيل والرقص والتصوير والتهادى بالزهور واستعمال الورق مكان النقود وقت الحاجة ورفع ما على الرعوس للتنظيم واقامة التماثيل للرجل المشهور واقامة المتاحف وتقديم قائمة قبل الاكل تحتوى على أسماء الأطعمة . ويحاول التدليل على وجود هذه العادات عند العرب (١) . والواقع أن مرحلة التطور التى عاشها ذلك الجيل كانت تستدعى محاولة التوفيق بين المثل والتقاليد العربية والمثل والتقاليد الغربية الغازية لأن مراحل التقاء الحضارات وتصارعها توجد فريقين من المتطرفين ، فريق يدوب فى الحضارة الجديدة ويقتلع جذوره ، وفريق يزداد تمسكا بتقاليده ورفضاً لكل غاز ، أما القاعدة الشعبية فهى التى تحاول التوفيق فى موقفها بين حدة الطرفين وأخذ ما فى صالح القديم وصالح الجديد ، وعلى هذا الأساس نفسه قام المجمع اللغوى الأول ليتدارك هذا السيل الغازى من الالفاظ الأجنبية ، الذى تبناه المتطرفون ورفضه المحافظون وحاول المجمع أن يوجد بديله فى العربية .

وفى هذه الجلسة نفسها ألقى محمد المويلحى كلمة فى اغراض المجمع يؤكد فيها حتمية وجوده فى مرحلة التطور هذه ، ثم ألقى

(١) راجع حاشية مهابرج اللؤلؤ ص ٢٥٨ وما بعدها .

عشر كلمات. ترجمة لمسميات اجنبية . وهي الطنف . للبالكون ،  
والجراقة . لمركبة التوربيد ، . والجديلة للموضبة ، . وعباقة الزياوة  
للكرات . ده . فيزيت ، . والمربة للكلوب ، . والحذاقة لشهادة الدراسة ،  
والمطفد للباطو ، . وحصب الطريق لفرشها بالمكدام ، . والشرطى لرجل  
البوليس ، . والمشجب للشماعة . هاتان هما . الجلسان المهمتان . لمجمع  
البكري ، . وتلك هي الكلمات العشرون التي وافق عليها اعضاء المجمع  
اقترحها البكري والمويلحي في الحطتين الاخيرتين (١) . وقد اثار  
المجمع ضجة صحفية بطبيعة الحال ، . فهو اول مؤتمر لغوى . وتلك  
اولى الكلمات التي يتفق على تعريبها جمع من خيرة اللغويين ،  
فقتالت الصحف هذه الكلمات ، . وتصدى لنقدها جورجى زيدان  
فى « الهلال » ورد عليه عبد الله النديم فى « الاستاذ » .  
يقول النديم : « رأت جريدة الهلال الغراء دخلت هذا الباب  
وقالت ( اننا لم نر فى لفظة مدرة الكفاءة التامة لتتوب مناب لفظة  
لافوكاتو بكل معانيها ، اذ ان هذا اللفظ فى اللغات الاوروبية يقيد  
المدافعة عن الآخرين فى الامور الشرعية ، وهذا لا تفيد لفظة مدرة ،  
لان المراد بها زعيم القوم والمتكلم عنهم بما له من الرئاسة عليهم  
كما هو الحال فى رؤساء الاحزاب وزعمائها . . اما الافوكاتو فعلى  
خلاف ذلك كما لا يخفى ) ونحن نقول ان اللفظ يقوم بالمزاد ، فانه  
كما يدل على السيد الشريف فى قومه ليدل على المقدم فى اللسان  
والسيد عند الخصومة . والقتال ، والمقدم فى اللسان عند الخصومة  
صفة جامعة لكل ما يخاصم فيه . سواء كان حقا شرعيا او مدنيا  
او جنائيا له او عليه ، فهو اعم من لفظ منام الاتى فى مادة حفى  
الشيء منه . ودفع عنه ، وليس فيه معنى المطالبة بالحقوق ولا درء  
العدود ولا رد الشبه ولا ابطال المعاوى ولا تأييد سابق الادلة  
والبراهين ولا تاويل معنى قانونى ولا تخطىء قاض ولا تفسير

(١) محاولات الانتشاء مجمع لغوى . ( المصنف يناير ١٩٢٨ ) . . .

شاهد ، وهذا كله يندرج فى الخصومة . على أن كل معنى أريد من أفوكاتو فانه فى معانى المدرة ، فانه رأس القوم والدافع عنهم وزعيمهم وخطيبهم والمتكلم عنهم ، ومن يرجعون الى رايه ، ولسان القوم ، وليس فى معنى أفوكاتو أوسع من هذا ولا غيره ، وأما كلمة محام فانها فى غاية القصور عما يلزم وظيفة المدرة اذ ليس فيها سوى المنع والدفع ، وأما قول الهلال ( ولنا فيها اشتقاقات لتسهل استعمالها فنقول حامى عنه ويحامى عنه ومنه المحاماه مما لا يتأتى لنا فى لفظ مدرة ) فان الذى حملها عليه هو قول الليث فى المدرة ( أميت فعله ) ولو مشت العلال فى المادة حتى وصلت قولهم دره لقومه يدره درها ، لما انكرت الاشتقاق ، وعلى هذا فيقال فن المدارهة ، ودرة عنى خصمى أى دفعه ورده ، وهو ذو تدره القوم أى الدافع عنهم ، وإذا قلنا درة أصله درا فهو مبدل منه زاد المعنى وضوحا ، اذ يقال تدارا القوم أى تدافعوا فى الخصومة ، فتكون هناك مفاعلة ، والتراجع بالأفوكاتية لا يكون الا بين اثنين يبدأ كل منهما عن منيبه عنه ، وكما يقال فى المبدل منه يدارا القوم يقال فى البديل تداره الخصمان ، ومن هذا يظهر أن المدره هو مقابل أفوكاتية من غير اخلال بشئ من معناه « (١) » .

وهكذا انتقل النديم من كلمة الى أخرى مفندا رأى جورجى زيدان ، بتفسير لغوى طويل موافقا على كلمات المجمع لم يستثن منها الا القليل ، وفى ذلك يقول : « قال الهلال ( ان نمرة لا تؤدى المراد من نومرو الافرنجية ، بل هى غير معناها لأن نومرو تفيد فى الأصل العدد أو الأرقام ، وقد اطلقت على العلامات والأرقام التى يستخدمها التجار وغيرهم ليميزوا بها أصناف السلع بعضها عن بعض ، أما النمرة فهى النكتة من أى لون كان ، والنكتة النقطة السوداء فى الأبيض والبيضاء فى الأسود ، وإذا جاز استعمالها بمعنى

(١) الأستاذ ٧ مارس ١٨٩٢ ( مجمع اللغة العربية بدمر ) .

نمرو فينقصنا الفعل منها اذ ليس في اشتقاقاتها ما يقوم مقام نمر العامة ، وهذا نقص لا يسد الا بالتفتيش عن لفظ آخر يؤدي هذا المعنى ) ، والأستاذ يوافق الهلال في مخالفة معنى نمره العربية لمعنى نمرو الافرنجية .. فالأولى استعمال عدد . ثم قال الهلال ( وعندنا ان مادة رقم تؤدي الغرضين معا لانهم يقولون رقم الثوب خططه واعلم بأن ثمنه كذا ، ومنه قولهم لا يجوز بيع الشيء برقم ، قلنا الرقم بمعنى نمرو تماما ) ولا يخفاه أن قولهم رقم الثوب خططه لا يفيد معنى العدد .. فالرقم بمعنى الكتابة وكتاب مرقوم بينت حروفه بعلاماتها من النقط والشكل « . ثم اعترض الأستاذ على كلمة « مرجى » لأنها تقال للرامي اذا اصاب أو تعجب من جودة رميه فهي خاصة بالرمي ، وبرأف كلمة تقال لكل مصيب في قول أو فعل وكل محسن في اداء عبارة أو تحرير مطلب خطابي ، فمقابلها « بخ » فإنها كلمة تقال عند تعظيم الانسان وعند التعجب من الشيء وعند المدح والرضا بالشيء . اما الحراقة فالأوفق أن تطلق على المركب الحربية ، وأما المرب بدلا من الكلوب فهذا اذا كان الكلوب للحديث ليلا ونهارا ، أما اذا كان للحديث ليلا فهو السامر أى مجلس السمار واذا كان للحديث نهارا فهو النادي . وأخيرا فان الجديلة بمعنى الشاكلة فلا تؤدي معنى مودة غالبا لأن الشاكلة هي الشكل وهو عبارة عن الصور المحسوسة والمتوهمة والطريقة والمذهب ، والمراد من المودة نوع جديد يخالف سابقه من الأنواع (١) .

واذا نظرنا اليوم الى هذه الألفاظ التي وضعها المجمع الأول وجدنا أنه لم يعيش منها الا القليل ، وهذا القليل نازعته الحياة الفاظ عربية أخرى . وقد كانت كلمة « أفوكاتو » أكثر هذه الألفاظ الأعجمية شيوعا ودورانا على الشفاه . يومئذ ، فرأى ذلك المجمع أن يستبدل بها كلمة « المدرة » غير أن كلا الكلمتين ماتت وعاشت بعدهما كلمة « المحامى » التي اقترحها جورجى زيدان ، وكذلك كلمة « مرجى »

(١) المرجع السابق .

بملا من « برافوا » فقلنت اخذاهما الأخرى وخلفتهما كلمة « بنج »  
لحين من الزمن ثم لم تقو هي الأخرى على الحياة وانخف الجميع  
التصفيق بالأيدي وقول « الله أكبر » في بعض المواطن . وكذلك  
« نمرق » مكان « نومرو » ماتتا وخلفتهما كلمتا « رقم وعدد » اللتان  
اقتراحهما جوزجي زيدان وعبد الله النديم . على أن « نمرق » ما زال  
فيها رفق من حياة يتردد الى اليوم . و « عم ضباحا عم مساء »  
مكان قولهم « بونجور بونسوار » ماتت الكلمات جميعا ورجع الناس  
الى ما برئت المستنهم عليه من كلمات التحية عند اللقاء . و « المرب »  
مكان « الكلوب » ماتتا وورث استعمالهما ، لفظ النادي .  
و « مشجب » مكان « بورت ماتو » ماتتا واستغنى الجمهور عنهما  
بكلمة « شماعة » وإن كانت كلمة « مشجب » لا يزال بها بعض  
ماء الحياة .

وهناك الفاظ عربية فصيحة وضعها مجمع البكري فحيث وبقي  
مقابلها الأعجمي حيا وهي ( بطاقة وكارت فيزيت ) و ( شرطي  
وبوليس ) و ( بهو وصالون ) و ( معطف وبالطو ) و ( قفاز وجوانتي ) ،  
أما الكلمات الأعجمية التي استطاعت أن تمت مقابلها من الكلمات  
العربية التي اقترحها هذا المجمع فهي ( المودة أمات الجديدة )  
و ( شهادة الدراسة أمات الحداقة ) و ( البلكون أمات الطنف ) ( ١ ) .  
وأسدل الستار على مجمع البكري بعد قيامه بعدة أشهر ، لأن  
الدولة لم تقف الى جانبه ، وهو نفسه لم يتخذ الوسائل الكفيلة  
ببقائه ، وكان النديم قد اقترح أن ينشئ المجمع قاعة للخطابة ويضع  
للدخول إليها رسما معيناً ، ويصدر مجلة شهرية تتضمن أبحاثه ،  
ويقيم الأعضاء أنفسهم بحسب تخصصاتهم ويقدم جوائز لمن يقدم  
إليه رسالة في فن بعينه أو يحقق مطلباً يخصه ، وقد تدارك المجمع  
اللغوي الآن كل تلك الثغرات ، فبقى قويا يحتل مكانته المقدرة .

( ١ ) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ ( مجامعنا اللغوية : وأولهاها ) .

## في معترك السياسة

كان تفكير السيد اليكبرى يجول دائما خارج أسوار داره الكبيرة، فلم يكن في داخلها ما يشغله عن الحياة العامة، ومن أجل ذلك ألقى بنفسه في معترك السياسة منذ وقت مبكر، والحقيقة أن الاحتلال في ذلك الوقت كان يحاول أن يثد روح الوطنية في النفوس بعصفه وطفغياته. « فصار عدم الاكتراث للوطنية شعار هذا الجيل والجيل الذي تلاه. وأصبح سبيل النجاح سواء في مناصب الحكم أو في الحياة الاجتماعية عامة هو الولاء للاحتلال الأجنبي، والوزارة بالمبادئ الوطنية وقلة الاخلاص للبلاد، ودرج الناس على هذه الحالة حتى القوها وحتى عدوها كأنها حالة عادية وكان الخروج عليها ضرب من السخف أو الجنون، وهكذا يمسح الحكم الأجنبي نفسية الأمة ويفقدها روح القومية والكرامة وينشيء نفوسا مريضة يروضها على التفريط في حقوق الوطن وتضحية مصالحه، وألقى الاحتلال النظام الدستوري الذي نالته البلاد من قبل، والذي كان أداة لمقاومة التدخل الأجنبي والحد من سلطة الفرد، وكان يقرر سلطة الأمة ويجعل الوزارة مسئولة أمام مجلس نيابي كامل السلطة، وأنشأ بدلا منه نظاما صوريا قوامه مجلس تشوري القوانين والجمعية العمومية، وهما هيئتان محزومتان كل سلطة ونفوذ، وبذلك فقدت البلاد في وقت واحد استقلالها ودستورها، وفقد الناس الطمأنينة على حياتهم وحريتهم » (١).

(١) مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال من ١٧٥ - ١٩٠٠

والواقع أن صوت المؤيد كان أول بشير بأن مصر لم يزل فيها بقية من حياة ، ثم ظهر « الأستاذ » للنديم بعد ثلاث سنوات ، وأثبت النديم أنه يحمل بين جنبه نفسا هي أقوى من الكوارث وعزيمة لا تردها الهزيمة إذ استأنف جهاده الذي بداه مع عرابي ، وأعلن الحرب الصريحة على الاستعمار ، ثم أخذ يلقي تبعة ما صارت اليه مصر من سوء الحال على أمراء مصر وزعمائها ، حتى انتهى به الأمر الى النفي ، وطويت صحيفة الأستاذ ولم يحل الحول على صدور العدد الأول منها . وتلقف الراية من يد النديم مصطفى كامل ، فقد اتصل به منذ عودته من منفاه الأول وعرف منه كثيرا من أسرار الثورة العرابية ودسائس السياسة البريطانية ، وبدأ جهاده عام ١٨٩٥ بمقاله الذي نشر في الثامن والعشرين من يناير في ذلك العام بجريدة الأهرام مطالبا الاستعمار بتحقيق وعوده في الجلاء .

والحقيقة أن جراءة مصطفى كامل كانت تمثل مرحلة سبقت عصرها ولكنها علمت العصر الا يتوقف أبدا ، فلم يكن من السهل أن يحمل الاستعمار عصاه ويرحل لمجرد نداء مهما كانت قوة سداه . وعندما فكر البكرى هذا التفكير رأى أن المطالبة بالاستقلال الإداري لابد أن يسبق المطالبة بالاستقلال السياسي فرفع صوته مطالبا بالمجلس النيابي ، وكان أول مصرى نادى به ، قبل أن يبدأ مصطفى كامل جهاده الوطنى . فنشر في مايو عام ١٨٩٣ مقالا بجريدة التيمس البريطانية يقول فيه : « وقد أنشئ في مصر مجلس نواب بعد أن ساد فيها الاستبداد والظلم أربعة آلاف سنة ، فالغاء الاحتلال واستبدله بمجلس شورى القوانين ، وهو مجلس لا يحق له الا ابداء رايه ، كما يبدى محرر جريدة فقط ، فالغاء مجلس نوابنا هذا نقطة من أشد النقاط سوادا في تاريخ الاحتلال » (١) . كان هذا في نفس

---

(١) بيت الصديق ص ٢٤ .



الشهر الذى عين فيه عضوا بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، فقد أحس أن الظروف كلها تدفعه للاندماج فى الحياة السياسية ، وهو لا شك قادر على أن يسهم بنصيب كبير فى هذه الحياة ، ولكن فى حدود الأوضاع السياسية والدينية التى يعيش فيها . فقد تفرق حزب الإصلاح الذى كونه جمال الدين الأفغانى من قبل وأصبح على كل فرد يؤمن بحتمية التطور التاريخى أن يعمل فى ميدانه ، حتى تتجمع دروب الإصلاح جميعا . وفى نفس العام تحدث مكاتب « النيويورك هيرالد » مع كبار الرجال فى مصر لينقل إلى العالم وجهات نظر المصريين . تحدث مع فخرى باشا ، فكان جوابه أشبه بانتكاسة العليل بعد بداية الصحو ، وطعنة وجهها فى يسر وسهولة إلى صدر مصر « أننى لو بقيت رئيسا للنظار لما أدخلت فى برنامجى اخراج الانجليز حسالا من مصر عسكريين او ملكيين ، لانهم اندمجوا فى المصالح المصرية لدرجة انهم لو خرجوا منها لوقعنا فى حيرة لعدم وجود من يخلفهم فيها الا بعد مدة طويلة ، ولو كان الاحتلال فرنسا او ايطاليا لكانت النتيجة دفع البلاد الى حالة سيئة » (١) . انها وجهة نظر أصحاب المصالح ، الذين لا يعنيهـم الشعب فى كثير او قليل ، بل يخشون تيقظ الشعب على صسوت الجهاد ، وانتزاعهم من يؤر الترف التى ينغمسون فيها الى الاذقان . والتزلف واضح أشد الوضوح ، لأن الاحتلال واحد سواء اكان انجليزيا ام فرنسا ، ولا نستطيع أن نلتمس العسذر لصاحب التصريح ، حين لم يقو على مهاجمة الاستعمار فى ذلك الوقت المبكر فقد كان من الممكن أن يصمت ولا ينطق كفرا ، على أن تصريح البكرى وضع الأمور فى نصابها حين قال : « ان مبداه مصر للمصريين ، وهو ضد أى احتلال فرنساى او ايطالى أو تركى ، كما انه ضد

(١) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم رقم ١ ص ٧٤ .

الاختلال الانجليزي ، وانه يعتقد ان بلاده قادرة على حكم نفسها ، ويرى ضرورة استرجاع السودان « (١) . ففي الوقت الذي لا يتناسى فيه قضية السودان ، يجاهر بعدائه للاستعمار البريطاني ، وبصرخ مرة ثانية بأن بلاده قادرة على حكم نفسها دون وصاية من احد ، وكان البكرى في هذا الحديث أجراً من رياض باشا وبطرس غالي وغيرهما . نحن داروا حول الموضوع دوراناً يزيل وضوحه ويغلقه بالغموض . ولا ينبغي أن تفسر دعوته الى مصر للمصريين على انها دعوة اقليمية ، فالواقع انها ظهرت قبيل الثورة العراقية وكانت تلك الثورة هي صنوتها القوى ويدها الباطنية وقوتها المنفذة وكان منحورها هو الحزب الوطني الذي تالفاً قبيل الثورة من الرجال الذين تزعموها بعد ذلك ، ولعلهم كانوا متأثرين بالتفكير الغربي ، لأنها لا شك كانت صدى للاتجاه العالمي نحو فكرة القومية في القرن التاسع عشر . وكانت رد فعل لتسلط العنصر التركي على مصر . على أن مفهوم الوطن في ذلك الوقت كان يختلف عن مفهومه في اذهاننا اليوم .

ولكى تتضح الصورة ننظر الى رأى محمد عبده الذي تناول الموضوع أكثر من مرة ، فنراه يتحدث عن وجوب التفاني في الوطن وحبه والدود عنه ، ثم لا يلبث أن يتحدث عن الجامعة الاسلامية ووجوب انتشال الأمة الاسلامية مما هي فيه من حالة الضعف ، مهاجماً أعداءها ، الذين يستبعدون الدين من دائرة الوطنية . كانت هناك إذن دعوة للوطنية بالمعنى الاوربي ، ولكنها كانت مختلطة بالدين في اذهان كثير من الناس ، وتستهدف انشاء رابطة عاطفية بين المصري ووطنه تحفزهم الى الاهتمام بأمرة والعمل على رفعة شأنه واداء واجبه نحوه من جهة ، والمطالبة بحقه فيه من جهة

(١) نفس المرجع .

أخرى . وربما كانت هذه الناحية الأخيرة هي المقصودة بالتنبيه بنوع خاص ، لأن المصريين كانوا من قبل يؤدون الواجبات دون أن يعرفوا أن لهم في مقابلها حقوقا . ولكن أصحاب هذه الدعوة لم يفكروا على كل حال في أن يستبدلوا هذه الرابطة بالرابطة الدينية أو يضعوها في مقابلها .

وهكذا كان دعاة الحزب الوطني بعد الثورة العربية ، ذلك الذي تزعمه مصطفى كامل ، فهو يتحدث عن الوطن والوطنية حديثا عاطفيا ، ويتغنى به كما يتغنى العاشق بمعشوقه ، محاولا أن يغزو قلوب المصريين بهذا الحب الجديد ، ولكن الدين والوطنية عنده توأمان متلازمان ، يصوران حقيقة واحدة ، على أن فريقا آخر من دعاة الوطنية ، كان يحارب فكرة الجامعة الإسلامية ، ويدعو إلى أن يقصر المصريون اهتمامهم على مصالح مصر ، ويحصروا تفكيرهم فيما يعود عليها بالنفع ، ويصور الوطنية على أنها المصلحة المشتركة التي تجمع بين المواطنين ، وكان هذا الفريق ممثلا في مؤسسى حزب الأمة ، الذين كانوا يسمون أنفسهم أصحاب المصالح الحقيقية ، فهم ينظرون إلى الوطن نظرة مادية خالصة ، والمواطنون مجموعة من الناس جمعتهم هذه السوق التي تسمى وطننا وعليهم أن يحضوا على أن تظل هذه السوق قائمة (١) .

وفكرة الكبرى عن الوطنية تنطبق على فلسفة الفريق الأول ، فهو يدعو إلى اهتمام المصرى بوطنه ، وإلى اهتمام الوطن بأبنائه ، ولكنه في الوقت نفسه يدعو إلى الجامعة الإسلامية فكريا وعمليا ، وإن كان هذا لا يعنى مطلقا سيطرة تركيا على مصر من جديد ، لأنه يؤمن بقدرة المصريين على إدارة دفة بلادهم ، وإصلاح أمورها أكثر

(١) راجع الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ٩٠/٥٠ .

مما يستطيعه الغريب ، ويؤمن بأن خير مصر ينبغى أن يعود الى  
أبنائها وحدهم .

كان البكرى عضواً في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية  
العمومية ، وهو يدرك أن مجلس شورى القوانين مجلس عجيب ،  
فمحظور عليه المناقشة في المسائل السياسية أو مجرد إبداء رغبة ما  
في كل ما التزمت به الحكومة بمعاهدات دولية كالدين العمومي  
أو ويركو الاستانة أو قانون التصفية أو غيرها ، فهو مجرد صورة ،  
لولى الأمر أن يحله متى شاء ، وأما الجمعية العمومية فتستشار  
لابدء رأيها في المشروعات التي تبعث بها اليها الحكومة كالسلف  
العمومية وإنشاء أو إبطال الترع (١) . ومن أجل ذلك كان التفكير  
في إنشاء مجلس نيابي خطوة هامة وحتمية من أجل مشاركة الشعب  
في تقرير أمره ومصيره ، ومن أجل ذلك أيضاً كان التسويف مرة  
بعد أخرى من جانب المستعمر ومن جانب الخديو في وجود مجلس  
إيجابي .

وعندما قدم ولي عهد بريطانيا الى مصر ، خطا البكرى خطوة  
أخرى ، فكتب له كتاباً مفتوحاً نشر في « المؤيد » يقول فيه : « ولكن  
الأمة التي كان لها دستورها النيابي قبل عهد الاحتلال - ولم ينشأ  
مجلس شورى القوانين بشكله الذي عليه في أول عهد الاحتلال  
الا على وعد من ( اللورد دوفرين ) مندوب بريطانيا العظمى اذ ذاك  
أن يكون هذا المجلس بعد قليل من السنين مجلساً نيابياً كاملاً  
يساعد الحكومة على أداء وظيفتها أحسن أداء - لابد وأن تذكر هذا  
الامتياز الذي كان لها دائماً كما أنها لا تنسى هذا الوعد بالحصول  
عليه ، وهي اليوم أكثر ما تكون ذكرى له ، رجاء أن تكون زيادة  
سموكم سبباً كبيراً في مساعدة عاجلة من دولة بريطانيا العظمى لنيل

---

(١) تاريخ الحياة النيابية في مصر ج ٤ ص ٥٥٤/٥٥٢ .

المصريين دستورا نيابيا شريفا . ذلك هو الدستور الذى التمسته الجمعية العمومية ( واعضاء مجلس شورى القوانين من جملتها ) من جانب الحكومة الخديوية رسميا قبل سنتين . ذلك الدستور الذى قال عنه جلالة والدكم المعظم أخيرا فى البرلمان ( أن البلاد التى منحتها الامبراطورية الانكليزية حكومة نيابية أدى ذلك الى نموها وتقدمها وسعادتها كما أدى الى ازدياد روابط الصداقة بينها وبين الامبراطورية ) فتفضل يا صاحب السمو الملكى واجعل هذه الزيارة الشريفة خير مذكر لدولة بريطانيا العظمى بالوفاء بوعددها فى أول عهد احتلالها ، ليبقى لهذه الزيارة أشرف ذكرى وأدومها لدى المصريين » (١) .

وإذا لم تكن كلمات الخطاب قوية كما ينبغى ، فالعصر كله لم يكن يستطيع الا فى النادر ، أن يتكلم بأسلوب أقوى من هذا اذا ما خاطب المستعمر ، خاصة اذا كان الخطاب موجها لولى العهد . واذا أدركنا أن الخطاب نشرته بعد ذلك الأهرام والمقطم والجوائب وكثير من الجرائد الأجنبية . « واثار ضجة كبيرة فى الراى العام المصرى » (٢) و « فعل بمصر فى النفوس والعقول ما تفعله شعلة النار القيت فى بحر من البترول » (٣) . أدركنا قيمته فى زمنه وفى محيطه ، ولم يكن يملك البكرى ولا غيره أن يصنع أكثر من محاولة تكتيل الراى العام نحو هدف معين ، وأكثر من مخاطبة المستعمر فى صورة خطاب مفتوح . وسواء أكان هذا الخطاب المفتوح الذى وجهه البكرى الى ولى العهد بايعاز من مجلس الشورى (٤) ، أو لم يكن ، فان دلالاته لا تخرج عن أمر واحد ، هو أنه صورة من صور الجراة ، ودليل من دلائل الروح الوطنية . ثم كان الاتجاه الى السلطة المحتلة بعد أن فشلت جهود الجمعية فى حمل الخديو على انشاء المجلس

(١) بيت الصديق ص ٢٥ .

(٢) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٩٥/٩٤ .

(٣) المؤيد ١٩٠٦/٤/٢ وما بعده .

(٤) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٩٥/٩٤ .

النيابى بدلا من مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية (١)، ثم اتجه مجلس شورى القوانين مرة ثانية إلى الخديو بعد أن نخبه أملة في المستعمر واستيقن أن نيل حق من حقوق الأمة عن طريقه أبعد من الأحلام .

كان ذلك آخر أكتوبر عام ١٩٠٨ ، عندما عرض الموضوع علي بساط البحث ، فظهر فريق معارض في وجود حياة نيابية سليمة بمصر ، ومعارض في تحميل الشعب مسئوليته ، فريق له صلات مربية ، وقد علقت جريدة « المؤيد » على النقاش ، وتناولت بالتشريح طائفة المعارضين محاولة كشفهم أمام الراى العام فقالت : « حصل جدال طويل أمس بين أعضاء مجلس شورى القوانين بشأن طلب المجلس النيابى ، وقد استمر الخلاف نحو ثلاث ساعات ، انتهى بتقرير البحث في كيفية الطلب إلى ديسمبر . ويوجد في المجلس الآن فريقان مختلفان في جوهر الموضوع ، وأكثر من فزيقين في شكله . فأما الفريقان المختلفان في جوهر الموضوع ، فهم كل الأعضاء المندوبين تقريبا ، ومعهم بعض الدائمين وهم سماحة السيد البكرى وعلى شعراوى . وهؤلاء يطلبون الحكومة النيابية على كل حال . ومعارضوهم قليلون ، وقد ظهر منهم بالأمس سعادة طلبة باشا سيمودى على تردد في عدم طلب المجلس النيابى من أصله ، أو في طلب توسيع اختصاصات المجالس النيابية الحاضرة ، ومعهم سعادة موسى باشا غالب فاطما لعدم طلب المجلس النيابى من أصله ، وكذلك حاضرة مفتاح بك معيد ، وهؤلاء الثلاثة كانت الوكالة البريطانية قد وشجتهم ، الأولين لضدافة اللورد كرومر ومعهم بالذات ، والثالث لوساطة السير جارستن » (٢) .

(١) تاريخ الحياة النيابية في مصر ج ٤ سن ١٣٢٥هـ

(٢) المؤيد ١١/١/١٣٠٨هـ

..... وهكذا كانت هناك أصابع الانجليز وأصابع الخديو ، تحرك بعض أعضاء المجلس من الخلف ستار بغية التسوية ، ونجحت في تثويها . لأن المجلس لم يكن يملك من السلطات ما ينفذ بها قراراته ولم تكن قراراته ملزمة ، مهما كانت سادقة في دقة تصديرها لأمال الشعب وأمانيه . وهكذا أيضا لم يتحقق الحلم ويبقى معلقا عاما بعد عام .

وفي ذلك الوقت كانت هناك أحداث ضخمة تحدث في دولة الخلافة ، فقد ثار الجيش وأجبر الخليفة على منح البلاد دستورها ، ولعل ذلك هو الذي دفع أعضاء مجلس شورى القوانين الى المطالبة بالدستور في مصر . ولم تكن هذه الأحداث لتمر دون أن تتناولها الصحف المصرية . بالتعليق فما زالت مصر ترتبط ارتباطا عاطفيا وأديبا بالدولة العثمانية ، فنشط محررو الصحف ، وكان من أخطر تلك الأحداث التي أدلى بها رجال السياسة في مصر ، حديث السيد توفيق البكري الذي نشرته صحيفة اللواء .

يقول السيد محمد صادق عنبر محرر اللواء : ذهبت اليه ، فوجدت جمعا يتناقشون في السياسة ، بعد أن كان المصريون منكبين على الملاهي أو منعزلين وسألته :

— ما حال الدولة العلية ، وما كان يعوزها من قيل ؟  
— كان بعض إدياء الافرنج يقول ان الدولة العلية كبرج بيز ( المعروف ببرج بيشية في إيطاليا ) سلامته في بقائه معوجا ، فإذا أريد تقويمه سقط ، ولكن الأيام قد أظهرت خطأ هذا القول ، وقول كل مؤسس منها ، ودلت على أنها ملائمة حياة وقوة ، وإنما كان يعوزها الثورة ، وذلك لأن الحرية التي لا يتم بغيرها فسيلاج هي كما قال السياسيون « تؤخذ ولا تعطى » .

لأنه بما هلا من موجب للثغوب لن الحلة الخاضرة يتواء من الداخل أو الخارج ؟

— لا خوف على الحالة الحاضرة مطلقا ، وانما اذا وجد بعض الخوف فهو من امرين : الاول داخلى والثانى خارجى . اما الاول فانه يخشى استمرار الجيش على الاستئثار بالقوة فيصبح البرلمان آلة له بدلا من أن يكون هو آلة البرلمان . وقد سمعنا فى التاريخ أن قائدا استأثر فى زمن ما بالقوة ، فلما وقع الخلاف بينه وبين البرلمان أخلاه وكتب على بابه ( منزل للإيجار ) .. واما الخارجى فهو اطماع الدول والولايات البلقانية فى الدولة .

— ماذا يرى سماحة السيد فى « جمعية الاخفاء العربى العثمانى » ؟

— قصارى القول ان غاية هذه الجمعية التفانى فى خدمة الامة العربية على الخصوص والجامعة العثمانية على العموم وهى تعلم قبل كل أحد أن تألف هذه العناصر فى الجامعة العثمانية كاجتماع الجواهر الفردة فى فس من الماس ، لا ينتج تفرقها الا انسحلال قيمتها .

— ما رأى سماحتكم فى تصريح انوربك فيما يتعلق بمركز مصر ؟  
— كانت مصر فى حكم الدولة الفاطمية فأهملوا ادارتها حتى دخلها الفرنج ، فارسل السلطان نور الدين ملك الشام قائده شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبى لفتحها ففتحها ، ولما استقر امرهما جمع صلاح الدين قواد الجند وأشار عليهم باستقلال مصر عن الشام فقام عمه شيركوه ونهره وقال له لو طلبك السلطان نور الدين لكنت أول من يسلمك اليه ، ولما انفض الاجتماع على غير طائل ، سأل صلاح الدين عمه عن سبب معارضته فقال له : انك جاهرت بأمر لم تكن قادرا عليه ، وخشيت أن يكون ثم جواسيس لنور الدين فيخبرونه بالأمر فيفاجئنا بما تكره ، على أنه لو طلب منا مصر الآن لحاربناه على كل شبر من أرضها . فعبارة انور بك الآن



هى فى السياسة كعبارة شيركوه فى ذلك العهد ، على أنه سواء كانت تلك العبارة ظاهرية فقط أو كانت حقيقية ، بمعنى أنهم فضلوا فى الظروف الحاضرة مصلحة الدولة العليا على مصلحة مصر ، وضحوا بالجزء لحفظ الكل ، فهم وشأنهم فى مصالحهم ، ولنعمل نحن لمصلحتنا ما فيه النفع لنا .. على أنى أعتقد أنه متى استقر أمر الدولة العليا على الأسس الدستورية وملكت قواها ، فاعتقادي أن انكسرت ذاتها هى التى تعرض عليها مسألة الجلاء قبل أن تعرضها الدولة على إنجلترا .

— يعلم سماحة السيد أن الراى العام يلح فى طلب الدستور النيابى الحاحا شديدا ، وقد بلغ من الثبات والقوة والتمسك بهذا الطلب حدا يستحيل معه أن تعطل ارادة الأمة ، فماذا يرى سماحة السيد ازاء هذه الحالة ؟

— أن راى اليوم راى الذى جاهرت به منذ ستة عشر عاما ، وهو وجوب منح مصر الحكومة النيابية ، وقد عملت على تحقيقه ، ولا ازال أعمل ، وهو ما زادت الأيام الا استقرارا ، فان مصر قد فقدت نفسها منذ فقدت الدستور ، ولا تجد ذاتها الا حين تجد ذات الدستور ، وإن ارادات الأمم محال أن تعطل .. ان أول من ادخل فكرة الدستور بالمعنى الحقيقى فى مصر هو السيد جمال الدين الأفغانى ، فانتشرت هذه الفكرة بين أصحابه أو تلاميذه من الوزراء والعلماء والصحافيين وغيرهم من ذوى المكانات ، وفى آخر أيام الخديو الأسبق طلبت منه الدول ذات الشأن مطالب أراد أن يردها بصوت الأمة فأجابته الى طلبه ، وجعلت ثمن الاجابة منح مصر الدستور ، وقد وضع ذلك كله فى اللائحة الوطنية المشهورة التى قدمت الى اسماعيل باشا فى يوم مشهود على يد المرحوم الوالد السيد على أفندى البكرى كما هو معروف ، فقبلها الخديو ، ولكن الدول أصرت على عزله فعزل ، ورؤى اذ ذاك تأجيل تنفيذ مشروع

الحكومة الديمقراطية : فاجتثال الشريعة بياضاً ، بل هو ذلك المستحيل في  
جوانب جمعية أسرية برئاسية غير قابلة للنقاش ، وهذه هي حقيقة استبداد  
الحرية : وفلسفة الثورة المرافقة :

من هنا نعلم ان ما أجرته (جمعية الاتحاد والترقي) هناك  
اليوم عين ما أجرته (جمعية الحلوان) هنا الآن وأن الثورة هي التي  
أوجدت العربيين لأن العربيين هم الذين أوجدوا الثورة .

نعم . ثم انه لما كان الاحتلال ، قبرت فكرة الدستور ، ونص  
على ذلك من سنة ٨٢ الى سنة ٩٢ وهي لا يسمع لها ذكر في كتابه  
أو خطابه ، فلما تولت نقابة الأشراف في سنة ١٨٩٢ وتولت الى  
ميدان السياسة العمومية ، وضعت نصب عيني أن أحيا تلك الفكرة  
وأخرجها من الغبر وأعمل على منح مظهر الدستور ، وذلك لأنني  
وجدت انه لا سبيل لأن تجد مصر نفسها بعد أن فقدتها

الإسلامية ستور فرجت الى انكلترا والإستانة العليا وكان لي في ذلك  
سعي متواصل ، ثم عدت الى القاهرة وجاهرت بهذه الفكرة ،  
وما زلت أسعى في هذا السبيل ، وأكلم أهل الحل والعقد في محقق  
تلك الفكرة لما يترتب على تنفيذها من الخير في الحال والمآل حتى  
قال اللورد كرومر في كتابه « مصر الحديثة » : « اني كنت أفاخس  
دائماً في أمر الحكومة الشورية ، ويمكنني أن أقول انه مع بعض  
الأفكار اذ ذلك عن منح مصر حكومية دستورية ، أمكنني أن أقتنع من  
في يدهم زمام الأمور بوجوب توسيع نطاق مجلس شورى القوانين  
توسيعاً جوهرياً ، ولم يمنع من هذا وذلك إلا وقوع الأزمة الوندالية  
وتراخي العلائق بين عابدين وقصر الديارة منبئين همة : على أنني  
في تلك المدة لم أفتأ أشتر هذه الفكرة في الرؤوس وأغرسها في  
النفوس ، واتحين الفرض لأبرأها الى عالم الوجود بلا كل ولا ملل ،  
وهنا يقع أن أذكر ذلك الجدل العظيم الذي أبلى في  
الوطنية البلاء الحسن أغنى الهجوم مصطلقى كامل باشا ، فقد أبلى

ما أبلى وجاهدنا ما جاهد ، ومن جهاده التخليد انه دعا إلى الحكومة الدستورية وحمل على الاستبداد حركات صادقات . . على أنى بعد ان رأيت الانقلاب السياسى الأخير أرى ان بروجرامنا القديمة وبروجرامات الأحزاب المصرية أصبحت غير كافية لمستقبل مصر ، فلا بد من جعل البروجرام من الآن « استقلال مصر استقلال تاما واتحادها مع الدولة العلية اتحادا دائما أشبه باتحاد المجر مع النمسا فيتكون منهما دولة قوية عظيمة في الشرق الأدنى » .

ب- البعض يعلق بمنح الدستور الآن على الكفاءة الثامة للمصريين ، فما رأى سماحة السيد (١) ؟

ب- ان من يعلق بمنح الدستور الآن على الكفاءة الثامة التى ينشدونها للمصريين ، هو كذلك الحلاق الذى كتب على باب الدكان « غدا أخلق بالمجان » ، وذلك ان الكفاءة لا تتم الا بالدستور ، فتعلق الدستور على الكفاءة تعليق على محال . . ان فى النواب المصريين اليوم من هم ارقى بكثير من نواب البرلمان الانكليزى عندما عقد لأول مرة . قال السيد سميلز « ان دستور الحكومة الانكليزية أمضاه قوم يجهلون الكتابة وما امضوه الا بالعلامات وأسسوا حرية الانكليز وهم يجهلون القراءة والكتابة » . ومن العجيب ان تتمكن مصر من قرن من ايجاد حكومة منظمة الادارة فى الداخل عظيمة الفتوحات فى الخارج ، وتوصم بعد ترقى مائة عام بانها عاجزة عن مثل ذلك .

ب- ما رأى سماحة السيد فى الجامعة الاسلامية بمناسبتها ما زورته عجوز الجرائد الشمطاء ( التيمس ) على أنور بك وعزوها

(١) اشارة الى التصريحات الصحفية التى كان يدلى بها شوقي شامر الخديو فى هذه الفترة وتضمن رأى الخديو فى تعليق الدستور على الكفاءة .

اليه القول بأنه « ليس للجامعة الإسلامية محل في خطة لجنة الاتحاد والترقي » ١ .

— ان رأى في الجامعة الإسلامية من قديم انها قسمان دينية وسياسية . فالجامعة الدينية موجودة لوجود روابطها وهى العقيدة الإسلامية أولا وأخوة الإسلام ثانيا والقبلة التى تتجه اليها وجوه المسلمين مرارا فى كل يوم ثالثا . واما السياسة وهى التى يعنىها الافرنج بلفظة "Panislamism" ، ويخشونها جسد الخشية فغير موجودة لفقدان الرابطة فى كل امر سياسى وتلك الرابطة هى « المصلحة » . وذلك لان المسلمين ليس من مصلحتهم الآن ان يسعوا فى ايجاد جامعة اسلامية بهذا المعنى « اى اتفاق سياسى اسلامى مركزه الدولة العلية » لانهم يعلمون انهم لو فعلوا ذلك اوجدوا ازاءها بالطبع جامعة مسيحية او جامعة وثنية شديدة الضرر عليهم (١) .

ان ما يلفت النظر فى هذا التصريح هو تأكيده أولا على جانب الدستور ، فمرحلة الحماسة الفياضة التى عاشتها الدول الإسلامية بعد اعلان الدستور العثمانى ، كان لابد ان يتردد صداها فى مثل هذا التصريح ، واذا كان البعض يعلق الدستور على وجود الكفاءة فهو تعليق على محال لان الكفاءة التامة لا تتأنى الا بوجود الدستور أولا ، وابرادات الأمم محال ان يعوقها معوق او يعطلها معطل ، فهى ان لم تعط لابد ان تؤخذ ، وكما اوجدت الثورة العربيين ، تستطيع الثورة الجديدة ان توجد من هم اكفا من العربيين . انها دعوة صريحة الى الثورة لنيل الحقوق ، والى الاقتداء بالدولة العثمانية من أجل الدستور ، واشادة فى نفس الوقت بابطال الوطنية وان كرههم الخديو مثل مصطفى كامل ، ثم دعوة صريحة الى بداية مرحلة

---

(١) اللواء ١٩٠٨/١/١٠ ، ١٩٠٨/١/٢٠ .

جديدة في التفكير ، فلم تعد تكفى البرامج الحزبية الماضية التي تهادن من أجل المصلحة ، أو تحارب بالخطب ، أو تكتفى بجزء من الحق وتدع للمستقبل الباقي . ولكنه في الوقت نفسه مؤمن بالجامعة الإسلامية ، مؤمن بها من قديم كما يقول ، فعند أعوام طويلة الف كتابه « المستقبل للإسلام » يؤكد فيه هذا الإيمان ، ولكنه إيمان الجامعة من زاوية خاصة ، إيمان برابطة أشبه ما تكون بجامعة الدول العربية اليوم ، وهي لاشك خطوة مرحلية لها مبرراتها في ذلك الوقت الذي كان فيه الاستعمار والدول الغربية تنظر الى الدعوة للجامعة الإسلامية نظرة مريبة ، وتسعى بكل جهدها الى تحطيمها . ولكن الصلات الموجودة بين الدول الإسلامية أقوى من أن تنمحى ، فلا بد إذن من تطوير هذه الصلات وتنظيمها والاستفادة منها .

ومن أجل هذا كانت له جهود عملية في الدعوة الى المؤتمر الإسلامي الذي دعا اليه اسماعيل غصبرنسكى ، أحد مسلمى روسيا وساحب جريدة « ترجمان » التركية ، حين قدم الى مصر أواخر عام ١٩٠٧ . ففي فندق كونتننتال بالقاهرة اجتمع عدد كبير ممن رحبوا بفكرة المؤتمر ، وكان ذلك أول نوفمبر من نفس العام (١) ، والقى اسماعيل غصبرنسكى كلمة في الجمع تحدث فيها عن وجوب تشخيص الداء لمعرفة الدواء ، فالأمم الإسلامية متخلفة ، بينما يسير ركب الحضارة الغربية مسرع الخطو « وكشف النقاب عن أسباب انحطاط الأمة الإسلامية لا يتيسر تيسرا كاملا لفرد أو فردين ، بل لا مندوحة للبحث في ذلك عن عقد مؤتمر إسلامي عام يجتمع فيه علمائنا وفضلاؤنا ثم يتفاوضون في الشؤون الإسلامية » . ويتحفظ في حديثه فيرى أن المؤتمر ينبغي أن يقصر جهوده على

(١) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢ .

البحث في الأمور الاجتماعية والاقتصادية ، ويدع الأمور السياسية ،  
حتى لا يفهم أن هدف المؤتمر الدعوة الى جامعة إسلامية سياسية .

ثم تحدث بعده الشيخ على يوسف ، فتناول في كلمته تاريخ  
الدعوة الى المؤتمر ، منذ أوجده عبد الرحمن الكواكبي خيالاً ،  
وحشد له في ذهنه مندوبيه ، ورأى أن كتابه « أم القرى » خير  
دليل للمؤتمر الجديد ، ولم ينس « المستقبل للإسلام » الذي ألفه  
توفيق البكري وأهميته في هذا المجال . فهذان هما المرجعان لكل  
مهتم بأحوال المسلمين الفلسفية والاجتماعية .

وعقب ذلك شكلت اللجنة التحضيرية للمؤتمر ، وقد ضمت  
عدداً من الإعلام علي رأسهم :

سليم البشري شيخ الجامع الأزهر الأسبق .

السيد توفيق البكري نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق  
الصوفية .

السيد على يوسف .

رفيق العظم .

وفي منزل السيد توفيق البكري ، اجتمع نحو ستين من العلماء  
والأدباء ليلة الجمعة ١٤/١١/١٩٠٧ وكانوا قد دعوا من قبل لهذا  
الاجتماع الذي خصص للنظر في الدعوة الى المؤتمر الإسلامي العام ،  
وجرت مناقشات إنشغرت أكثر من ساعتين ، وقرّر المجتتمعون أن  
تسعى اللجنة التحضيرية لجنة تأسيسية وإن تضع اللجنة مشروعا  
للمؤتمر على أن تجتمع بعد ذلك للبدء في عملها ، يفتقر السيد توفيق  
البكري بالجرنفس (١) . ولم تلبث اللجنة التأسيسية أن وضعت

(١) المؤيد ١٦/١١/١٩٠٧ .

قانونا للمؤتمر (١) ، طبعته وأرسلته مع دعوة عامة مطبوعة بالمرتبعة  
والتزكية والفارسية الى الجرائد الإسلامية في كافة الاقطار ، وتناول  
القانون « موضوع المؤتمر » ولخصه في ثلاثة أمور :

١ - البحث في الاسباب التي أوجبت تأخر المسلمين من  
الوجهة الاجتماعية ومما داخل الدين من البدع ، والنظر في إزالة  
تلك الاسباب ، وفيما يؤدي الى رقيهم .

٢ - لا تقبل الآراء التي تعرض من الوجهة الدينية الا اذا كان  
لها سند من الكتاب أو السنة أو الإجماع أو القياس

٣ - لا يجوز التعرض في مناقشات المؤتمر وأبحاثه للمسائل  
السياسية ايا كان نوعها .

وفي نهاية الجلسة انتخب السيد توفيق البكري وكيلاً للمؤتمر ،  
وتتبع الصحف أبناء المؤتمر ، وأرسلت جريدة « المؤيد » مندوبها  
الى السيد البكري تستطلع رأيه فيه ، وطلعت على قرائها بهذا  
الحديث الذي يبين فيه وجهة نظره في احوال الأمة الإسلامية .

« نتمثل محدثنا على أحد مقاعد تلك القاعة الكبرى الفخيمة  
المفروشة بأنفس الطنافس والمذهبة السقوف والجدران ، نحيف  
الجسم ضئيله كأنما الدرر والبحث قد أطفأ فيه جذوة الشباب  
واشعلها في عينيه البراقنتين اللتين تجدانك قبل لسانه عن علم  
واسع واطلاع كبير حتى انه لا يكاد يبدى رأياً دون أن يؤيده بقول  
فيلسوف كبير أو عالم أوربي أو شرقي شهير ولا يكاد ينتهي من  
أحدوثه عن أمر حتى يردد على لسانه ذكر أمير آخر ، وذلك دليل  
على كثرة اطلاعه وشديد انقطاعه الى البحث والاستقصاء ، بل  
لا يزوره زائر حتى يحده في تلك المكتبة الى جانب القاعة الكبرى  
بين المحابر والدفاتر . قال لنا سماحته عن المؤتمر الإسلامي انه

(١) راجع العدد أول مايو ١٩٠٨ .

مؤتمر اجتماعي لا سياسة. فيه ولا شبه سياسة ، واذا لم يكن له من فائدة سوى تعارف الاختصاصيين بادواء الأمة ، لان الاختصاصيين بهذه الادواء سيدعون للبحث فيه ، لكانت لنا منه نتيجة عظيمة كنتيجة سائر المؤتمرات طبية وعلمية وزراعية . والأمة الاسلامية مقيدة بدينها ، فلا يسوغ ان تترك الدين جانبا ، فهي ليست مقيدة بعقلها فقط . . وقد اوضح لنا التاريخ ان هذا الدين موافق للترقى بل هو بنفسه مرق للأمم التي تدين به بدليل انه ظهر في أمة كانت متفرقة فوحدها ، وجاهلة فعلمها ، وفقيرة فافناها ، وضعيفة فملكها معظم العمور . فاذا كنا قد رأينا بعد فعله هذا انحطاطا بين المسلمين فلا بد ان يكون ذلك لعوارض أخرى دخلت عليهم باسم الدين وهي ليست منه . .

« أما الجامعة الاسلامية فهي قسمان : دينية وسياسية ، فالسياسة التي يعنها الافرنج بلفظة بانسلافريم غير موجودة ، اما الجامعة الدينية فهي موجودة . . والتعصب الديني بمعنى التحمس الى آخر درجة النفع للذات واول درجات الضرر للغير فهو موجود ، وأما التعصب الذي يصل الى الاضرار فهو غير موجود في تاريخ الأمة الاسلامية بحمد الله ، ولكنه وقع بأفطع حالة في العالم الوثني حيث قرضوا المسيحيين ومرسليهم مرارا ، واحسن الصور المنصوبة في الفاتيكان مقر البابا ، صور المسيحيين الذين قتلهم الوثنيون على أشكال فظيعة تقشعر لها الأبدان . . » (١) .

ولم يلبث اسماعيل غضبرنسكي ان رحل الى الآستانة ، والحقيقة أنه كان شخصية مريبة ، ففي أول حديث له عن المؤتمر بمصر يلح على ذكر التمدن الغربي ووجوب اللحاق به ، ثم ها هو ذا يترك المؤتمر ويرحل الى الآستانة ، وهناك ينشر في جريدته (ترجمان

(١) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢٤ .



أحوال زمان). « أن أحد أذكباء الترك يريد أن يلقي في المؤتمر خطاباً يبين فيه أن ارتقاء أمة الترك يتوقف على انفصالها من العربية لغة وديننا وسياسة » (١) . ثم يعود فيصرح بأن المؤتمر ينبغي أن ينعقد في الآستانة لا في مصر وكان ذلك بعد نفي السلطان عبد الحميد (٢) . وتتوالى الأحداث بعد ذلك مؤذنة بانتهاء الفكرة (٣) وتفرق الدعاة ، وبذلك يسدل الستار .

---

(١) المنار ١٩٠٨/٥/١ .

(٢) المؤيد ١٩٠٩/٨/٢٥ .

(٣) كان المنفلوطى قد هاجم المؤتمر وهو يأس من نجاحه بسبب أحوال المسلمين أنفسهم ، وذلك في المؤيد ١٩٠٨/١١/٢٨ .

## بين البكرى وبين الخديوى

لا شك أن صلة الزمالة أيام الدراسة لم تكن قد انمحت من ذاكرتى عباس باشا والسيد توفيق البكرى عندما تولى عباس الخديوية ، وكان البكرى هو المرشح للمناصب الموروثة فى بيته بعد وفاة أخيه الأكبر ، فولاه عباس المشيخة البكرية ومشيخة المشايخ الصوفية ونقابة الأشراف ، وعينه بعد شهور عضوا دائما فى مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية . ثم لم يلبث أن انعم عليه فى نفس العام - عام ١٨٩٢ - بكسوة التشرىف من الدرجة الاولى وبالنیشان المجيدى كما ذكرنا . ولكن الاحداث السياسية لم تلبث أيضا ان فرقت بينهما ثم جمعتهما لتفرقهما بعد حين فرقة أبدية .

والواقع أن عباسا كان محور الحياة السياسية والوطنية فى ذلك الوقت ، فقد تولى الحكم وهو شاب صغير ، وكان واسع الامل يريد أن يكون ملكا حقيقيا لا دمية فى يد الاحتلال . وكان مصرى فى روحه كما حكم عليه كرومر فى لقائهما الأول (١) ، ومن هنا بدأت الأمة تتجرا على مناهضة الاحتلال .

كان دائما ينعى على أبيه ضعفه واستسلامه للاحتلال ، ولذلك كان أول ما فكر فيه عندما تولى الحكم أن يغير رجال حاشيته الذين ورتهم عن أبيه ، والذين ألفوا أن يذلوا أنفسهم أمام المستعمرين .

(١) عباس الثانى ص ٢١ وما بعدها .

بعضه غلبت عليه شديدة الرغبة في التردد إلى الشعبين ، يستقبل طوائفهم المختلفة مرتين كل شهر ، ويصدر عقوبه عن عدد كبير ممن اشتركوا في الثورة العراقية في السنة الأولى للحكمة ، ويرد إليهم زبائنهم وشبائهم ويعيدهم للخديعة ، وهو يستعرض الجيش المصري مرتين في ذلك العام ، ويضي شهر رمضان بتلاوة القرآن والاستماع إلى تفسيره مع رجال جاشيته . وهو يطالب بخسروج الجيش الانجليزي من القلعة ، ويتصل بالمديرين مباشرة دون الرجوع إلى كرومر كما جرت عادة والده من قبل . وقد نجح نجاحا مؤكدا في بث شعور الكراهية للانجليز في قلوب المصريين ، ولذلك لم يكن عجيبا ان يلحف المصريون بحوله ، وقد اقر كرومر بنفوذ عباس وقدرته على تكتيل الشعب المصري ، واعترف بعزيمته حين قال ان المباديء قد بدأت في الظهور تحت اسم جديد هو لقب ( الخديوة ) ، وإلى ذلك اشار خطباء العصر وكتابه ( ١ ) .

كان يشجع مصطفى كامل على إصدار صحفهِ المختلفة وتأسيس الحزب الوطني ، ثم أمده بالنفوذ وبالمال ، وكان يحاول أن يجمع حوله ضباط الجيش وان يحثهم على عدم الاستسلام والخضوع لرؤسائهم الانجليز ، وكان يحث الموظفين على الاحتفاظ بكرامتهم والتمسك بحقوقهم واختصاصاتهم لزاء رؤسائهم من ممثلي الاستعمار البريطاني . وكان يعرض لمن الذين يتوددون إلى الانجليز ، ويبدى غدا ضريبا لكل من يلوذ بهم ، ويسئ استقبالهم في القصر في مختلف المناسبات . ومن أجل ذلك كله لم يكن هناك مقر من اصطدام عباس بكرومر ممثلا للاحتلال . وبدأ أول صدام حين عزل الخديو رئيس وزراءه مصطفى فهني ، وكان من أوثق الناس صليحة بالانجليز ، ثم عين بدلا منه حسين فخري . وطالب الاخيرة بتشكيل

( ١ ) الاجتماعات الوطنية ج ١ ص ١٥٤ رومانيا مطبوعه

الوزارة مكتفيا ببلاغ كرومر بما تم ، فأصدر كرومر امره الى الموظفين البريطانيين بأن لا يعترفوا بالوزارة الجديدة ، ووجد الخديو الشاب نفسه وحيدا امام السياسى المعجوز ، فالكثلة الشعبية لم تتجاوز قوتها فى ذلك الوقت التأيد المعنوى ، وقنصلا فرنسا وروسيا اللذان كانا يشجعانه قد تخليا عنه ، وكانت النتيجة الوصول الى حل مقبول من الطرفين ، وهو أن يتولى مصطفى رياض الوزارة الجديدة .

وظن كرومر انه لقن الخديو درسا ، وكان يتوقع ان يجد فى رياض - عدو المبادئ العربية القديم - عوتا على ترويض عباس ، ولكن رياض انقلب مؤازرا الخديو ، فمنع الموظفين الانجليز ممن جرت العادة ان يحضروا مجلس الوزراء من حضوره ، وقرر ان تكون العربية هى لغة التعليم فى المدارس الاميرية ، بعد ان كانت معظم الدروس تلقى بالانجليزية ، وكثر الصدام بين الموظفين المصريين والانجليز ، وتشجعت الصحف الوطنية على مهاجمة الاستعمار .

لذلك لم يمض على تلك الازمة عام حتى تصيد كرومر فرصة اخرى لتوجيه لطمعة جديدة قوية الى عباس ، حين وجد الفرصة مواتية فى حادثة تافهة ، احتك فيها الخديو بكتشنر - سردار الجيش وقتذاك ، فبادر كرومر الى الاتصال برياض يطلب تقديم اعتذار رسمى من الخديو ينشر فى الصحيفة الرسمية ، ويهدد بخلعه .

واسرع رياض الى مقابلة عباس فى جرجا - وكان فى رحلة الى الحدود - قبل هودته الى القاهرة ، وقد ملأ الرعب قلبه ، وأقنعه بقبول شروط كرومر ، فلم يجد الخديو بدا من قبولها ، وكانت هذه الحادثة ضربة قاضية لنفوذ عباس فى الجيش . وقد استنكرت الصحف فى ذلك الوقت موقف رياض من الخديو بمساعدته الانجليز على املاء شروطهم واذلال عباس .

ولم يدم الحال على ذلك طويلا ، فقد تضعضع عباس بمسد هاتين اللطمتين ، ولم يدر ماذا يضع ، فالحيش والشرطة - على ضآلتهما وضعفهما في ذلك الوقت - في يد كرومر ، وهؤلاء الذين اصطفاهم مثل مصطفى كامل وعلى يوسف لا تتجاوز وسائلهم الخطب والمقالات ، وبعض كبار المصريين قد بدأوا يسرعون الى موكب الظافر ، مثلما حدث مع حسين فخري الذي رشحه عباس لرئاسة الوزارة من قبل ، فقد ادلى بتصريحه السابق الذي استخذى فيه امام الاستعمار ورآه أهون من غيره ، ومثلما حدث عندما انضوى ماهر باشا وكيل الحربية تحت لواء كرومر مستيئسا من مقاومته ، وكان من الد أعدائه من قبل ، وكما حدث أخيرا عندما أخذ رياض يتزلف الى الاستعمار بعد ان أقاله عباس من رئاسة الوزارة عقب حادث الحدود .

بدأ لعباس بصيص ضئيل من الأمل يشع من باب الخليفة ، فتتبعة وطرق باب السلطان عبد الحميد ، يرجو أن يجد عنده الملجأ من كرومر . وكان عبد الحميد غارقا في متاعبه الخاصة ، وهو نفسه عاجز عن مقاومة الدول الأوروبية فكيف يدفع الضر عن غيره ؟ وأخذ كرومر يرقب رحلات عباس الى الأستانة ، وعلى فمه ابتسامة ساخرة . وتتابعت رحلات عباس الى الأستانة عام ١٨٩٣ ، ١٨٩٤ ، ١٨٩٥ ، ثم انقطعت حين نصح السلطان للخديو أن يثق بفعل الزمن ، وحين بدأت صلته بالسلطان تفسد بعد مكائد الأمير حليم الصدر الأعظم ، الذي كان طامعا في عرش مصر (١) ، فقد التقى عباس في الأستانة بجمال الدين الأفغاني ، وأفرغ ذلك السلطان ، وجسم له الصدر الأعظم شبح الخوف ، فسأله السلطان في غضب « أتريد أن تجعلها عباسية ؟ » (٢) .

(١) الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ١٥٧ وما بعدها .

(٢) مذكراتي في نصف قرن ج ٢ قسم ١ ص ١١٢ .

منه كان يرتبط بصفة الخديو بالسلطان، وقد وضعنا بصياغة بهام فيق  
 البكري على الخديو، وفي نفس عام ١٨٤١ أراسمينا، وقد فسرنا البكري من  
 نهاية الإيجاف، وفي ذلك يقول: «إنه لا كنت من قبل الجارية  
 الجارية في مجلس شورى القواوين، ولست بأن يخلص للأمر من المجلس  
 المال ثم يسميت بجني رتبته العليا جنية، وظلي يكن لي بخواري في ذلك  
 الإسماء من العلماء، وروهم، أولى الناس بالمسألة والمارة في فوشي  
 بعضه أعله الذي لدى الجاني الخديو يقدم أن لي في ذلك مقصدا  
 سياسيا، فيخبر خطاه، ويؤيد أنه أن كرتي أهله الجارية جارية  
 الشريف الرضى في اجتماعه من نقابة الأشراف، فينادي سنة ١٢٨٤  
 هجرية، ليشابهها في الظروف والاحتمالات، وقد أكرر الشريف  
 استقالته في قصيدة لاينة حيث قال:

وما حط الأعدى لي محلا

والكنى خطين على الدهر لم تقبل

فان أحوالنا من المفاصل

فقلنا تركوا من الضوايا أجلا

مجد طال ما شمرت فيها

قدونك فانسحب الذيل الرقلا (١)

ولكن ما هو هذا المقصد السياسي؟ أكان الخديو يخشى من  
 البكري ما خشي السلطان من الخديو؟ أكبر الظن أن طموح البكري  
 كان قد بلغ أوجه، وكانت الدلائل كلها تدعو الخديو إلى أن يتخذ  
 منه وقفا، فمنزله من السلطان منزلة الإين، بل لقد قال إلى  
 السلطان عند الإنصراف من ديوانه: «لقد صرت من الآن أبني» (٢)  
 ولم يقلها للخديو، ومنحه من الأوسمة ما لم يمنحها المصري. وهذا

(١) بيت الصديق من لال

(٢) شعراء العصر ج ١ ص ١١

إلى هذا الذي يحكمه في أول الحقيقة يفتح لها الخيارات هذا  
 الفهم الذي يتلوه الشكوك وليس في الظنون  
 وأبي من البيت الذي تعلمه رأ حيد ههنا ، أياها ، فيكون  
 أول هذا الأمر نحن أسفه ، وأخيره حتى يكون كمل بدأ (أ)  
 لا يريد هو الهل إلى التي الارتعاب لا بل قد كان أبوب بكر إلى امر المؤمنين  
 بعد الرسول ، العلم معنى أن يعود الأمر إلى البيت البكرى في الحق  
 في هذا دليل على أن (أ) رأسه عقلي طامع اخطر الظنوع ، يسبح  
 في أجوابه تصور وتر كذا (٢) ثم ها هو ذا يبقى لن يكتب إلى حقه  
 أكبر هيئة دينية في مصر ، حتى يدعو إلى الإصلاح المادي للأزهر  
 وهكذا القصة الصلة بين البعثين عباس وبين الشيخ توفيق البكرى  
 والواقع أن عباس استطلع في أول حكمه أن يضم إلى حقه  
 عددا من ضباط الجيش وكثرة من المواطنين ولكنه لم يلبث أن  
 خسرهم حين استيقنوا ضعفه أمام الانجليز ، ففعل اضطراه كرومر  
 إلى الاعتذار لكتشير ، وحين كان عباس يخسر الأصدقاء والأولياء  
 كان الانجليز يجدون في استطاع الأصدقاء والأولياء ونسروا إلى  
 احتضان كل خصم له ، مظهرين أنفسهم في صورة المدافعين عن  
 الحرية والعدل ، المقامرين للظلم والظلمين ، فكسبوا إلى جانبهم  
 العهد والميثاق بتأييدهم في التخلص من نفوذ الباشوات وكتبار  
 الملاك ، ونجح كرومر في عقد صلات ود مع كثير من رجالات الدين  
 مثل شيخ الأزهر والمفتي وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ، لعلهم  
 بقوة نفوذهم الشعبي وبحرص عباس على اصطفايتهم والاسيعةانة  
 بنفوذهم (٢)

(١) مصاديق اللؤلؤ من ١٦٦

(٢) صاحب مصاديق اللؤلؤ لوكي مبارك (البلاغ ١٩/٨/١٩٢٢)

(٣) الاجتماعات الوطنية من ٢٨٤/٢٩٢

والواقع أن كرومر كان يهتم بعقد هذه الصلات مع رجال الدين على وجه الخصوص لسبب آخر يضاف الى المبررات السابقة ، فهو يهدف الى ابعاد الشبهة عنه في تعصبه ضد الاسلام ، وهو يهدف بعد ذلك الى تمكين هؤلاء من عملية التطوير التى يمكن ان يقوموا بها حتى ينفصح المجال امام الحضارة الغربية لتثبيت اقدامها دون مقاومة . ولعله رأى ايضا ان السبب توفيق البكرى ورقة رابحة يمكن أن يلعب بها ضد الخديو فى وقت من الأوقات . وهذا أكثر ما كان يفرع الخديو ، فهو لا ينسى أن كرومر هدده بالخلع منذ حين ، وهو يدرك أن « محمد عبده » لا يحظى بتأييد كل الهيئات الدينية كالأزهر مثلا ، من أجل محاولاته للتطوير ، ولكنه يدرك ايضا أن السيد توفيق البكرى يحظى بهذا التأييد ، ومن أجل هذا كان لابد أن يوقع بينهما مهما كلفه الأمر ، حين تسنح الفرصة . خاصة بعد أن ترمى اليه ما يتحدث به كرومر عن البكرى فى مونسع الاعجاب الشديد بشخصيته « كان يقتبس فى محادثتى عن حقوق الانسان آراء جان چاك روسو وذلك بلغة فرنساوية بليغة . ومتى جاء بالآراء الضعيفة بيانا لزايا الحكومة النيابية وسألنى ان اعيره بعض كتب ليستفيد منها ( فلسفة الثورة الفرنسية ) عند ذلك سألت نفسى عما اذا كنت فى يقظة انا ام فى منام ، وكان هذا الشيخ العصرى الجامع بين مكة من جهة وباريس من جهة أخرى ، آخر ما أنتجه الاسلام فى رقيه « ( ١ ) .

يقول العقلا :

« وكان على حذر دائم من الخديو عباس لأنه - فى ذكائه واطلاعه على ما وراء الستار ومصاحبته لعباس منذ أيام الدراسة - لا يجهل سياسة البيت العلوى من جميع البيوتات التى اشتركت قديما

( ١ ) المؤيد ١٠ مارس ١٩٠٨ ( كتاب كرومر ) .



وحديثا في خلع الولاة وتنصيبهم بمراجعة الباب العالي في الاستانة  
 واولها بيت البكرى العريق . وسياسة عباس لم يكن بها جفاء نحو  
 جميع البيوتات ذوات الرئاسة الدينية ، فانه كان يحاول جهده أن  
 يحل فيها اشياعه ومريديه ، وينحى عنها الأقوياء من ابنائها ذوى  
 الشخصيات الملحوظة في الدوائر العليا ، واحذر ما كان يحذره  
 اولئك الذين تتصل العلاقة بينهم وبين كبار الأجانب من السفراء  
 ووكلاء الدول ، ولم يكن أقرب الى هذه الاوساط من السيد توفيق  
 البكرى لمعرفته باللغات الأجنبية ونشؤله نشأة الأمراء في المعاهد  
 الأوربية . ومن يدرى ؟ .. « (١) .

كل هذا كان يحدث عام ١٨٩٦ ، فاذا ما أقبل العام الجديد ،  
 تأزم الموقف تأزما خطيرا بين البكرى وبين الخديو . ففي الوقت  
 الذى كان السيد توفيق البكرى يمدح السلطان بعد الانتصار في  
 الحرب اليونانية بقصيدته :

أما ويمين الله حلفه مقسم  
 لقد قمت بالاسلام عن كل مسلم ...

له في الاعادى حملة يعرفونها  
 واكبر منها حملة في التكرم

عطايا تظنهاها لاعظام قدرها  
 أمانى نفس أو رؤى من مهوم (٢)

فقرأها السيد أبو الهدى الصيادى امام الخليفة في مجفل كبير ،  
 وقوبلت بالاستحسان ، ثم أصدر الخليفة أمره بحفظها في المكتبة  
 السنية (٣) ، ولم يلبث السلطان أن انعم عليه بميداليته الـ "ناز

(١) المجلة يناير ١٩٦٢ ( وراء التراجم والسير للمقاد ) .

(٢) صهاريج اللؤلؤ .

(٣) شعراء مصر ج ١ ص ١٩٥/١٩٦ .

الذهبية والفضية (١). في هذا الوقت نفسه « تنشر » الصاعقة «  
لصاحبها أحمد فؤاد في ٧ نوفمبر من نفس العام قصيدة هجيباء  
في الخديو معلعها :

قدوم ولكن لا اقتول سعيد  
وملك وان طال المندى سيند (٢)

بذكرنا مراكك أيام أنزلت  
علينا خطوط من جددك سود  
رمتنا بكم مقدونيا فاضابنا  
سهام بلاء وقمع شديد

فلما توليتكم طفيتكم وهكذا  
إذا أصبح القولى وهو عميد  
أعباس ترجو أن تكون خليفة  
كما ود آباء ورام جدد  
فيا ليت دنيانا تزول وليتنا

تكون بطن الأرض حين تسود  
وقد ثبت من تحقيق النبأ أن المنفلوطى هو ناسخ القصيدة  
بناء على تكليف من السيد توفيق البكرى ، يقول العقاد : « والذي  
لا نشك فيه أن القصيدة كانت من نظم البكرى مع مشاركة قليلة  
للمنفلوطى في بعض أبياتها لأن المناظرة بالآباء والأجداد والمقابلة بين

(١) بيت المصديق ص ١٦

(٢) الشوقيات المجهولة ج ٢ ص ١١٤ ( راجع أيضا المؤيد ١٨٩٧/١٢/٢٧ ،  
مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم رقم ١ ص ٢٢٨ .

وقد حاول شوقى شاعر الخديو أن يرضى أمره فعدل في المطلع قائلا :  
قدوم ولكنى اقول سعيد : ، ومليك وإن طبعك الذى ستبزيذ

الدخيل ( القولى ) والأصيل ( البكرى ) تخطر لسليل بيت الصديق  
ولا تخطر للمنفلوطى « (١) .

ولم يلبث كرومر أن تدخل فى الأمر فعزل النائب العام المصرى  
لأنه رفض تغيير المحقق ، ووضع مكانه محقق بريطانى ، وهكذا خرج  
السيد توفيق البكرى من التهمة ، فصدر حكم محكمة السيدة زينب  
فى ١٤ نوفمبر بادانة احمد فؤاد ومصطفى لطفى المنفلوطى (٢) .  
فازداد الخديو تسيما على الدس بين كرومر وبين السيد توفيق  
البكرى ، مستعينا على ذلك بدهائه المعروف ، وبجهود أحد أتباعه  
المقربين اليه فى ذلك الوقت وهو حفى ناصف ، حتى تمكن من  
الإيقاع بينهما .

فذهب حفى ناصف الى السيد توفيق البكرى وناقشه فى  
الادب وطلب اليه أن يترك الشعر لأنه ليس من عمله وإنما هو من  
عمل من اشتهروا به وتفوقوا فيه ، فغضب البكرى وتحدها أن  
ينظم كل منهما لساعته قصيدة ثم يلجآن الى حكم يفاضل بينهما  
وقبل حفى ناصف ولكنه اشترط ألا تكون فى غرض من الأغراض  
المتواترة ثم اقترح أن تكون فى الغزل بالمذكر ووافق البكرى . وقرا  
حفى ناصف قصيدة البكرى ثم اعترف له بالتفوق ، ومزق  
قصيدته هو موهما البكرى أنه مزق القصيدتين ، ولكنه احتفظ  
بقصيدة السيد توفيق حتى أوصلها للخديو ، وهذا بدوره أوصلها  
الى كرومر ، فكانت آخر العهد بين كرومر وبين البكرى فلم يزره  
فى احتفال من الاحتفالات الرسمية التى اعتاد أن يزوره فيها فى بيته  
بالخرنقش بعد ذلك (٣) .

(١) المجلة يناير ١٩٦٢ ( وراء التراجم والسير كما عرفناها للعقاد ) .

(٢) الشوقيات المجهولة ج ٢ ص ١١٤ .

(٣) المجلة يناير ١٩٦٢ ( وراء التراجم والسير كما عرفناها للعقاد ) .

من اجل ذلك فترت صلة البكرى بحفنى ناصف بعد أن وقف على تفاصيل الحادث ، وسجل حفنى ناصف مظاهر هذا الفتور في رسالة وجهها للبكرى يقول فيها : « كتابى الى السيد السند ولا أجسمه الجواب عنه ، فذلك ما لا انتظره منه ، وانا أسأله أن ينشط الى قراءته ، ويتنزل الى مطالعته ، وله الرأى بعد ذلك أن يحاسب نفسه أو يزكياها ، ويحكم عليها أو لها .

فقد تنفع الذكرى اذا كان هجرهم

دللا فاما ان ملالا فلا نفعنا

زرت السيد ويعلم الله أن شوقى الى لقائه ، كحرص على بقائه ، وكلفى بشهوده ، كشففى بوجوده ، فقد بعد والله عهد هذا التلاق ، وطال امد الفراق ، وتصرم الزمان ، وانا من رؤيته فى حرمان ، فسألت عنه فقبل لى أنه خرج لتشيع زائر ، وهو عما قليل حاضر ، فانتظرت رجوعه ، وترقبت طلوعه ، ولم ازل أعد اللحظات ، وأستطيل الاوقات ، حتى يزغت الانوار ، وارتج صحن الدار ، وظهر الاستبشار ، على وجوه الزوار ، وجاء السيد فى موكبه ، وجلال محتده ومنصبه ، فقمنا لاستقباله ، وهينمنا بكماله ، فمعز يتعرف وجوه القوم حتى حاذانى ، وكبر على عينه أن ترانى ، فغادرنى ومن على يسارى ، واخذ فى السلام على جارى ، وجز السنلام الكلام ، وتكرر القعود والقيام ، وانا فى هذه الخال اوهم جارى ، اثنى فى دارى ، واظهر للناس أن شدة الالفة ، تسقط الكلفة ، ومن السيد بعد ذلك من أمامى ثلاث مرات ، ومن الغريب أنه لم يستدرك ما فات :

تعمرون الديار ولم تعوجوا كلامكم على أذن حرام  
وكنت اظن ان مكاتنى عند السيد لا تنكر ، وأن عهدى لديه لا يخفر ، فاذا انا لست فى العمر ولا فى النفي ، وغيرى عند السيد كثير ، وذهاب صاحب أو أكثر عليه يسير .

ومن مدت العليا اليه يمينها . فأكبر انسان لديه صغير .  
ولا ادعى انى اوازى السيد صاته الله فى علو حبه . او ادانيه  
فى علمه وادبه ، او اقاربه فى مناصبه ورتبه . او اكاثره فى فضته .  
وذهبه ، وانما اقول ينبغى للسيد ان يميز بين من يزوره لسماع  
الاغانى والاذكار . وشهود الاوانى على مائدة الافطار . وبين من  
يزوره للسلام . وتأييد جامعة الاسلام . وان يفرق بين من يتردد  
عليه استخلاصا للخلاص ، ومن يتردد اجابة لدعوة الاخلاص . وان  
لا يثبته عليه طلاب الفوائد بطلاب العوائد . وقناص الشوارد بنقباء  
الموالد . ورواد الطرف . بآرباب الحرف .

فما كل من لقيت صاحب حاجة  
ولا كل من قابلت سائلك العسرفا

فان حسن عند السيد ان يفضى عن بعض الأجناس ، فلا يحسن  
ان يفضى عن جميع الناس ، والا فلماذا يطوف على بعض الضيوف .  
ويحييهم بصنوف من المعروف . ويتخطى الرقاب « لصروف » .  
ويخترق لأجله الصفوف . فان زعم السيد أنه أعلم بتصريف الأقالم .  
فايس بأقدم هجرة فى الاسلام . وان رأى انه اقدر منى على اطرائه .  
فليس بممكن ان يتخذه من اوليائه .

ولا اروم بحميد الله منزلة  
غيرى احق بها منى اذا راما  
. وانما اصون نفسى عن المهانة والضعفة . ولا أعرضها للفيق  
وفى الدنيا سعة .

واكرم نفسى اننى ان اهتتمها  
وحقك لم تكرم على احد بعدى  
فلا يصبر السيد من خده . فقد رضيت بما الزمنى من بعده .

ولا يفض من عينه ، فهذا فراق بينى وبينه ، ولتخذنى صاحباً من بعيد ، ولا يكلمنى الى يوم الوعيد .

كلانا غنى عن أخيه حياته ونحن اذا متنا اشد تغانيا  
ومنى على السيد السلام على الدوام ، ومبارك اذا لبس جديداً ،  
وكل عام وهو بخير اذا استقبل عيداً ، ومرحى اذا اصاب ، وشيعته  
السلامة اذا غاب ، وقدوماً مباركا اذا آب ، وبالرفاء والبنين اذا  
أعرس ، وبالطالع المسعود اذا انجب ، ورحمة الله اذا عطس ، ونوم  
العاقبة اذا نرس ، وصح نومه اذا استيقظ ، وهنيئاً اذا شرب ،  
وما شاء الله كان اذا ركب ، ونعم صباحه اذا انفجر الفجر ، وسعد  
مساؤه اذا اذن العصر ، وبخ بخ اذا نثر ، ولا فاض فوه اذا شعر ،  
وأجاد وأفاد اذا خطب ، وأطرب وأغرب اذا كتب ، واذا حج البيت  
فحجاً مبروراً ، واذا شيع جنازتى فسعيًا مشكوراً ، والسلام « (١) .

ولم يستمر الحال على هذا طويلاً ، فصلة البكرى بالسلطان  
تقوى يوماً بعد يوم ، وفى عام ١٩٠٠ انعم عليه بميدالية اللياقة  
الذهبية ، وعلى والدته بنشان الشفقة المرصع من الدرجة الاولى (٢) ،  
وصلة الخديو بالسلطان لم تستمر فائزاً مدة طويلة ، فما لبث  
الخديو ان زار الآستانة عام ١٩٠١ ، وعاد راضياً عن البكرى ،  
ومدح البكرى مهناً بعيد جالوسه ، وكانت قد ألفت لجنة للتحكيم  
فى قصائد المديح ، فنالت قصيدة البكرى المداية الذهبية الاولى (٣) .  
والواقع ان الخديو كان قد سعى فى التقارب بينه وبين البكرى منذ  
بداية هذا العام حين فكر فى دسائس الشيخ أبى الهدى الصيادى  
له عند الخليفة ، ولم يكن هناك من يقوى على توطيد الصلة بين

(١) جواهر الادب ص ١٠٦ وما بعدها .

(٢) بيت الصديق ص ١٧ .

(٣) صهاريج اللؤلؤ ص ١٧٢ .

الخدوي وبين أبي الهدى الصيادي سوى توفيق البكرى ، وقبل  
البكرى أن يقوم بالمهمة ، فأرسل لأبي الهدى الصيادي كتابا مع  
حسين زكي الموظف بالقصر يقول فيه : « صاحب السماحة والسيادة  
الوالد الأعظم ادام الله بقاءه ، ان الامر هنا جميعه على ما يسر سيدي  
حفاوة به ودعاء له . . وان حامل هذا الى سيدي حضرة حسين  
زكي بك ، مرسل من قبل الجنب الأسمى والملاذ الأعظم ، فليستمد  
عليه سيدي فيما ينقله اليه من ذلك المقام ، والامل في تلك الهمم  
الهائمية والذمم الاحمدية ، ان تحقق كل ما يسر ويذكر ، ويؤثر  
بالشكر - ادام الله مجدها وأبقاها » (١) .

ولكن الخديو كان قد بدا يجيد فن المكائد ، فعندما وصل الى  
مصر صديق الشيخ أبي الهدى وهو شاب صغير اسمه شكيب ،  
ظن الخديو انه يستطيع الوصول عن طريق شكيب الى كثير من  
اسرار الشيخ أبي الهدى التي تجعله يطاقىء رأسه - لأن العلاقة  
بين الشيخ وبين شكيب كانت موضع شبهات - وكلف الخديو  
البكرى وابراهيم المويلحي بالاهتمام بأمر هذا الشاب ، وبلغ ذلك  
أبا الهدى فغضب على البكرى والمويلحي معا ، وأسرع المويلحي  
يكتب لأبي الهدى ملقيا التهم يميناً ويساراً بعيداً عنه ، ولكنه في  
نفس الوقت أوضح في خطابه كثيراً من الخفايا حين يقول : « أرى  
ان سيدي منغير الخاطر على لأجل مسألة شكيب ولا أعلم ما السبب .  
والحال انه بمجرد وصول التلغراف بقدمه . . أمرني الخديو  
بأخذه مع كافة امتعته من المحل الذي هو فيه الى لوكاندة الجزيرة  
ودفع عنه الأجرة وهو يقيم على نفقته وله عربة مخصصة للفسحة ،  
وجماعة سموه تتردد اليه كل يوم . . وأمر المنافق البكرى بكفالاته  
وله معه خلوات مخصوصة وأتباعه وحشمه تقف حرسا ، ولا أعلم

(١) مذكراتي في نصف قرن ج ٢ قسم ١ ص ٣٥٠ .

ما أقول غير أن سوء حظ الأصدقاء يحملهم محل الشبهات. وهذا هو  
الخطأ... وسوءه ظن أن عند شكيب مفتاح الكنوز من أصراركم  
ومن أسرار السراي... (١).

وأرسل البكرى للشيخ أبي الهندي يأسف لعدم ثقته به ،  
ويتنصل من اتهمه له ويعيب عليه جفوته في خطاب يقول فيه :  
« بعد تقبيل يديكم الكريمة ، فإن لي كلاماً أن كنته أمرضني فلا بد  
أن أذكره ليعلم سيدي أنني عانيت كل صعب في سبيل اخلاصي له  
منذ عشر سنوات ، فكيف يجوز أن يكون الجزاء على ذلك إرسال  
مكاتبي الخصوصية الى عزيز مصر . . . وإلى القاء الشبهة على وعلى  
غيري ثم نسبتي بعد ذلك الى التزوير . . . وما كنت أتخيل هذا ،  
ولكن قام عليه البرهان ، ولا غرو أن يكون ذلك وأكثر ما دام  
للوشايات من عثمان بدرخان وأمثاله قبول لديكم واستحسان  
منكم . على أننا لم نقصر يعلم الله مع أحد من المنسوبين اليكم فقد  
قمنا لعثمان بما رفه حاله ورغد عيشه ولكن قابل الاخسان الذي  
عملناه لأجلكم بالكفران ولولاكم لم يجد ما يسره في مصر . واني  
لأنظر الى هذه الأعمال وما تؤدي اليه كل يوم من فساد وما اصلحناه  
من الحال ، وما كنا نؤمله في الاستقبال فياخذني الأسف العظيم » (٢).

واتصل البكرى بالخديو منذ ذلك الحين ، وقويت صلته به ،  
واستعان به « عباس » مرة ثانية عندما اختلف مع كرومر حول  
مشروع « صناديق التوفير » . فهو في نظر اللورد كرومر يمنع  
السراقات لأن ادخار الناس بالمنازل يغري السارقين ، فينبغي  
التوسع في المشروع ، وعارض الخديو في اجتماع مجلس النظار ،  
لأن المشروع لم يستوف صيغته الشرعية ، والناس تعتبر الفائدة

(١) المرجع السابق ص ٢٥١ .

(٢) نفس المرجع ص ٢٥٢ .



من الربا . فغضب كرومر للاعتراض . ورأى الخديو ان يدعم مركزه بالاستناد الى حجة في الدين . فدعا البكرى واتفق معه على وضع مشروع جديد . وفصلا تم البكرى المشروع المقترح وقدمه للخديو (١) .

كان ذلك عام ١٩٠٣ ، وفي هذه السنة نفسها اعاد اليه الخديو نعيبة الاشراف (٢) . واخلى للخديو ايما اخلاص . ووالاه ولاء نسجى فيه بسداقته الأستاذ الامام محمد عبده وتقديره له واعترافه بمصلحته . « وكان الخديو قد غضب على الشيخ محمد عبده لصلته بكرومر ولانه عصى بعض اوامره الخاصة باطلاق يده في الأزهر . فأوحى البكرى الى الخديو بحمل بعض اعضاء مجلس ادارة الأزهر على الاستقالة لتكوين حزب قوى ضد الشيخ محمد عبده بدل المستعيلين » (٣) . يقول صاحب « مذكراتى في نصف قرن » : « ولم يعلج البكرى في مهمته فالقى التبعة امام الخديو على شيخ الأزهر ، ولم استغريب حينما حادثنى سموه في الأمر وردد امامى كلمة احررت ارسقا للشيخ وهى الكلمة التى قالها البكرى . فكان المندبر اردد حنى الفاظه لا افكاره فقط » (٤) .

« بعد بعث البكرى الى الخديو برسالة اوضح فيها اسباب فشله في المهمة قال فيها : « اخبرنى محمد بيرم بك أمس بخبر . . وذلك الخبر هو أن الشيخ محمد عبده توجه أول أمس الى اللورد كرومر . وقال ان سمو مولانا الخديو يريد رفتى ورفت مجلس الادارة جميعه ، وطلب منه أن يتداخل في الأمر ، فقال اللورد بأنه لا يمكنه التداخل ، ولما ينس الشيخ محمد عبده منه قال ائذن لى حينئذ ان اتوجه

(١) مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٤١ .

(٢) بيت الصديق ص ١٧ .

(٣) مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٤٤ .

(٤) المرجع السابق ص ٤٨ .

للاسكندرية ، وأتكلّم مع سمو الخديو ، فقبّال له اللورد : أنا لا أمنعك أن تتوجه ، ولكن الأليق أن تنتظر سموه الى أن يحضر ، فخرج الشيخ محمد عبده وقابل بطرس باشا غالى ، فأشار عليه بالسفر الى الاسكندرية ، فقال الشيخ محمد عبده لكثير من أصحابه ( انى سأسافر فى هذا المساء الى الاسكندرية لمقابلة ولى النعم ) فأشيع الخبر فى مصر بأنه سافر حتى انه كتب فى بعض الجرائد ، ولكنى طلبت مقابلة الشيخ محمد عبده أمس فحضر عندى فسألته عن المسألة بوجه الاجمال لأعرف فكره ، فوجدت أنه خضع وغير الموضوع حيث قال :

( انه لا يوجد أدنى توقف منا فى تغيير مجلس ادارة الأزهر ، ولكن لم نفهم قصد سمو أفندينا تماما ، فنحن ننتظر مقابلته بالذات لنفهم الغرض فننفذه ) وكذلك شيخ الجامع قال لشفيق بك صباحا بأن المشايخ مستعدون لتقديم الاستعفاء ولكن لسمو أفندينا بالذات ، وهذا كله غير ما كانوا يقولونه قبل مقابلة الشيخ عبده لكرورم ، ورأى عبدكم أن سموكم لا تظهرون لهم أدنى غضب ، ولكن حيث إنهم لم يفهموا ولم يثقوا بأن اكون انا واسطة بين سموكم وبينهم ، فسموكم تفهمونهم المسألة ، وتأمرونهم بتنفيذها فى الحال وقبل صدور الأمر بالتنفيذ تتكلمون مع اللورد كرومر فيها من باب حسن المعاملة » (١) .

ويبدو أن الخديو كان يهدف حقيقة الى تدعيم سلطته الدينية وآلتها الأزهر وماليته الأوقاف ، وقد حدث بهذا كثيرين قائلا ان أوروبا تهاب البابا والسلطان لمركزهما الدينى ، وهذا الأمر يبدو هينا لولا وجود الشيخ محمد عبده ، ومن أجل هذا كانت الحرب التى

---

(١) على فرائض الموت ص ١٤٨

لا هوادة فيها بين الخديو وبين الشيخ محمد عبده (١) . وقد استغل الخديو فتوى الامام المعروفة بالفتوى الترنسفالية ، وكانت من اعظم ما تلمسته الصحف المعادية للتشنيع به ، وخلاصة المسألة ان احد المسلمين في الترنسفال ارسل الى الشيخ محمد عبده يستفتيه في ثلاثة امور ، اولها لبس القبعات وثانيها اكل اللحوم التي يذبحها نصارى الترنسفال على غير طريقة المسلمين ، اذ يضربونها بالبلط ولا يذكرون عليها اسم الله ، وثالثها صلاة الشافعية العيدين خلف الحنفية ، مع ما بينهما من خلاف في فرضية التسمية وفي تكبيرات العيدين ، وقد افتى محمد عبده بجواز الامور الثلاثة ، ولكن المسألة التي اثارت عليه الشغب هي المسألة الثانية ، التي افتى فيها بجواز اكل لحوم النصارى مستندا الى قوله تعالى ( اليوم احل لكم الطيبات وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم ) فقد قال تعالى هذا بعد تحريم الميتة ، ورأى ان المضروبة بالبلطة هي غير الموقوذة التي حرمها الله ، لان الموقوذة التي تقتل بغير محدد من عصا وحجر (٢) .

فأراد الخديو ان يعريه من مناصريه جميعا ليقف وحده أمام غضبة الناس ، وعهد الى توفيق البكرى في اقناع محمد رشيد رضا صاحب المنار وتلميذ الشيخ محمد عبده ، وفعلا قابله البكرى وطلب اليه باسم الخديو ان يسكت عن الدفاع عنه ، ووعده بتمهيد السبيل أمامه للقاء الخديو الذي يرغب في مساعدته على تطوير مجلة المنار خدمة للاسلام ، بالمال وبالنفوذ ، فاعتذر صاحب المنار لأن الفتوى مبحث ديني ، والمنار مجسلة دينية ، فكيف تسكت عن أدق اختصاصاتها (٣) .

(١) راجع البند السادس عشر من تقرير يوسف طلعت الى المايين ( تاريخ

الاستاذ الامام محمد عبده ج ١ ص ٥٦٦ ) .

(٢) المرجع السابق ص ٦٦٨ وما بعدها .

(٣) نفس المرجع ص ٥٨٦ .

ولم يحقق الخديو حلمه في المركز الديني الذي اراده ليندعم به سلطانه ، والواقع انه بدا يضطرب في تفكيره ، ويتخبط في تصرفاته ، فهو تارة يفر من الاستعمار الى الخليفة ، وتارة أخرى يفر من الخليفة الى الانجليز ، وبينما كان عباس يشجع اعضاء « تركيا الفتاة » الفارين الى مصر من ظلم عبد الحميد ، اذا به ينقلب الى مخاربتهم تقربا للسلطان ، وبينما هو مقبل على الشعب يحتضن مطالبه ، ويشجعه على تقديم المرائض للمطالبة بالدستور التماسا للحد من نفوذ كرومر ، اذا به يتنكر للشعب وزعمائه ويعرض عن مطالبه حين يرى اقبال « جورست » - خليفة كرومر - عليه ، فيحارب الحرية ويزج بالاحرار في السجون . وكان هذا التخبط داعيا لاختلاف آراء الناس في عباس ، اكان مؤمنا بالوطن ولكنه غلب على امره ؟ أم ان حبه للملك وتعلقه بما يحيط به من ابهة وجاه كان اكبر من حبه للوطن والحرية ؟ أم انه كان يسعى الى زيادة نفوذه واطلاق يده من كل قيد ، فهو يلتمس الوصول الى هذه الغاية من كل سبيل ، وهو اذن لا يكره الاحتلال الانجليزي لنفسه ، ولكنه ينافس الأيام وينازعه السلطان ؟ مهما يكن من دخيلة نفسه فقد انتهى الى نهاية لا يختلف عليها اثنان ، انتهى الى اليأس والانحلال ، وانصرف الى المال يجمعه في شره ، وكان انحرافه سببا في تحول الشعب عنه . ثم سخطه عليه ومهاجمته له ، منذ وقف للمرة الاولى تحت العلم البريطاني بجوار اللورد كرومر سنة ١٩٠٤ (١) .

والواقع ان السيد توفيق البكري كان قد نفى يده من كرومر منذ آمد ، ثم استياس من عباس ونفص يده منه بعد الخاتمة السابقة ، ولم يتنكر البكري لمبدئه الذي دافع عنه طيلة حياته ، وهو المطالبة بالدستور والحرية ، فعندما عبر « شوقي » شاعر

(١) الانجازات الوطنية ج ١ ص ١٧١ وما بعدها .

عباس عن رأى الخديو فى تعليق الدستور على نضج الأمة ، رد عليه  
البكرى فى حديثه السابق مع صحيفة اللواء عام ١٩٠٨ .

وهنا يبدأ الفصل الاخير فى قصة حياة البكرى ، فقد غضب  
عليه الخديو غضبا شديدا ، اضطره الى ان يمدحه ، ولكن القصيدة  
نصر مرع الحرية فى مصر - وفيها يقول :

يا زمننا حدثانه	ما تنتهى فتبتلى
احسن قوسى انهم	اخرار غير اعبى
ليست لهم بلادهم	وهي لكل احد
فهم لذلك أصبحوا	فى مبرق ومرعد
لم يرتضوا بذلة	كالعير او كالوتد
او بهرج شيد على	مستقبل مهدد
كم شدة عادت على	اصحابها بالسودد (١)

## الرحيل

لو كان يدري الخديو أن القدر قد ربط بينه وبين زميله القديم ،  
لفكر مرة ومرات قبل أن يقلب له ظهر المجن ، ويصب عليه جام  
غضبه . ولكن ترى ماذا كان وراء هذا الغضب الجديد من أسرار  
قديمة ؟ هل يرجع غضبه الى تلك المقالة التي تحدى فيها رغبته  
في تأجيل الدستور (١) ؟ أم يرجع الى تحديه أن يظفر لمصرى آخر  
بتلك الرتبة الفريدة التي نالها من الخليفة (٢) ؟ لا شك أن السبب  
الثاني يدعو الى الدهشة والى التساؤل عما أثاره في هذا الوقت ،  
ولماذا لم يكن التحدى في هذا الشأن منذ سنين . ولكن الحقيقة أن  
الخديو حاول فعلا في هذه الفترة أن يظفر بذلك اللقب لبعض  
المصريين وفشل في محاولته (٣) ، مما قد يدعم هذا رأى . ولكن  
هل هناك أسباب أخرى خفية (٤) ، أم أن هناك روايب قديمة ،

(١) على فراش الموت ص ٤٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٥ .

(٣) نفس المرجع ص ٤٥ .

(٤) تروى أسرة البكرى وعلى رأسها السيد حسن البكرى والسيد سيف  
الدين البكرى والسيد أحمد مراد البكرى الذى كان آخر شيخ للطرق الصوفية  
من أسرة البكرى ، بأن السبب يرجع الى يوم الاحتفال بالحمل وجرت الماد .  
ان يذهب الخديو الى بيت البكرى في ذلك اليوم ، فلما ذهب لم يجده بانتظاره  
ثم حضر البكرى متأخرا فرماه الخديو أمام الحاضرين بسوء الادب ، فرد على  
البكرى ودا قاسيا كان منه قوله « من جدى ومن جدك ؟ » فتعده الخديو وخرجه  
غاضبا . يقول العقاد : ( وكانت آخر كلمة وجهها السيد توفيق الى الخديو  
عباس : لست : انا القليل الادب ، انا وزير مثلك ، وآبائى وأجدادى لهم الفضل  
على آبائك وأجدادك ) راجع المجله يناير ١٩٦٣ « وراء التراجم والسير » .

وكانت تلك الاسباب والتكهنات الجديدة أشبه بالقشة التى قصمت  
ظهر البعير ؟

الحقيقة ان فتور العلاقة بينهما كان واضحا منذ أربع سنوات،  
وكان السيد توفيق البكرى قد ضاق به وبالناس جميعا ، واعتزل  
فترة من الزمن ، كتب فى اثنائها مقالة فى العزلة التى تصور بركاننا من  
زفير ملتهب ، وقديفة تتفجر من الغضب ، وصف فيها الحاكم  
واستبداده وجهله ، ووصف فيها الطبقة المترفة الناعمة ، وتبيدها  
للأموال بلا حساب ، لأنها جمعته من دم الفقير وعرقه ، حين امتصت  
طاقتة وتركته ، مريضا جائعا ، وله فيها خطرات اشتراكية ، ترسم  
ثورة نفسية عن الأوضاع السيئة فى المجتمع ، وفيها يقول : « اما  
الحاكم فأكثر ما لقيت امرؤ ان أونس تكبر ، وان أوحش تكدر ،  
وان قصد تخلف ، وان ترك تكلف ، امع لا يضر ولا ينفع ، قبة  
جوفاء ، تردد ما يلقي فيها من النعم ، ان لا فلا وان نعم فنعم ،  
القاب واكاليل ، على شخص فى مرسح التمثيل ، فان طرحت  
الألقاب ، ونزعت هاتيك الثياب ، الفيت تحتها العجب العجيب ..  
الى تيه وخيلاء ، وعنجهية وكبرياء ، كأنه جاء برأس خاقان ،  
او أدال دولة بنى مروان .. رويدك ربما علت الجيف وانحط الدر  
فى الصدف ، وارتفع فى الميزان ، جانب النقصان ، على أن الانسان ،  
إذا لم يكن فيه غير جثمان ، فكلما علا يصغر ، لمن ينظر ، وربما  
حسن الأفن ، تعظيم الوثن .

لعمري لقد هانت على الناس أمة يدبر سيف أمرها ولقيط  
« يوما أبناء السامة فان احدهم عادة ينقصها الحجاب ، ينظر  
فى المرأة ولا ينظر فى كتاب ، انما هو لباس ، على غير ناس ، كما  
تضع الباعة مبهرم الثياب ، على الأخشاب ، رماد تخلف عن نار ،  
وحوض شرب أوله ولم يبق منه غير اكدار ، آباء واحساب ، وحال  
كشجر الشلج احسن ما فيه ما كان تحت التراب ، الى رطانة

بالعجوة بين الأعراب ، أبزد من استعمال النجوم في الخشب ،  
 مسر يلعب ، ومال يسلب ، وخذن يخدع ، وكلب يشبع ، وعطر  
 ينفع ، وفرس يضح ، أيها الرجل وكلكم ذلك الرجل ان المال  
 وسيلة لا غاية ، فان أصبت منه الكفاية ، فقد بلغت النهاية . . .  
 وأما العامة أيك الله فهم عظم على وضهم ، وصبيك في غير  
 حرم ، سيد مأسور ، والاختسيد في يد كافور ، ويتيم غنى ،  
 في يد وصي .

ظلموا الرعية واستجازوا كيدها

وعندوا مصالحها وهم أجزاؤها

فبينما ترى قصورا وثرأ ، وحبونا وسرا ، وعربات تترى ،  
 بعدوا امامها السليك والشنقرى ، تجد ارملة صليبا ، وإيتيلما  
 حيا ، وشيخا يعمل وهو في أرذل العمر ، يقوده العجز ويتخذه  
 الفقير . . .

« وخمك ان عزلة بين كرم واعشاب ، ودواة وكتاب ، لهن  
 الجماعة والأنس ، للنفس » (١) .

كانت هذه الخطرات سابقة على عصرها بزمان ، وزد القفل  
 الطبيعي هو الاستياء والضيق بها وبكاتبها ، ومهما كان السبب  
 المباشر لثورة الخديو ، فان هذه العوامل جميعا اشتركت في ثمارته ،  
 فتوعد البكرى ، وحاول توفيق البكرى ان يستل سخيمته ، بقصيدته  
 المتابعة ، ولكنها كانت في الواقع أكثر أثارا له ، بما فيها من هذه  
 الآليات السياسية . . .

وهنا تبدأ مرحلة العزلة الثانية ، فقد ظفى عباس وتجتز وكم  
 الأقوام وشر الدمائس ، وعين الأمير « حسين كامل » رئيسا

(١) جليلج اللؤلؤ من ١-٣٣ ومما بعدها .



لمجلس شورى القوانين ، وأصدر قانون المطبوعات الذى سلب الصحافة حريتها وقيدها بقيد من حديد ، فاستقال البكرى من الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين . وقد يقال غير ذلك فى أسباب استقالته ، والحقيقة أن ذهنه فى هذه الفترة كان يصور له فكرة الخديو على اغتيال الحريات والأفراد أيضا ، وأحس أنه غير قادر على تحمل المسؤوليات فى هذا الجو ، فلم يلبث أن استقال من مشيخة الطرق الصوفية أيضا فتولاها ابن أخيه الشيخ عبد الحميد البكرى .

كانت بداية النهاية حين أحس بالعيون تقتفى آثاره . ونقل ما يقع فى أسماره (١) ، وفى بعض ذلك ما يذهب برشد الحليم . « وكان الشيخ على يوسف يتردد عليه بالزيارة ليخفف عن صديقه ما يقاسيه من الوسواس النفسية والاضطرابات العقلية . فيصيب منه تارة يقظة ورشدا ، وتارة أخرى قلقا وانسياقا مع الأوهام . . . وكان إذا اشتدت به الحال نهض ففتش تحت الأسرة والمقاعد ووراء الأبواب والستائر خشية أن يكون أحد رجال الخديو متربصا به . وأخذ يبعث بالرسائل الى النائب العمومى ليحميه والى محافظ العاصمة ليعث اليه من رجال البوليس من ينقذه . ثم يكتب البرقية تلو البرقية الى بطرس باشا غالى رئيس النظار وبشكو له رجال الخديو ، ويتهمم بتآمرهم عليه . فيرد عليه رئيس النظار بأن الحكومة ستتخذ الاجراءات اللازمة لحمايته . ثم يمر النائب العمومى أن يزوره فى قصره ليطمئنه . . . » (٢) ولكن الداء كان يند استفحل ، فبدأ يشك حتى فى أقرب الناس . ذهب مسرعا الى على يوسف فى ادارة المؤيد وكان هناك يوسف سرعيس . فمما عثر على يوسف الى النادل أن يأتيه بكوب من الشراب صباحا .

(١) صاحب صحاريح اللؤلؤ لوكى مبارك ١/١٩/١٩٢٢ .

(٢) على فراش الموت ص ١٤٦/١٤٧ .

« وانت وسركيس قد اتفقتما على تسميحي لـ « ١١ » وعبثا حاولا تسكين روعه . واستمر الوهم يعمل عمله . حتى قررت الأسرة ان تذهب به الى « مستشفى العصفورية » ببلبنان عام ١٩١٢ . ولم يعض على ذلك عامان حتى سقط عباس عن عمره ونفى ، عند قيام الحرب العالمية الاولى .

احد عشر عاما انقضت مسرعة عجيبة لا نساى ولا تنوقف في مسيرها ، وما قيمة الزمن في حسابه . نهار وليل نم لا جديد اللهم الا غضون بدات تزحف على وجهه الابيض ، وشبب كسا هامته وخضب شعره والبسه رداء الشيخوخة . فقد تجاوز الخمسين من عمره ، وتغيرت الدنيا من حوله في انقاب الحرب . ولا جديد يغيره ، او يخرج به عن اوهامه .

كان ذلك في الخامس عشر من اكتوبر عام ١٩٢٣ ، عندما مر صديقه السابق يوسف سركيس ، بمستشفى العصفورية ، فتذكر السيد محمد توفيق البكري ، الذى نسيه الناس بمدر في غمرة احداثهم السياسية ، ثورة شعبية ضخمة ، واستقلال مشروط ، قبله البعض ورفضه الآخر ، واحداث الحاضر . فدلهى الناس عن الماضى ، ولكن يوسف سركيس بلبنان . والى جوار البناء الضخم والحدائق المترامية ، التى تصور له حيا من احياء اوربا ، وذهب الصديق يسأل عن صديقه القديم فتمنعه ادارة المستشفى من لقائه معتذرة بان أكثر من زائر جاء من مصر بحجة مشاهدته ، وحاول سرا ان يحمله على التوقيع على اوراق معينة تتعلق بأموره العائلية والمالية ، ثم كانت الحرب ولم تتمكن الأسرة من ارسال نفقاته ، ثم اقتنعت ادارة المستشفى بأسباب الزيارة ، وما لبث الحاجب ان مضى ليأتى بالسيد .

وبقى سر كريس (١) جالسا يستعيد ذكرياته مع السيد توفيق البكرى . « رأيت فاعجبت ، شاب ناهض ، زى حسن ، جبة طالما لمست الجماهير أطرافها تبركا ، عمة طالما انحنت لها الرؤوس احتراماً وتكريماً ، وبسمعته فطربت ، ينشد شعرا ناظر فيه فحول الشعراء ، ويربيل نثرا في ( صهاريج الأوّل ) فكانه أنفاس العشاق ، وزرته في سراى الخرنفش ، عاصمة في عاصمة ، قصر يفاخر بتاريخه وزخرفه أفخم القصور ، ورافقته في عربته ، كل خطوة ترتفع الأيدي لتحيته ، وتحنى الرؤوس . كذلك كان سماحة السيد محمد توفيق البكرى الزعيم الدينى الشاعر المجيد النائر البليغ جليس الملوك والأمراء » (٢) .

وأبصر الحاجب يأمر شبعا ان يتبعه ، فصدع بأمره ، أقبل يمشى على مهل ، تلك عادته ، رافعا رأسه محذقا بصره ، تلك عادته أيضا ، ثم لما صار على مسافة خطوات منه رآه وقد تبينه فعرفه ، فأخذ يمشى على مهل وتكس رأسه حتى اقترب ففض بصره ووقف

(١) كان من أهم الأحداث التى ربطت يوسف سر كريس بالبكرى : ما اعتادته أسرة البكرى من اقامة حفل فى كل عام يسمى « حفل الكنى » . وكان السيد عبد الحميد البكرى ابن شقيق السيد محمد توفيق البكرى يوزع الألقاب على الحاضرين ، فحضر يوسف سر كريس ، وعندما جاء دوره لقبه السيد عبد الحميد بأبى لهب ، فغضب ، ولكن السيد توفيق ذهب اليه واعتذر وترضاه ووبخ ابن أخيه ، وطلب سر كريس ألا ينشر قصيدة شوقى فى هذا الحادث ، وكان سر كريس قد شكّا الى شوقى ، فقال شوقى :

آل أبى بكر لكم	فى الناس لولع الرب ...
وكان فى ليلة	مقربة من اقتراب
يمنح من شفاء الكنى	مجالا لمن طلب
فما لكم من بعده	اتيتهم مالا يحب
لقيتهم أبأ الضنى	فسيبكم أبسا لهب

(٢) مجلة سر كريس سبتمبر واکتوبر ١٩٢٢ ( صوت من قبر الأحياء ) .

خاشعاً ، ولم يملك سر كيس دموعه . لقد تبدلت الصورة تماماً ،  
خُذَّاهُ ضَخَمٌ منكراً ، وجبته رثة صفراء ، وقفطان ممزق ، يصل  
بعضه بعضاً « بدبايس » ، وعلى رأسه « طاقية » ، وقد شاب  
شعر رأسه ، وطالت لحيته . لحظة من الذعر والدهشة والجمود ،  
استولت على صديقه . قبل أن يكفكف دمعه . ثم مضى يسأله :

— أهلاً بمولانا السيد . كيف حال سماحتكم ؟

- بخير والحمد لله .  
— أنا قادم من مصر لأزوركم .  
— شكر الله فضلك .  
— أتذكرنى يا مولانا ؟  
— نعم أذكرك وأذكر أيام المؤيد .  
— هل أنت مرتاح هنا ؟  
— لا بأس .  
— هل يسمحون لكم بالمطالعة ؟  
— ليس لدينا وقت .  
— انتظموه شيئاً من قبيل « أول خبط الكفن » !  
— فضحك وقال : لا .  
— هل تذكرون كتاب « سهاريج اللؤلؤ » ؟  
— كيف لا .  
— أتأمرون بشيء أخدمكم به ؟  
— شكر الله فضلك .  
— أترغبون أن أرسل لكم بعض الكتب .  
— ليس لدينا وقت .  
— بماذا أقدر أن أخدمكم بصبر ؟  
— ولا حاجة ، فقط أرجوك أن تقول لابن أخى عبد الحميد أن  
يسى أو يرسل من يخدمنى من هذا المكان فلم تبق حاجة لبقائى .

كل هذا ولم يرفع رأسه ولا نظر الى صديقه . ثم استاذن وانصرف ، فمشى مطرقا بضع خطوات . ثم انتصب ورفع رأسه ومضى يضرب الأرض بعصاه ، أما يده اليسرى فتقبض بعنف على قطع مكسورة من مرآة . واخبر الطبيب يوسف سركيس أن المرأة ملزمة له لا يتركها لأنها في زعمه تطرد الشياطين ، وهو دائما يتجول دون رقيب أو يستمع للخطباء من مرضى المستشفى . على أن من المحقق أن مرضه غير قابل للشفاء ، أما اضطرابه العقلي . فليتن خطيرا ، لأنه حافظ لكثير من قواه ، يحادثك حديث العقلاء ، ويكثر من المطالعة ، ومن الغريب أنه مع وجوده في المستشفى من عهد بعيد فهو ما يزال يذكر المكتبات والناشرين ، فيدفع الى أداة المستشفى بقائمة كتب من حين الى حين يطلب ثراءها ، فيجدون كل كتاب وارد بالقائمة موجودا لدى الناشر أو المكتبة التي حصدتها (١) .

وتزعم سركيس حركة ضخمة تهدف الى إعادة السيد البكرى الى مصر ، فمرضه غير قابل للشفاء ، وهو ما يزال يحتفظ بكثير من قواه العقلية ، وليس من المروءة أن يترك على هذا الوضع الشائن غريبا وحيدا ، يستثير منظره أفسى القلوب . ولم تلبث بقية الصحف أن شاركت في الأمر ، فكتب حوله حسين شفيق المصري بمجلة « السيف » يقول : « يا ايها الناس ، كان أوجه أهل هذا البلد ، وأرفعهم مقاماً وأعلاهم بيتاً وأشرفهم نسباً وأعظمهم حسباً وأقربهم الى رسول الله وأوسعهم علماً وأبلغهم نثراً وأجودهم شعراً ، السيد نوفيق البكرى صاحب قصر الخرنفش وشيخ مشايخ الصوفية ورئيس نلاى العظماء والعلماء والأدباء ، الذي عرفناه وكل رأس لا يرتفع اليه الا لينظر الى الهيبة والوقار وإبهة المنصب وفخامة المقام . . . »

(١) سركيس اكتوبر ١٩٢٣ ، أغسطس ١٩٢٥ .

« أصبح يقوده من لم يكن أهلاً لمسح حذائه ويزجره من لو كان دابة ما رضى له مركبته ، وتولى أمره من لم يكن يصلح لتقبيل يده . . . يسأم الخسف ويعامل معاملة مجانين الجهلاء الفقراء وأموال أوقاف أجداده الوف الوف مؤلفة يخطئها العد . . . يا حزناً على أغلى الناس حلة جديدة في أطمار بالية ، وبكاء العيون على من كان يكاد ينتحل النجوم ونعلاه اليوم نعلأبى القاسم ، وذوبى يا نفوس حسرة على الشيخ الأعز ، أصبح أذل من سندان حداد يحمى حوله بالنار ، ثم تتناوبه المطارق . الفوث الفوث النجدة النجدة ، يا مصر ، يا حكومة ، يا أمة مصر ، هاتوا الشيخ واجعلوه في دار يطعم فيها ويكسى ويخدم الى ان يموت » (١) .

.. وكتبت جريدة « المحروسة » ناعية على ابن أخيه ترفه ، بينما عمه على هذا الوضع ، ثم استنجدت له أهل الفضل ، وكتبت « الصاعقة » تلح في عودته . وتحت ضغط الراى العام ، سافر بعض أعضاء الجمعيات الى بيروت ، والتقوا بمدير المستشفى وتأكدوا ان حالة السيد الصحية لا تقتضى بقاءه ، وأنه يستطيع الإقامة في بيته ، فترات أسرته ان تعيده .

وعاد الى مصر عام ١٩٢٨ ، مهدوم البنية منهوك القوى ، يخطو الى القبر ويستقبل الفناء ، وما زالت أوهامه غلازمة له ، لكن يتخللها في بعض الأحيان فترات يثوب فيها الى رشده ويذكر سابق عهده ، ويروى لمحدثيه جميل أيامه وما سمح به الدهر من لحظات باسمه ، ويستعيد الأحداث ويسوق الذكريات ، وكلما مر على حادث ذكر رجاله المحسن منهم والسيء ، حتى اذا أتى على حادث الشيخ محمد عبده استغفر لنفسه وندم . وقبل وفاته بأيام كان اذا جاء ذكر الشيخ محمد عبده وما وقع له معه ، قال لمن حوله : « أحب أن

(١) راجع سركيس يوليو واغسطس وسبتمبر واکتوبر سنة ١٩٢٢ واغسطس وسبتمبر سنة ١٩٢٥ وما نقله عن المجلات الأخرى .

يذكر عنى كل من يعرض للكتابة في هذه الحادثة ، أننى أخطأت  
وأنتى آسف لهذا الخطأ » (١) .

وكان حديث هذا الندم آخر أحاديثه ، فلم يسمع منه بعده  
حديث مستقيم ، حتى كان السبت الثالث عشر من أغسطس  
عام ١٩٣٢ ، حين وافاه الأجل ، وشيعه رجال الطرق الصوفية  
بالبيارق الى الامام . وكتب زكى مبارك في رثائه (٢) يقول : « أيها  
الرجل الذى مئى به عقله الى وادى الجنون ، انا نرئى لك ونعطف  
عليك ، ونؤمن بأنك فهمت يوما اخوانك سكان هذه الأرض فهما  
هو عين الصواب ، ونحمد الله الذى منحك ما اشتبهت من العزلة  
فى مصر ولبنان ، الى ان اختار لك الراحة الباقية فى عالم الخلود » .

---

(١) على قرأى الموت ص ١٥٠ .

(٢) البلاغ ١٩ أغسطس ١٩٣٢ .





الباب الثاني  
انتاجه الأذنيه

## الكاتب

عندما أتم القرن التاسع عشر ربيعہ الثالث ، كان الصراع بين المدنية الإسلامية والحضارة الغربية قد دخل دورا فعالا في الوطن العربي بوجه عام ، وفي مصر على وجه الخصوص . والواقع أن مصر بدأت تطلع على ضروب من الحضارة الغربية منذ أول ذلك القرن . وعندما نقرأ قول الشيخ حسن العطار في ذلك الوقت - عقب خروج الفرنسيين من مصر - نحس أن كلمته « وإن مصر لا بد أن تتغير أحوالها » ويتجدد بها من العلوم والمعارف ما ليس فيها « (١) » ، لها مدلولها القوي في التعبير عن الرغبة التي بدأت تجتاح العقول للتعرف على تلك الحضارة ، وفي نفس الوقت بداية التشابك الحضاري بين الشرق والغرب .

ثم كانت البعثات العلمية التي استمرت طوال القرن الماضي عاملا فعالا في خلق هذا الجو ، وحين ندرك أن تلاميذ رفاعة الطهطاوي قد ترجموا في فروع المعرفة ما يقرب من ألفي رسالة وكتاب ، نستطيع أن نتصور هذا التفاعل الحضاري في مجال الفكر ، بل في بعض نواحي الحياة العامة ، لأن التأثير الفكري ينعكس على سلوك المرء في حياته الخاصة والعامة أيضا . ومن المؤكد أن « مدرسة اللسن » ما كانت تقوم إلا بعد مرحلة من التهيؤ النفسي للاقتناع بدورها ، وأن « مدارس البنات » التي انشئت في مراحل متقاربة خلال النصف الثاني من القرن الماضي ، ما كانت تقوم كذلك ،

---

(١) الخطط التوفيقية ج ٤ ص ٢٨ .

الا وهذا التشابك الحضارى يأخذ مداه ، خاصة اذا عرفنا ان مدارس البنين نفسها لم تكن تجتذب أبناء الشعب فى أول القرن الماضى . وهكذا نستطيع ان نتصور بداية التطور فى فن العمارة وفى طرق المواصلات وفى الملابس وفى الأطعمة وأسلوب تناولها وفى العادات والتقاليد .

يقول السيد توفيق البكرى فى « الوفاقات فى العادات بين الافرنج والعرب » : ( وكانت عادة البالد أو ما يقاربها معروفة عند ملوك الاسلام ، وكانوا أحيانا يصورون الوقائع التاريخية كما تفعل الفرنجة اليوم ، وقد كانوا يستعملون الورق والجلود مكان النقود فى وقت الحاجة كما تفعل الدول الآن ، وكانوا يتهادون بالزهور والرياحين فى أيام المواسم والأعياد كالافرنج ، كما كانوا يرفعون ما على رؤوسهم للتعظيم . كذلك كانوا يقيمون تمثالا للرجل المشهور عندهم أو الصالح ليقبى ذكره بينهم ، وكانت النسوة يرسلن ذبول ثيابهن ولا وسيما فى الحلل النفيسة التى يلبسها أيام المواسم . ومن عاداتهم الانحناء فى السلام ، فانها كانت عادة لبعض قبائل العرب كفسان . وما هو عادة الآن عند الافرنج وكان مستعملا عند بعض ملوك العرب ، تصوير الملوك على السكة المضروبة من الدنانير والدراهم ، وبيوت الامتعة وهى المعروفة الآن « بالانتقانة » وهى مواضع تحفظ فيها الآثار القديمة من ملابس الملوك وآثارهم ، والاستئذان قبل الدخول فى المحلات اما بدق الباب أو غسيره ، وتقديم ورقة الطعام قبل الأكل وفيها أسماء الأطعمة التى ستقدم فى الخوان ) ( ١ ) . ولنا بصدد مناقشة هذا النص مناقشة تاريخية لتبيين صحة آرائه ، ولكن مدلول النص واضح من حيث محاولة الملاءمة بين العادات والتقاليد الغربية الغالبة وبين العادات والتقاليد

الشرقية ، فقد ينفر بعض الناس من الجديد ما لم تكن له جذور قديمة ، وقد يقارن البعض الآخر بين العادات الشرقية والغربية مستهجنًا كل ما هو شرقي ، وتلك هي طبيعة الناس في عصور التقاء الحضارات ، أو ذلك هو « قانون تلاقي المدينتين » (١) . فالواقع ان الربع الأخير من القرن الماضي بالذات قد شهد حدثين كبيرين أولهما انتشار المطبعة العربية وما أعقب ذلك من حركة الطباعة الهائلة التي التفتت الى التراث ونشرت أمهات كتب الأدب ودواوين الشعر ، ثم ظهور الصحف العربية والدوريات وعلى الأخص « الهلال » والمقتطف . وقد حرصت هذه الدوريات على نقل كثير من المعارف الغربية والفكر الغربي ، ولعبت دورا كبيرا في تصوير الحضارة الغربية بصورة محبة الى الشرقيين ، أما الأمر الثاني فهو الاحتلال وما أعقبه أيضا من محاولات للتطوير - لا للتطور - وتذويب القيم الإسلامية وإحلال القيم الغربية بدلا منها ، ومهاجمة الدين نفسه واللغة العربية الفصحى . وهكذا دخلت الحضارة الغربية بمحاسنها ومساوئها في صراع عنيف مع الحضارة الشرقية الموروثة ، وكان لابد أن ينقسم الناس على أنفسهم ازاءها . فهناك فريق اندفع مع الجديد لا يبقى على شيء ، وفترت صلاته بالحياة الشرقية ، واقترب في ذهنه حاضر الشرق الضعيف بتقاليده الموروثة ، فراح ينادي بوجوب الأخذ بالحضارة الغنية الغازية في كل صورها كما قلنا ، وهناك فريق آخر زاده هذا الغزو الغربي تمسكا بتقاليده وقيمه الموروثة ويرى ان تقليد الغربيين سوف يفقد الأمة احساسها بشخصيتها فلا ينبغي اذن أن تقوم نهضتنا الا على جذور من قيمنا وتقاليدنا وديننا . أما الفريق الثالث فهو الذي وقف حائرا بين

(١) عبارات ادبسية بين الشرق والغرب ( راجع الفصل الخاص بقانون تلاقي المدينتين ) .

المتناقضات الاجتماعية والفكرية ، يحاول ان يأخذ خير ما فى الجديد .  
ويمزج بصلح الموروث فى الحياة وفى الفكر معا .

وقد وضح هذا الصراع فى الادب وفى أسلوب التعبير . اما فى  
الشعر فنجد البارودى والكاظمى وعبد المطلب وهم يمثلون المدرسة  
المحافظة خير تمثيل والى جوارهم فى نفس الفترة ظهرت مدرسة  
جديدة تمثل الجديد وتولى وجهها نحوه ممثلة فى مطران وشكرى  
والمازنى والعقاد . اما الفريق الذى حاول ان يأخذ من صالح الجديد  
والموروث فتمثله مدرسة شوقي التى اكتسحت الميدان لأنها  
تستند الى قاعدة شعبية ضخمة فلا تمثل تطرفا الى اليمين  
او الى اليسار . وهكذا كان الشأن فى النثر أيضا . ولكن النثر كان  
له مظهران - مظهر المحافظة ومظهر التجديد . اما المحافظة فتتجلى  
فى « صهاريج الأولئ » للبكرى و « حديث عيسى بن هشام »  
للمويلحى و « اسواق الذهب » لشوقي . ولكن الواقع أن الصحف  
اليومية والدوريات بصورة عامة . كانت تضطر الكاتب الى ضروب  
من التعبير عن حاجات العصر وأحداثه . وتضطره أيضا الى نبذ  
الزخارف اللفظية التى تعنى التأنق والاحتفال ، لأن الصحافة يومية  
أو أسبوعية . فليس هناك وقت لمثل هذا التأنق وذلك الاحتفال ،  
ومن أجل هذا غلب أسلوب المجددين - الذين نبذوا السجع  
والزخرف - على كتاب المقالات الصحفية . كما غلب أيضا على  
الكتاب الذين تعمقوا الثقافة الغربية . ووجدوا النثر يقوم هناك  
بكثير من مهام الشعر فى التعبير عن حاجات العصر فى أسلوب بسيط .  
يستطيع ان يقرأه الناس وأن يفهموه . مثلما نجسد فى كتابات  
« قاسم أمين » او فى مقالات « اديب اسحق » و « مصطفى كامل »  
ممن زاولوا العمل الصحفى .

ولكن لماذا تخير السيد محمد توفيق البكرى هذا الأسلوب  
المسجوع الملىء بالغريب ؟ لأنه قرأ مقامات الحريري ونثر أبى العلاء ؟

ولكنه قرا ايضا فلسفة اليونان كما قرا كثيرا من كتب التواريخ والادب الفرنسى (١) .

يقول فى مقدمة ( صهاريج اللؤلؤ ) : « هذه كلمات من النثر ، وايات من الشعر ، ضمنتها نخبا من الحكم ، واقاويل من جوامع الكلم ، وذكرى من مغربة الاخبار ، ونعوتا لبعض الاناسى والآثار ، ومثلات فى المواعظ والاعتبار ، وشعشعتها بانظار الجهابذة المتقدمين ، والحكماء المتأخرين ، كما تشمشمع الراح ، بشفيان البطاح ، فجاءت بحمد الله من البلاغة فى القرار المكين ، والركن الركين ، وقد التزمت فى اكثر عبارتها فصيح الحجاج ، ولسان رؤية بن العجاج ، وأنا اعلم ان من الأدباء اليوم من ينفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل ، لاستيلاء العجمة على هذا الجيل ، فلم يشيننى ذلك عن ان اودع كلام الاعراب ، بهذا الكتاب ، واحدو فى اثر تلك الرفاق ، بما فى هذه الاوراق » (٢) .

من الواضح اذن انه يأخذ الطرف المقابل الى غايته ، ان كان غيره بنفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل كما يقول بل يستحسن هذا الدخيل ويتشدد به ، لانه فى وهمه دليل التطور والرقى ، فلانسلاخ عن لغة الأجداد والدعوة الى الكتابة بالعامية او الحديث باللغة الأجنبية كان ظاهرة جديدة تستدعى ان يقف الطرف المعارض موافقا جادا منها ، ومن اجل ذلك كانت الدعوة الى المجمع اللغوى التى تبناها البكرى من قبل ، ومن اجل ذلك ايضا كان اسلوب المؤلف الذى انتحى هذا النحو . ولا شك ان نشأته الدينية ومركزه الدينى كان عاملا من العوامل التى دفعته الى الحفاظ على اسلوب العربية ولغة القرآن ، وقد اعانه على هذا الاسلوب كثرة محفوظة من الغريب ، فهو صاحب « اراجيز العرب » ، ونحن نعلم ان الرجاز

(١) راجع سهاريج اللؤلؤ ص ٢٨ ، ٧٠ ، ١٢٦ ، ٢٢٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٢/١ .

على وجه الخصوص كانوا يهتمون بغريب اللغة ، كما أعاناه بوجه عام سعة اطلاعه وعمق ثقافته العربية ، وبوجه خاص اهتمامه باللغة ومفرداتها .

وإذا كان أسلوب البكرى يهتم بالسجع والغريب واستيعاب الكثير من الأمثال العربية ، فإن احتفاله الشديد بالتشبيه يفوق كل احتفال ، واهتمامه به يفوق كل اهتمام بغيره ، حتى أصبحت أداة التشبيه ، أظهر حرف في أوائل جملة كما يقول العقاد (١) ، ولكن لماذا احتفل البكرى بالتشبيهات كل هذا الاحتفال ؟ الواقع انه كان مجددا في الصناعة الفنية ، بالرغم من أن أدواته في هذه الصناعة أدوات مستعملة . فاللفظ مغرب أشد الاغراب والسجع نفعة موسيقية حظيت باهتمام الكثيرين من الكتاب العرب ، والتشبيه والمثل كذلك ، ولكن الجديد هو التصوير الذى أدار حوله صناعته الفنية ، والذى أسعفه في هذا المجال أن كثيرا من مضامينه معاصرة جديدة ، بل أن كثيرا من موضوعاته شعرية ، فنثره شعر من حيث الخيال ومن حيث الموضوع كما يقول عمر الدسوقي (٢) . وكأنه أراد أن يتحدى المجددين الذين يحسبون التجديد أمرا شكليا يتعلق بالأدوات ولا يتعلق بالصياغة ، أو يحسبون الأدوات الموروثة لا تتسع لجديدهم ، بالضبط كما يحسب أصحاب الشعر الحر اليوم أن أدوات الشعر العربى الموروث لا تمكنهم من التعبير عن تجاربهم الجديدة .

ولكن الأمر هنا أخطر بكثير ، لأن الكاتب على هذا الوضع قد يقع تحت وطأة التشبيه القديم والمثل الموروث فلا يفيد به بقدر ما يفكك صورته ، ولا يسعفه في رسم الجزئيات وإنما يبتلع المثل والتشبيه ،

(١) شعراء مصر وبيناتهم ص ٧١ .

(٢) في الأدب الحديث ج ٢ ص ٢٨٠ .

فلا بد من عملية تمثل كمثل لهما حتى يخرج كل منهما اشبه ما يكون بالظن الذي يوضح صلاخ الصورة عند الرسام ولا يطمس معالمها ، او بمعنى آخر لابد ان يستحيل التشبيه والمثل الى ملك خالص للكاتب كما يقول زكي مبارك (١) .

ولابد من المقارنة لتتضح الفكرة وتتجلى معالمها ، ففي احدى قصائد الشاعر الفرنسي « فكتور هوجو » واسمها « واترلو » يصف الواقعة الشهيرة التي انهزم فيها نابليون ، وفيها يقول : « لقد وقع في هذا السهل الواقعة كبرى خط الموت فيها الجيوش فماجت به كما يموج الماء في خوض مفعم » وكانت فرنسا في ناحية واوروبا تقابلها في ناحية ، فخاب ثمة امل الشجعان وحقت عليه الواقعة . ابكى على هذه الواقعة وحق لى البكاء ، اذ هؤلاء الشجعان كانوا خيرة الرجال ، وقد فتحوا الارض ودوخوها ، وطردها عشرين ملكا وجازوا جبال الالب ونهر الرين . وقد كانوا الى المساء هاجمين ومستعزين ومضايقين ( لولنجتون ) القائد الانكليزي اذ جازوه الى الغابة ، وكان نابليون والبطارة في يده يقلب نظره تارة في وسط الجيش اذ يراه كأنه حصيد وتارة يتأمل الافق كأنه البحر في ظلامه . وبينما كان يؤمل مقدم الجنرال ( جروش ) لنجده اذ رأى قدوم الجنرال ( بلوخ ) عذوه ، فانقطع الرجاء وتغير الامر في الحرب واخذت المدافع الانكليزية تحصد مربعات الفرنسيين ، واضمح السهل بما فيه من الدماء والقتل المستحرق فوهة متقدة تسقط فيها الفيالق كأنها قطع من حائط ، فلما رأى ذلك نابليون وأدرك الخطر بحذقه العجيب وحسن نظره امر جيش الحرس وهو اعظم فيالق الجيش الفرنسي وعلى رؤوسهم الخوذ الالامعة بالتقدم ، فحيوا ملكهم وتقدموا للموت باسمين على انقام الموسيقى ، فلم يلبث



نابليون حتى نظر الى هؤلاء الابطال وقد التجموا في الموقعة . وساروا  
يتساقطون في تلك الفوهة المحرقة سابرين ، فريقا بعد فريق : حتى  
لم يبق منهم أحد . وعندها انقطع الرجاء وامر جنوده بالتقهقر .  
فانهزم هذا الجند الذي طالما هزم العالم بأسره قبل . ( ١ ) .

ومهما تحدثنا عن ضعف الترجمة في نقل الحس الفني أو جرس  
الكلمة . خاصة حين نحيل الشعر الى نثر وعلى الاخص الى لغة  
غير لغته . الا اننا نهدف الى المقارنة من زاوية اخرى لا تخطئها  
الترجمة . وهي زاوية التعبير . فمن الواضح ان الشاعر تقرير  
هنا اشبه بالمؤرج من هذه الناحية . ولكن البكري حين اراد ان  
يصف احدي وقائع نابليون نثرا . ذهب الى متحف فرساي واذأثم  
النظر الى صورة الوضعة التي رسمها « جيرارد » ، بل ان الصورة  
هي التي اوجت اليه التعبير عنها . تلك هي موقعة ( استرليز ) :  
« كاني انظر اليه يوم ( استرليز ) وقد خرج لقناله القيصران » في  
يوم اردنان . ( فوساب ، بر ) . وما يوم حليمة بسر ) ، فاستطاع  
حباله الروسي ، كالفلور في الطروس ، وبينها في الأخاديد :  
كالجلاميد ، واندسروا في السهول ، كالوعول . واقبل النمساويون  
في كنيجه جارا . ولعلهم ساءلوا . ينزل اولها وليس بنازل :  
ويرحل احرامها وابس براجل . فقابلهم من جيش الفرنسيين :  
بالدهياء الدرديس . دوسر بسط جناحيه على الشباب ، كما  
بسط جناحيها العقاب . فلا ترى نمة الا اعلاما تخفق ، وحديد  
بيرق . وجنودا في الماذى كانوا سخور في ماء : او افاغى عرما .  
أو اسود والسجوف انياب . او عقارب سائلات الاذناب ، ثم حسم  
القتال . وزازل الزلازل . واتقد الوهج ، وسطع الريح ، فكانما  
نرى جانا من مارج من نار ، او اعصارا يدور فوق اعصار . وكانما

( ١ ) المقتطف . يناير ١٩٠٠ .

مدينة في حريق ، وسماء تهطل برحيق ، وكانما فكت الشياطين  
وانساب الثعابين . وكانما في قلب الأرض وهل ، وعلى خذها من  
الدماء خجل ، وكانما في الجو من الدخان والنار ليل وشروق ، ومن  
الرسام والشفار ويل وبروق ، وكانما كسرت قبة السماء ، فهوت  
بما فيها من نور وظلماء ، وكانما كل سف من الجنود يميل بحائط  
من جهنم ، فيلقاه الآخر من الحديد بلج من يم ، فما ينكفي ، حتى  
ينطفئ ، وبين ذلك خيول تكدس ، وسلاح يضرس وجماجم تفلق ،  
وأشلاء تفرق ، ومنا ومنون ، وطلعن كانه طاعون ، وشهيق وزفير ،  
وعير ونفير ، وصرعى كانما غالتهم الكؤوس ، وواد يسيل على العلمين  
فقاقيعه الرؤوس ، ومقلة في مقلب طائر ، وكبد في رجل عائر ،  
وبنان في ناب وحش كاسر . هذا ونابليون قد اشرف على المرقب ،  
فوق نهدي سهل ، ثبت في المعمان ، كانه خنذية من كتفي ثعلان ،  
لا تهوله كثرة البهم ، ولا جموع الأمم ، كان جنده قليل من ضرم ،  
في كثير من فحم ، يقلب بينه يمنة وشامة . ويخبر اخبار زرقاء  
اليمامة ، فتطوى الجنود لامره وتنشر ، وتقدم وتاخر ، كانه في هذا  
الهرج والمرج ، امام رقعة من الشطرنج ، الى ان يبدو له النصر  
من خلل القتام ، كما تاوح الشمس من تحت الغمام « (١) .

نلاحظ في هذا النص امرين . الامر الاول ان كل تشبيه يرسم  
جزئية ، ثم تتعاون الجزئيات جميعا على تحديد ملامح الصورة  
النهائية او اللوحة الكاملة ، فهو هنا أشبه بالرسام يصدر ملامح  
الجيوش وقد اصطفت للحرب ، وارتفعت الاعلام ولمعت السيوف ،  
والتهبت الافق بنيران المدافع وارتدى صرعى الحرب أشبه بالسكاري  
لولا المزق المصبوغة بالدماء حولهم ، ووسط هذا الجو كله ، ياخذ  
الرسام زاوية معينة يسلط عليها الضوء حتى تحتل جانبا كبيرا من

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ٧٠ وما بعدها .

اللوحة ، تلك هى صورة نابليون المنتصر . أما الامر الثانى فيتعلق بالمثل الذى احواله ملكا خالصا له ، ولو حاولنا أن نتتبع ما أتى به البكرى هنا من أمثال لطال بنا الامر ، ولكن القارىء لا يكاد يحس لأول وهلة بالأمثلة العربية الكثيرة التى استفاد منها فعمقت صورته ، وإذا تركنا المثليين اللذين بدأ بهما ، وجدنا بعد ذلك ( الدهياء الدوسر ) وفى المثل ( أبطش من دوسر ) وقوله ( أو اعصارا يدور فوق اعصار ) وفى المثل ( ان كنت ريحا فقد لاقيت اعصارا ) وقوله ( وعير ونفير ) وفى المثل ( لا فى العير ولا فى النفير ) ، الى غير ذلك مما اقتبس من القرآن وضمنه مقطوعته .

وهكذا كان البكرى فى وضعه ، والواقع أن أكثر الكتاب على هذا النحو ، لأننا نستطيع أن نقسم نثره الى ثلاثة أقسام : الوصف ، والمدح والثناء ، الاجتماع ، وكلها كما نرى موضوعات شعرية . وقد غلب الجانب الأول على الكتب . وهو شاعر حتى فى اختيار الزوايا التى ينظر فيها الى الطبيعة : البحر ، الاصيل فى الماء ، الهلال ، الليل والنجوم ، خليج القسطنطينية ، ايا صوفيا ، منتزه ، حسان القسطنطينية ، الريف ، الفجر ، الزرع ، الفدران ، الصيف ، الشتاء ، ليلة راقصة ، غاب بولونيا ، الرحيل ، العزلة . وليس له بعد ذلك الا ثلاث مقطوعات فى وصف الشخصيات ومقطوعة واحدة فى الرثاء ، وأخرى عرض فيها لأوضاع المجتمع وطبقاته ، وهاجم تلك الطبقات هجوما مرا قاسيا .

ومن الواضح أن أكثر حديثه عن الطبيعة المصرية التى احبها ، وصور منها عدة لوحات ، « كلوحة الفجر » فى الريف المصرى ، فهناك الطبيعة عارية لا يحجبها حجاب الصناعة والمدنية الكثيف ، ولوحة « المزرعة » بسنابلها وزهورها ولكنها مزرعة مصرية لا تخلو من نخيلات تقف بقامتها المديدة والقربان واقعة على رطبها ، ومن تحتها الماء يجرى ، ثم لوحة « النواصير والأبقار » . ولكنه قادر على

ان يجمع هذه اللوحات في اطار واحد عريض ، فيخرج منها بصورة واحدة تتحرك مناظرها ، صاحبة بالحياة .

« بما ما احلى الوحدة في الريف ، وذلك المشتى والمصيف ، والجو السجج والظل الوريث ، فجر يلوح في الافق ، كالنور في عين الزرق ، ونسياء ينبثق في الفضاء ، كما ينبثق الماء ، وشمس تبدو للاشراق ، في الافاق ، لبودقة من ذهب ، او قنبلة ترمى باللهب ، فيرتفع جرس كل حيوان ، كمنون في الاوثان ، فلانسان تسبيح وتكبير ، وبلابل حنين وهدير . . وسنابل خضر ، وبراعم صفر ، وعين منقوش ، ويقطين ومردقوش ، وعرف الخزامى ، وعرق الرخامى ، وكروم واعناب ، واباريق قد همت باعشاب ، ونخيل مواقير بالقنى ، من البرنى ، لا تزال الغربان واقعة على رطبه ، واكدة في شذبه ، وفي خلال هذه الخضرة ، مياه ونهر ، فمن جدول في ظل نخل ، وحوش تحت اثل . . ونواعير كانها عشاق ، بعد فراق ، لم يبق فيها غير نساوع ، وانين ودموع ، قد اوشم النبات حولها وطر ، واستدار الحرج واخضر ، وثم سائمة الانعام ، بين الحقول والاجام ، ترتع في مراتبها ، وتمرح في مراكضها » (١) .

ومن الغريب ان القارئ لشعر شوقى يكاد يحس بتأثره في بعض القصائد بنثر البكرى في الموسوعات المتشابهة كخليج القسطنطينية ، وليلة راقصة ، ومرثيته الوحيدة التي نلاحظ وجه الشبه بينها وبين رثاء شوقى لاسماعيل صبرى حين ينتقلان الى الحديث عن فلسفة الموت وعظته وعيشه بالراحيين الى وادى العدم فيها هو ذا شوقى يردد في قصيدته :

اجل وان طال الزمان موافى

اخلى يدك من الخليل الوافى . . .

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٠٥ وما بعدها .

وترى الجماجم في التراب تماثلت  
بعد العقول تماثل الأسداف  
وترى العيون القاتلات بنظرة  
منهوبة الأجفان والأسياف  
وتراغ من نسحك الثفور وظالما  
فتنت بحلو تبسم وهتاف

بينما يقول البكرى : « انظر الى هذه المقابر ، بالحاجر ، ففيها  
بلاغ ومعتبر ، لمن اذكر .. وخدكان يضان عن قبله ، تعيث فيه  
الارنسة والنملة ، وثفور كأنها اقاح ، او حجب على راح ، تنثر في  
البوغاء ، وتخلط بالحصباء ، وعينين كأنهما سنانان ازرقان في  
عامل ، او سحرا الملكين ببابل ، اضحيتا في الحجاج ، كما قال  
العجاج .. » (١) .

وقد يزول عجبنا اذا عرفنا ان شوقي كان في بعض الاحيان يقرأ  
مقطوعات من النثر ويتأثر بها في شعره ، كما حدثنا عن ذلك صاحب  
كتاب « انا عذر عاما في سحبة امير الشعراء » اكثر من مرة ، واذا  
عرفنا ان قصائد شوقي متأخرة في نظمها عن نثر البكرى في كتابه  
« سهاريج اللؤلؤ » . خاصة وقد كان للكتاب صداه البعيد في تلك  
الايام . وعلى الاخص عندما شرح المجتمع في مقاله عن « العزلة » .

واذا كان حديث البكرى في مرثيته حديثا فلسفيا يشير الاعتبار  
امام وادي العدم ، فحديثه عن شخصياته بوجه عام حديث يصور  
النفس اكثر مما يصور المظهر ، بمعنى انه لا يعطى الملامح الخارجية  
للشخصية وتفرداها عن بقية الشخصيات ، وانما يعمد الى نفسياتها  
يشرحها وبدقق في خباياها . والواقع اننا نحتاج الى الناحيتين في  
رسم الشخصيات فلا تكتمل الشخصية بالمظهر الخارجى وحده ،

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٩٩ ، ٢٠٣ .

ولا يستغنى التشريح النفسى عن الملامح الظاهرية . وكان البكرى رأى تميز الانسان عما حوله من مظاهر الطبيعة بأحاسيسه وبمشاعره الباطنية وتفكيره فاهتم بها ، فى حين كان اهتمامه مركزا على الوصف الخارجى للوحاته التى نقلها عن الطبيعة فلم يحاول أن يغير جزءا من ملامحها ، بل نقلها لنا كما هى فى الواقع ، ولم يحاول أن يضيف عليها شيئا من أحاسيسه . ونحن حين نقرأ رسم الشخصيات لمعاصره قاسم أمين ، نجد الجانب الآخر هو الغالب ، حين يرسم لنا شخصية الجبان المتظاهر بالشجاعة ، أو شخصية النهم الأكل (١) ، فيدقق فى الحركات ، حتى يخرج بصورة تستثير الضحك ، أما البكرى فيعمد الى الجانب الثانى كما قلنا ، وفى حديثه عن صلاح الدين الأيوبى نرى ذلك واضحا حين يقول : « ظهر فى الأمة سميذع نقاب ، كانه قسور غاب ، قلب حول ، لو عادته نجوم الأفق لعاد ذو الرمح منها وهو أعزل . يعبس وهو راض كالسحاب ، يضحك وهو غاضب كالقروضاب ، عاجل العفو آجل الانتقام ، كان الملوك صف وهو الامام ، طبيب بأدواء الأمم حذاق ، يعالج تارة بالسم وطورا بالترياق . واحد لم يختلف فى فضله اثنان ، نطقت بمآثره السن الخرسان والخرسان ، فقرت بظهوره القلوب ، واذا هو صلاح الدين يوسف ابن أيوب » (٢) .

ولن تتم لنا الفكرة عن كتابه « صهاريج اللؤلؤ » الا اذا عرضنا لمقالاته الاجتماعية . ونحن نعلم ان محاولة الإصلاح الاجتماعى قد بدأت بصورة قوية أيام جمال الدين ، حين حاول مخض المجتمع المصرى ، وركز جهده - من هذه الناحية - فى الإصلاح الدينى باعتباره أساس الإصلاح الاجتماعى ، وتلقف الراية من بعده تلاميذه ،

(١) راجع فصل الكاتب المبدع ( قاسم أمين ) .

(٢) صهاريج اللؤلؤ من ٢٧٢ .

فتحدث الكواكبي في « طبائع الاستبداد » عن عيوب المجتمع وردّها جميعاً إلى الاستبداد كما قلنا ، وتحدث النديم بعد الاحتلال في « التنكيث والتبكيث » عن التفرنج وانتشار المازل والخمور ، وكان قاسياً في مقاليله « عربى تفرنج » و « مجلس طيبى لمصاب بالافرنجى » ، وتحدث قاسم أمين في كتابه « أسباب ونتائج وإخلاق ومواعظ » عن اللامبالاة والكسل العقلى والأنانية المنتشرة بين الموظفين ، ولكن أحداً لم يمسك بيده مبضع الجراح كما أمسك به البكرى ، ولم يهاجم التفرقة الطبقيّة كما هاجمها البكرى ، فالحديث في هذه الفترة كان يصور « الفقر من مولودات الطبيعة » (١) ، ولكن حديث البكرى نكأ الجراح ، وكشف الطبقة المترفة التى انتهت النعمة حتى لم تعد تصلح لشيء ، وابتعدت فى أسلوب حياتها وتفكيرها عن المجتمع ، حتى أصبحت تتكلم لغة غير لغته ، وتعيش على قيم غير قيمه . طبقة معطرة فى مظهرها ، ولكن خباياها يترسب بها خداع الجشع ورائحة التحلل . وإلى جانب هذا اللين المعطر الذى يقف أمام القصر وعربته إلى جواره ، صورة الشيخ المهدم تفوح منه رائحة العرق فى أرذل العمر ، وصورة اليتيم الجائع ، وصورة المرأة الشريفة ، وكثير من مظاهر الحرمان فى أبشع صورته وأذل ألوانه (٢) .

وكان المجتمع كله أصبح بعد الاحتلال على وشك الانهيار ، فحتى الصديق لم يعد موضعاً لثقة صديقه ، ولا أهلاً لها ، وئدت الشجاعة وكثر الخداع والملق ، والتطالب على المنافع ، لولا تلك القلة المؤمنة التى تجاهد ولا تعمل الجهاد . « وأما الأخلاء ، والصحب والسجراء . فحسبك من رجل عون فى كل أمر لم ترده ، ونصير فى كل مطلب لم تقصده ، فان عرض لك بعض الحاج ، فالعلوى يسترفد الحاجاج .

(١) راجع منتخبات أمين حداد من ٨٧ .

(٢) راجع فصل « الرحيل » .

ماء ، يتلون بلون الاناء ، ونيلوفر يدور مع الشمس في الاصباح  
والامساء ، ان جددت فاليك ، او شقيت فعليك ، مدح مع المادح ،  
وقدح مع القادح ، اجسام متدانية ، وقلوب متنانة ، ان كان خبر  
سوء فحماد الراوية حدث عن البحر ولا حرج ، مئذنة في ظاهر  
مستقيم وباطن معوج . . رحماك ان عزلة بين كرم واعناب ، ودواة  
وكتاب ، لهى الجماعة والانس ، للنفس ، وان اجتماعا بكبير يفيض  
ويزار ، او رئيس لا يجد نفسه في الليل ولا تجده في النهار ، او عدو  
ليس من صداقته بد ، او حقود ذله اظهر منه الود ، او حسود ملق ،  
كالذبالة يضحك ويحترق ، او جاهل متعاقل ، او متفصح وهو  
باقل ، او صغير به كبر ، او خدين فيه غدر ، لهو وايم الله الوحشة  
والوحدة ، والسلوية والغدة » (١) .

واذا كان البكرى قد هرب من الواقع المر الى عزلته بالريف ،  
فقد وجد العزلة لا تحقق الاحلام ، فعاد الى الجهاد مرة ثانية أشد  
التصاقا بالواقع ، ولكن بقيت لنا من عزلة تلك الصورة الداكنة التي  
رسمها للمجتمع في مرحلة من مراحل تطوره ، والتي لم يقدر البكرى  
على محوها . وكان أبشع الجوانب في صورته ، هو التفرقة الطبقيّة  
التي سلط عليها الاضواء وعرضها على الناس في متحفه ، علمهم  
يكشفون انفسهم وطريقهم ، طريق الثورة وحتمية الحل الاشتراكي .  
فالبؤس نفسه لا يولد الثورة ، والفقر حين يصلحبه الجهل والمرض  
لا يدفع صاحبه الى تغيير الأوضاع ، ولكن الاحساس بالفقر  
وبالبؤس ، والتفات البؤساء والمحرومين الى واقعهم واكتشافهم  
لانفسهم هو الذي يولد فيهم الأمل ويدفعهم الى الخلاص . يقول  
زكى مبارك : « حدثني أحد الأدباء أن البكرى اغتصب وصّف  
( وابور البر ) من المرحوم أحمد مفتاح واعطاه دينارين ، وأن المرحوم

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٤٢ ، ١٦٢ .



تردد بين الرضى والقبول ، ثم وجد الدينارين انفع وأبلغ فتنازل طائعا عن وصف ( الوابور ) ليضمه البكرى الى رسالته عن رحلة القسطنطينية « (١) . والواقع ان البكرى الذى رأيناه ، ليس هو الذى شبه « الدابور » بالشعبان ، فسواء أصحت هذه التهمة ام لم تصح ، فالبكرى فى نثره عامة هو الفنان المصور ، وهو الشائر المؤمن بحتمية التغيير .

ويقول عمر الدسوقي : « ولكنك تتخيل كأنه فى صراع بين حاسته الفئانة وبين حنينه للقديم . لقد حفظ كثيرا من أمثال العرب وحكمهم وشعرهم ، وأحاط بفريب اللغة احاطة عالم ، وقد حشدها حشدا فى كتابه صهاريج اللؤلؤ . . كأنه يتباهى بكثرة ما وعى ذاكرته من ذلك « (٢) . ولكن الحقيقة كما قلنا انه استطاع ان يحيل الأمثال والحكم الى ملك خالص له ، ولم تضطرب فيها شخصيته الفنية ، ولم يتبلعه الأمثال الموروثة . واكبر الظن ان الصراع بين حاسته الفئانة وبين حنينه للقديم ، لم يكن صراعا بالمعنى المفهوم للكلمة ، فقد كان بعض كتاب العصر يرجعون باللغة الى ما قبل العصر العباسى ، او الى عصور الصحة والسلامة والبراءة من فساد العجمة ، فنحن محتاجون لتذوق نثر البكرى وصوره الى أن تنفض غبار الزمن عنها وندرك مدلولات الكثير من فريبه ، وهذا هو السبب فى قول العقاد عنه « ان الصنعة أفسدت الطبيعة » (٣) . والواقع انه لم تكن هناك صنعة وانما هى أدوات قديمة استطاع أن يرسم بها صوره الجديدة المعاصرة ، ولكنك تحس بأثار تلك الأدوات الموروثة من عهد بعيد تترك ظلالها على صوره . أما السجع فقد بدأ يتراجع فى هذه الفترة تحت وطأة الهجوم المستمر لكتاب العصر .

(١) البلاغ ١٦٣٢/٨/١٨ .

(٢) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٢٥٨ وما بعدها .

(٣) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٦١ .

ومن الغريب أننا نجد كاتباً كالشدياق يهاجم السجع بقوله :  
« السجع للمؤلف كالرجل من الخشب للماشى ، فينبغى لى إلا اتوكأ  
عليه لئلا تضيق بى مذاهبه » (١) . ولكنه يتمسك به فى كثير  
مقالاته التى جمعها فى كتابه « الساق على الساق » . ومن الواضح  
أن مهاجمى السجع كان أكثرهم من كتاب الصحف الذين اضطروا  
بحكم عملهم الى التخلص منه ، خاصة اذا كانت المقالة تتعلق بالأخبار  
والأحداث ، وقد كان البكرى فى خطابه ودراساته يؤمن بأن السجع  
لا يصلح لصياغة الخبر وسهولة الوصول للفكرة فتخلص منه ،  
ولكن الأمر على خلاف ذلك فى النشر الفنى ، خاصة اذا كان الكاتب  
يملك ناحية اللغة ، ولا تضيق به مذاهبه كما يقول الشدياق ، فهو  
أشبه بالقافية فى الشعر ، فالشاعر القادر لا تعوقه القافية عن  
التعبير ، وحتى فى الشعر الحر ، نجد الشاعر يعتمد الى القوافى  
الداخلية للتنعيم . وعلى الأخص حين يكون تعبير الشاعر بالصور ،  
فهو فى حاجة الى الموسيقى التصويرية . وهكذا كان الشأن فى نشر  
البكرى فهو مصدر يحتاج الى نفس الموسيقى التصويرية ، لأن  
الايقاع يؤثر فى السمع والصورة تؤثر فى البصر ، واستمتاع أكثر من  
حاسة فى هذا المجال الفنى الخالص له قيمته فى تعدد نواحي التأثير  
ثم ترسيبه فى النفس ليبقى الى امد طويل .

---

(١) الساق على الساق ص ٥٢ وما بعدها .

## الشاعر

كان الصراع الادبى كما قلنا يدور فى مصر أواخر القرن الماضى وأوائل هذا القرن نتيجة الاحتكاك بين الثقافة الغربية والموروث الشرقى . وكان المقتطف كما كان الهلال يحملان لواء هذه الدعوة فى كثير من المقالات التى ترسم بداية الصراع . ولكن النماذج التى أمام شعراء هذه الفترة كالبارودى وعبد المطلب والبكرى وشوقى هى النماذج العباسية التى بدأت المطبعة العربية تطبعها . ومن الحق أن هذه النماذج كانت تصور عصرها أروع تصوير ، ولكن هل يستطيع الشاعر الحديث الذى عاش على هذا الغذاء الفنى ، داخل ذلك الإطار الثقافى أن يخلص من تأثيره ؟ وهل يستطيع الشاعر المؤمن بالمحافظة على قداسة الموروث أن يطور فى فنه إذا ما قرا شيئاً من الشعر الغربى ؟ بل هل يستطيع الشاعر الذى عاش فى هذه البيئة وفى تلك الفترة أن يجابه الناس بالجديد دون أن يخشى عواقب الطفرة ؟

كانت الأصوات تتعالى من حين الى حين منادية بالدعوة الى التعبير عن العصر ، فالشاعر العربى فى العصور القديمة كان يصف الأماكن التى يراها والتى له فيها ذكريات ، وكان يبدأ بالحديث عن الطلل لأن طبيعة حياته التى تقتضى الرحيل الى مساقط الفيت ، كانت تقتضى أيضا الفراق الأبدى الذى كتب عليه أن يتجرعه بعد الرحيل ، فليس له الا تلك البقايا من الديار يفتتح بمناجاتها حديثه، كما يفتتح المرء حديثه بأمر مقدس . وهو فى مديحه يشبه المدحوح بالسحاب بالمطر وبالبحر ، لأن المطر سر الحياة فى الصحراء ، وان

كان الرجل الحضري الذي يرتوى من الانهار ويعيش على التجارة لا يدرك تمام الادراك نعمة المطر ، بل لعله يتوقعه بشيء غير قليل من الضيق ، وهو في غير ذلك من مضامين شعره مرتبط ايضا بالبيئة ، فالفخر الذي يأنف منه الذوق الحضري ان لم يكن فخرا عاما بالوطن مثلا ، كان غرضا هاما من أغراض الشعر قديما لقوة العصبية القبلية . ولكن عصرنا الحديث تبدلت فيه القيم وتطورت فيه الحياة الاجتماعية فما بالناس ترتبط بالقديم ارتباطا جعلنا نعيش بأجسامنا في القرن العشرين وبخيالنا في القرون الإسلامية الاولى ، بل قبل الاسلام بقرون ؟ ألم يكن الشعر مرآة لحياة العرب من قبل ، فما بال مرآتنا لا تعكس الا صورهم وحياتهم ؟

كان الحديث عن مضمون الشعر يدور على مسفحات المقتطف والهلل وكان كتاب هذه الأحاديث بعض ذوى الثقافة الغربية الذين يقارنون بين الادب هناك وبين أدبنا ، فيجدون ان مرحلة النهضة الأدبية بحاجة الى دفعات قوية ، ويجدون الحديث هناك يدور حول المضمون وحول الشكل ، وهكذا التفتوا أيضا الى شكل القصيدة من حيث مظهرها الخارجى ، فالى أى حد ينبغي ان يلزم الشاعر بالقافية الواحدة ؟ ان الرتبة الموسيقية ثقيلة على القارئ ، وهى فى نفس الوقت قيد أثقل على الشاعر ، تضطره بحكم نقيده بالوزن الى ان يجحد عن فكرته الى الوادى الذى تشاؤده القافية لا الذى يرغب فيه الشاعر ، ومن أجل ذلك ظهر فى الشعر الأوروبى لون حر فى قوافيه هو الشعر المرسل ، وهكذا ايضا ينبغي ان يسير الشعر العربى فى نفس الطريق (١) .

والقارئ لشعر البارودى يجد فعلا ان كثيرا من قصائده كانت متأثرة بالمثل الفنية الموروثة فى القصيدة من حيث مضمونها وشكلها .

---

(١) راجع المقتطف ١٨٩٢ ( الشعر والشعراء ) ص ١٥٠ ، ١٩٠٠ ( بلانغ العرب والافرنج ) ص ٢٩٢ ، الهلال ١٩٠٤ ( الصنعة والترسيع ) ص ٥٦٨ .

فذكر الاماكن العربية في الجزيرة والتفنى بالاطلال في مطالع القصائد والحديث الطويل من النوق واستمطار الغيث يتردد في شعره مرة ومرات ، بل ان كثيرا من سوره وتشبيهاته مستمدة من اطاره الثقافي لا من رؤاه المعاصرة . واذا كان البارودي قد نفى في اعقاب الثورة العربية ، فقد استمرت مدرسته وكان عبد المطلب خير نموذج يمثلها ، ونحن عبد المطلب كان بدويا ، فهو اصيل في حديثه عن كثير من تلك المضامين (١) ، ولنا نجد شاعرا آخر لعله لم يرتبط بالموروث ارتباط بقية الشعراء ، بل ارتبط بالثقافة الفرنسية والفكر الغربي — بحفر رافدا جديدا في تيار الشعر العربي الحديث ذلك هو مطران الذي يعتبر رائد المدرسة الابتدائية ، وقد أحدث ديوانه الاول الذي ظهر عام ١٩٠٨ نجة في الاوساط الادبية .

فما موقف شاعرنا البكرى من هذين الاتجاهين ؟ لم تنس بعد الاتجاه الذي انبج الباء في ثمره من قبل ، فقد كان مصدرا لعصره بادوات قديمة . ولكنه كان يلقي بتلك الادوات بعيدا في خطاباته ودراساته . ومعنى اخرا ان الموروث المقدس كان يتغلب على الجديد الذي راه في ادبها وفي قراءاته للادب الغربي ، ولكن شعره لم يكن قادرا على ان يخاطب من ظلال هذا الجديد . وفي نفس الوقت كان شوقي يحاول التجديد في رفق واحتياط حتى لا يجابه الناس بالجديد ، فهما من مدرسة واحدة ثقافتها العربية عميقة وثقافتها الغربية واسعة مع اختلاف هنا او هناك في العمق أو السعة ولكن البكرى كان بشده الموروث بينما كان شوقي يجذبه الجديد فيحتاج في محاولاته .

ومن هنا وجدنا شعر البكرى بصورة عامة تعبيرا عن مشاعره في مواقف خاصة كالمديح او الوصف او الرثاء او الغزل او الحكمة ،

(١) راجع فصل « الشعراء المحافظون » في تطور الشعر العربي في مصر .

وهي أهم الأغراض التي نظم فيها على قلة نظمه . وما دام الشعر تعبيرا عن تجربة وجدانية ينفع بها ، فهو تعبير انفعالي لا يلجأ فيه الى محفوظه من الغريب ، بقدر ما يلجأ الى الوضوح والابانة ، لأن العقل يتحكم في النشر أكثر مما يتحكم الانفعال ، والانفعال يتحكم في الشعر أكثر مما يتحكم العقل ولحظات الانفعال لاتدع مجالا للتفكير في المحفوظ والغريب . يقول مطران (١) : « اما نظمه فمتمين ، وله فيه نظرات الى زمانه ، ولكنها أشبه شيء بنظرات موجهة من عهد عهد الى عهد جديد . ليس له فكر عام ثابت يتجه اليه ، ولو التفاتا ، في أكثر ما ينظمه ، كما يلتفت حافظ الى اجتماعياته . وشوقى الى اخلاقياته ، فهو يقول اجابة لدعوات الطوارئ ، ويلبس لكل حالة لبوسها .

على اننا انما اشرنا الى انتفاء الجامعة التي تجمع ، ولو بصللة ضعيفة ، بين أقسام شعره لأسباب منها : أن السيد شاعر مباه بالشاعرية عن حق ، وكان في وسعه أن يحل في الرتبة الأولى من شعراء زمانه ، لو أنه أراد أن يكون من زمانه ، ولكنه انتهى الى عصر آخر ، فلم يبلغ ولن يبلغ هو ولا سواه ادباء ذلك العصر لانهم كانوا يأخذون اللغة رضاعا وفطاما ، وعادة يقفلة ومنام وعشرة ومعاش ، ومنها أن السيد طالع شعر الافرنج ، وعلم منه المهمة العليا التي ينتدب لها الشاعر لا بين امته منفردة ، بل بين الأمم جمعاء أحيانا ، ومنها أن سماحته ادري بأن الشعر في بلد محتاج الى التربية والتأديب كمصر ، واذا لم يكن الا طوائف أسطر ترسم مقسومة الى أسطر ففضل الشاعر رب المقاصد والمعاني على الوزن مقطع العروض ليس بالكبير ، وهو اذن بما يقتضيه من المنزلة والتجلة غير جدير .

(١) مختارات المنفلوطي ص ٧٦ ( الطبعة الثانية ) .

هذا وللسيد من المقاطيع الشعرية مالا يدع في معناه مقالا  
لقائل ، ولا مجالا لجائل ، فلو جرى في كثيره قليله لاصبح قطبا  
من اقطاب الزمان في الجمع بين البلاغة والبيان ، اما وطريقته  
العامه ما وصفناه ، فالكلمة التي تطلب في وصف شعره انه  
في القرن الرابع عشر المحمدى شعر البعثة الجاهلية . »

وقد يكون في هذا الراى بعض الحق ، ولكنه ليس كل الحق ،  
فمن المؤكد ان منهج البكرى يختلف عن منهج مطران وان البون  
بينهما بعيد ، ولكن من المؤكد ايضا ان شعر البكرى ليس شعر  
الجاهليين وانما هو شعر المدرسة المحافظة على النسق الموروث  
في النظم ، وان كانت هذه المحافظة لا تخرجها عن شخصيتها  
التي تعيش في مرحلة الصراع بين الجديد وبين القديم . فهو  
ما يزال يستفتح القصيدة بذكر دور مية واللوى وذكر الفراق (١) ،  
ولكن ألم يصنع ذلك شوقى وغيره من معاصريه ؟ (٢) الأمر اذن  
لا يرجع الى البكرى بصورة خاصة ، بقدر ما يرجع الى تلك  
المدرسة الشعرية التي تأثرت بالقديم في كثير من ملامحه .

وعندما نهم بقراءة مدائحه ندرك ان المديح فن استهلكه  
الشعراء من قبل فلن نتوقع ان نرى جديدا من حيث المديح  
الخالص ، خاصة اذا مدح الخديو ، فهو في مديحه له  
لا يستجدى ، ولا يطيل فطنا بكرامته وهو المقامر بشخصيته  
وبنسبه وبشاعريته ، وانما هو واجب يؤديه كما عرفنا من سيرته ،  
فهو يستر هنا ضعف الاحساس بالخوارف اللفظية في كثير من  
الاحيان . وها هو ذا يتبدى بذلك النسب الذي اشرنا اليه ، ثم

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٨٤ ، ١٦٥ .

(٢) انظر الشوقيات ج ١ ص ٥٤ ، ٥٩ ، ٦٤ ، ١٢٥ ، ٢٤٠ .

يعرج على وصف السفينة التي أقلته الى مصر ، وقد عدل عن وصف الناقة التي كانت توصل الشاعر الى المدوح وتشق به الصحارى ، الى السفينة التي أوصلته الى مصر وشقت به عباب البحر ، وهو في هذا الوصف متردد بين القديم والجديد .

أخوض عبابا فوق فلك تظنها  
على سروات الماء قصرا مشيدا  
تهاوى به مثل العقاب وتارة  
ترقى من الأمواج صرحا ممردا  
وترزم حيناً فيه حتى كأنها  
تجوز على العلات حزنا وفردا  
خضارة مرآة السماء فلم تزل  
ترى وجهها فيها وان بعد المدى  
فان أشرقت فيه الغزالة خلتها  
كعين بجوف البحر تقذف مسجدا  
وان لاح تحت الماء بدر رأيت  
كماوية يعلو على متنها الصدا  
كأنا وقد جزنا لمصر فرنجة  
حنيف تخطى من نلال الى هدى  
نؤم بها العباسي في دست ملكه  
كما أم سفار على الجهد موردا (١)

فمن الواضح أن نسيج الشاعر عباسي ، والجو العام للأبيات نشتم منه روائع العباسيين أو من سبقوهم فأرزام السفينة من أرزام الناقة ، وتشبيه هويها بهوى العقاب قديم ، ولكننا أمام سفينة تقصد مصر والعباس ، وأمام لمحات تصويرية

(١) سهاريج اللؤلؤ ص ١٦٨ .



جديدة ، كتشبيه البحر بمرآة كبيرة ترى فيه السماء وجهها ، وتشبيه الشمس فوق البحر بعين تقذف عسجدا ، والبدر بصورته الغائمة فوق الماء كالمرآة الصدئة ، واجتياز أوروبا الى مصر : كما يتخطى الحنيف الضلال الى الهدى . وربما كان هذا الاحتفال الشديد بالتشبيه نوعا من التأثر بابن المعتز العباسى كما يقول العقاد (١) . فكل صفة مهما بلغت من الوضوح لابد لها عنده من تشبيه يؤكدها ، كان التشبيه مقصودا لداته (٢) .

فاذا ما تخلص الى مديح « العباسى » لم يزد عن وصفه بالحلم والحزم والكرم والشجاعة وبعد النظر ، وهى أوصاف استنفذت صورها حتى احترقت ، وقد أتى شارحا « صهاريج اللؤلؤ » بنماذج كثيرة من الشعر العباسى فى تلك الصفات . وقد حام حول هذه الأوصاف نفسها عندما مدحه مرة ثانية فى قصيدته عن مصر فلم يزد على أن قال :

ملك بضوء جبينه	تسقى البلاد وتمطر
السيد المحصن العلا	والجوهر المتخير
العادل مما ينشر	والمجد مما يلخر
خلق حوى كل الفضا	ئل فهى عنه تؤثر
جود وبأس فى الورى	بهما يخلص ويشهر

وله فى مدح السلطان « عبد الحميد » قصيدة واحدة مدحه فيها بما قام به من الدفاع عن الاسلام والمسلمين ، ثم انتقل الى وصف المعركة ، فأعطانا صورة الجيش الذى ملأ الأرض والتوى فى طرقها كما تلتوى الغدران فى مسالك الجبال ، ثم التقى الجيشان فكان كل فارس مسلم أشبه بالنسر ، وكل رومى فريسة

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧٥ .

(٢) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٣٧٠ .

في يده ، ثم يلح على مخيلته فلا يخرج منها الا بصورة ترددت من قبل ، صورة الدخان وقد ملأ الجو والنار تلمع من حين الى حين كما يلعب البرق والصواعق وسط السحب الدكناء ، ثم يلوح النصر في النهاية . ومن الواضح أن صورته السابقة في انتصار نابليون التي رسمها نثرا أروع من هذه بكثير ، لانه انفعاله بالصورة التي رآها في متحف فرساي صبغ لوحة بالصدق الفني ، أما هنا فان اللوحة من عمل المخيلة ، فهو لم ير الواقعة ولا شاهد صورتها وانما اعتمد على المخيلة وبها حشد من صور الواقع القديمة فعنصر الصدق الفني هنا يكاد يكون مفقودا .

أما ويمين الله حلفه مقسم  
لقد قمت بالاسلام عن كل مسلم (١) ...  
اسأل فجاج الأرض بالجنح يلتوى  
كأفدرة الوديان في كل مخرم  
فمن كل مغوار ترى الروم دونه  
طرائد وحسن بين أظفار قشع ...  
عليه دخان يقطر الجمر بينه  
كأسود دجن بالصواعق يرتعى

وليس غريبا أن يمدح البكرى السلطان « عبد الحميد » بدفاعه عن الاسلام ، هذا المديح الذي أكره عليه بعض الكتاب (٢) ، فهو لم يطوح بالاسلام كما يقولون ، ولكنه دافع عنه بقدر ما يملك وما يطيعه ، فهو خليفة المسلمين أولا وهو الداعي للجامعة الاسلامية ثانيا ، وقد التفت حوله أفئدة المسلمين في هذه الفترة وانبعث

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٥٠ .

(٢) في الأدب الحديث ج ٢ ص ٣٦٧ .

شعور ديني جارف يربط بين المسلمين ، ومن هنا وجدنا الشعراء جميعا يمدحونه بدفاعه عن الاسلام والمسلمين عن عقيدة لا عن تزلف ، فكثيرون لم يروه ولم ينالوا شيئا من عطاياه مثل احمد محرم واحمد الكاشف وغيرهما ومع ذلك لهجت السننهم بالمديح . « وعبد الحميد » هو الذي وقف في وجه المطامع الصهيونية في فلسطين خلال فترة حكمه حينما اغروه بأموالهم لسد العجز في الخزينة فقال لهم لن تنالوا فلسطين الا على أشلائى . ولم يشوه سيرته الا اليهود ، والاستعمار البريطاني الذي حارب الدعوة للجامعة الاسلامية بكل قوته . ولم تلغ الخلافة ويتمزق شمل المسلمين الا بعد خلعها (١) .

وله قصيدة في رثاء والده بعنوان « أبى » عارض فيها المتنبي حين رثى جده . ويبدوها بالدعاء لقبره بالسقيا كما كان يصنع الشعراء القدماء ، ومن الواضح انه قالها في وقت متأخر لأن والده مات وهو طفل صغير ، ومن أجل ذلك لا نجد مرة أخرى حرارة الانفعال وانما نجد عمل المخيلة ومديح الميت بالكرم والحسب والتدين والعلم والفصاحة . والمعارضة في حد ذاتها دليل على انكسار حدة الانفعال وعنف التجربة .

على أن البكرى في مقطوعاته الصغيرة شاعر حقيقة ، وهى مقطوعات فى الحكمة ، والحكمة (٢) من فلسفة الخاصة ، كما أن المثل من فلسفة العامة . ومن الواضح انها خلاصة تجارب ونظرات فى المجتمع . فمن ذلك قوله عن سعى المرء فى سبيل المجد ، وما قد يعترضه من صفار العقبات ، ولكنها تكون كافية لتوقفه عن المسير :

(١) راجع الاتجاهات الوطنية ( فصل الجامعة الاسلامية ) وحركة البعث ( فصل الحياة السياسية ) .  
(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٠٨ وما بعدها .

وفي وسعة المرء نيل العلا      وقد يمنع المرء ما يمنع  
صغير من الأمر يلهيه عن      بلوغ العظام أو يقطع  
كعين تحيط بهذا الوجود      جميعا ويحجبها اصبع  
ثم يقول في قطعة أخرى ، ان غلبة الاحمق في لسانه وسبه  
وافحاشه ، ولكن غلبة العاقل في فعله ، فاذا ضاق صدره بانسان  
اسكت لسانه واستعمل عقله ، وكأنى انظر الى قصته مع حفى  
ناصف في قوله :

ان اخرجوا صدرك لا تتبع  
للقذع بالفحشاء أو مثله  
ففضيلة الاحمق في قوله  
وغلبة العاقل في فعله  
وله مقطوعتان يصور فيهما الجهل واثره في استبداد الحكام  
بالرعية ، فليس للحاكم حول ولا قوة بغير الناس ، فهم أشبه بصانع  
سمن ثم يرجوه ويخشاه ، ويرى في احدهما ان الظلم عقوبة  
الجهل :

لا تعجبوا للظلم يفشى امية  
فتنوء منه بفادح الاثقال  
ظلم الرعية كالعقاب لجهلها  
الم المريض عقوبة الأهمال  
ويرى العقاد انه تائر في ذلك بقول أبى العلاء :  
« ظلموا الرعية واستجازوا كيدها  
وعدوا مصالحها وهم أجراؤها (١) »  
واذا جاز أن يكون البكرى قد تائر في المقطوعة الاولى بقول

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٥٨ .

أبى العلاء ، فلم يتأثر في الثانية بشعر المعرى ولكنه تأثر بقول فولتير  
( الظلم الواقع على أمة ، عقاب لها على جهلها ) ( ١ ) .

ويصور في قطعة من هذه الحكم المتناثرة ، ظهور الشعر البياض  
وما توحيه من بداية النهاية ، وكأنها أول خيط من خيوط الكفن  
تنسجه الحياة بعد ذلك ، حتى إذا تم نسجه لبسه صاحبه ، فهي  
تقف بنا على باب الشيخوخة ، وتجعلنا نتأمل الحياة تأملا عميقا  
كلما تكاثرت المشيب ، وقد صور « شوقي » من بعد تكاثر المشيب  
وشبهه بالحريق يحيط بخيط الحياة الواهى ولكننا نفعل عنه ( ٢ ) .

وقد سبقهما « ابن الرومي » حين شبه خضابه للمشيب بملابس  
الحداد ، يلبسها حزنا على وداع الشباب . ولكن العقاد حين  
قارن بين البكرى وابن الرومي في هذا المعنى ، رأى في قول  
ابن الرومي تهكما جائزا ولكن قول البكرى بعيد حيث لا يخطر  
على البال أن شعرة الشيب الأولى خيط من خيوط الكفن لا على  
سبيل الجد ولا على سبيل التهكم ( ٣ ) . وهكذا كان شأن النقاد  
القدماء في تخطئة المعاني ، فهم يقيسونها قياسا منطقيًا ، من حيث  
ينبغي أن يكون الاحساس هو المقياس الحقيقي .

وإذا تركنا هذه المقطوعات وجدنا له بعد ذلك قصيدة في وصف  
مصر وأخرى في السياسة وان عرجت على مديح العباس دون جديد  
في فن المديح نفسه ، أما الثالثة ففي الفزل وهى التى سماها  
« ذات القوافي » .

وقصيدته في وصف مصر ( ٤ ) ، قالها وهو بأوربا ، يحس بالغربة ،

---

( ١ ) المستقبل للإسلام ص ٣٣ ، وقد اقتبس البكرى نص فولتير في كتابه .

( ٢ ) في بيته : حريق أحاط بخيط الحياة تمجبت كيف عليهم فبى .

( ٣ ) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٥٩ .

( ٤ ) سهاديج اللؤلؤ ٨٤ وما بعدها .

ومن اجل ذلك يتعاقب الاحساس الصادق بالمخيلة ، يغريه التشبيه  
فيندفع وراءه ، ولكن الأبيات حقيقة فواحة بزفرات الحنين :

أم قد ذكرت بطاهاها      وهى البساط الأخضر  
والنيل فى لباتهاها      عقد يلوح مجوهر  
وغصونها لادن تמיד بمسا ثقل وتثمر  
فكانهن ولأند      فى حليها تتكسر  
هى مثل لوح صور الفردوس فيه مصور  
يا جنة يجنى الجنى      فيها ويجرى الكوثر  
أنا شاعر فى وصفها      لكنها هى أشعر

فهو هنا يصور البساط الأخضر رمز مصر الخصبة ثم يعود  
فيحلى جيد مصر بعقدها الفريد ، بالنيل ، وفى هذه الخصرة المترامية  
تعالى الأشجار وغصونها محملة بالثمار أشبه بالصبايا يتكسرن فى  
مشيهن وهن حاليات ويحس أن صورته لم تعبر عن كل أحاسيسه  
فيعود ينظر الى صورته والى صورة مصر فيشبهها بأوحة صورت  
فيها الجنة ثم تتمثل له جنة حقيقية فيناديها علها تسمع نداءه .

ويستمر فى القصيدة ، فنراه فى بعض أبياته يقتفى أثر البحترى  
فى وصف أيوان كسرى حين يعرض لوصف قصر عابدين والصور  
التي تزينه وقد مثلت عليها الوقائع الحربية ، كما لاحظ ذلك عمر  
الدسوقي (١) من قبل :

فترى الوقائع منظرًا      وكأنما هى مخبر  
والجنود تخطى فى الحديد فدارعون وحمر  
والخيل بين عجاجها      تخفى وحينما تظاير  
وتظن أحياء به      فتمس كيما تخبر

(١) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٣٧٢ .

ثم يصف نساء مصر وقد خرجن للنزهة بين أرجاء الجزيرة  
في مركباتهن ، فصور المركبة بالمشكاة والحسنة فيها بالمصباح ،  
وينتقل بناظره وخیاله بين ربوع مصر فيذكر الجيزة ويتوقف  
عند حديقة الحيوان ، ولكن انفعاله كان قد هذا فيظهر عمل  
المخيلة في تأليف التشابه :

فيها النعامة والجبارى والمها والقصور  
كسفين نوح اظهرت ما كان فيها يضم  
وجداول كسباتك بسنا الاصيل تعصر  
ماء كبلور يذوب وأدمع تنقطر  
وعليه من نسج الصبا درع هناك ومفسر  
وقد تأثر في هذا الوصف بقول « ابن المعتز » :

غدير ترجرج امواجه  
هبوب الرياح ومر الصبا  
اذا الشمس من فوقه اشرقت  
توهمته جوشنا مذهبنا

وينتقل الى وصف المتحف وقد حشدت فيه اجساد الفراعنة ،  
فيستثيره المنظر وهو يفكر في الموت والحياة ، فيرى الدنيا مسرحا  
تمثل فيه رواية الحياة والليل ستارة المسرح ايدانا بانتهاء فصل  
وابتداء فصل جديد ، والشمس نور ذلك المسرح والناس هم  
الممثلون ، هذا يمثل جنديا وذاك سوقة ، وثالث في دور الملك  
ورابع في دور التابع ، ثم ينتهي المسرح ويخلع هذا تاجه وذاك  
ملابسه ، فاذا بهم جميعا قد تساوا .

نشرت به امواتهم فكانما هو محشر  
رمسيس اين مطارف الديساج اين الجوهر  
نم في رقاد ليس في احلامه ما يلعر

فالموت نوم اكبر والنوم موت أصفر  
 دنيا تشابه ملعبا والليل ستر يستر  
 الفصل يضحك والثريا الشمس فيه تنور  
 جند هناك وسوقة ومتوج ومسخر  
 فاذا طرحت ثيابهم ساوى الاعز الأحقر

ثم ينتقل الى ذكر الأزهر وهو يحفل بالعلوم كما تحفل خلية النحل بالجنى ، والى الأزكية ويلتقط لها عدة مناظر ، منها منظر الشمس وهى تلوح بصفتها أشبه بالحسنة تنظر فى مرآتها ، ويمر امامه فى شريط الذكريات ، منظر القلعة بعد ذلك وقد قامت مآذنها وامتدت عالية كالحق لا ميل فيه ولا عوج ، وتتعدد الصور وتتكاثر فيهدف من أعماقه :

فى كل ركن مخبر وبكل سفح منظر ولكن هناك من الصور ما توارى وخبائه يد الزمن وأصبح رؤيا نائم وان بقيت الأهوام شاهدة شهادة حق لا تنكر ، فالمجد خالد لا تزول أناشيده . وما زال يتردد فى أسماعنا نشيد الانتصار حين تحولت مصر الى مقبرة للفرقة يوم جاءها الصليبيون فاسر ملكهم . وهو مؤمن بالمستقبل يحدوه الأمل فى قدرتنا على ان نعيد أمجادنا ، مؤمن بالتطور وبميلاد شعب جديد فى مصر . وهكذا نلاحظ فى هذا الوصف الممتع الطويل قدرة الشاعر الكبيرة على التصوير مثلما رأيناها من قبل فى نشره ، ولا نلمح هدوء الانفعال الا حين تلج عليه المخيلة بصور الماضى .

اما قصيدته السياسية ، فقد أخفى مقصده تحت عنوان « فصل الربيع » ثم عاد فأخفاه ثانية عندما مدح الخديو فى نفس القصيدة ، ولكن مقصده واضح ، قبلاده التى أحبها ، قد أصبحت مطمعا لكل مفامر غريب ، فالسلطة فيها للخديو الغريب ،



او للاستعمار الغريب ، بل لكل أحد من دون ابنائها ، ففى كل يوم يسمعون وعيدا ويرون حدثا لأن المستبدين لا يهمهم هذا الشعب فى كثير أو قليل ، ولكن الشعب لا يرضى الذل ، فهو صاحب الامجاد الخالدة ، وليس من سبيل الى خداعه عن آماله ، ولكن ما السبيل الى تحقيق تلك الآمال ؟ ان الضغط يعقبه الانفجار ، فطريق الثورة اذن هو الطريق الوحيد الذى ترفرف فى نهايته اعلام السيادة .

يا زمننا	حدثناه	ما تنتهى	فتبتسدى
احس قومي	انهم	احرار غير	اعبد
ليست لهم	بلادهم	وهى لكل	احسد
فهم لذلك	اصبحوا	فى مبرق	ومرعد
لم يرتضوا	بذلة	كالعود	او كالوتد
او بهرج	شيد على	مستقبل	مهدد
ككفن	مزرکش	من فوق	ميت ملحد
كم شدة	عادت على	اصحابها	بالسود
كالعود	احيا نشره	احراقه	فى الموقد

ولعلنا لاحظنا بعد كل هذا ان الغريب فى شعره قليل قلة نادرة على عكس نثره ، ولاحظنا ان للمخيلة عملها وتدخلها الكبير فى نثره على عكس شعره الذى لم تعمل عملا فيه الا فى القليل النادر ، اما اكثره فهو صادر عن الاحساس الصادق ، ولعلنا لاحظنا ايضا ان شعره قليل اذا ما قورن بنثره ، ويعمل لذلك العقاد حين يقول : « كان يكتب كثيرا ولا ينظم الا عرضا فى اثناء الكتابة أو فى خاطرة عابرة قلما يسترسل معها الى الاطالة ، فانسعت له فى النشر مجالات السليقة الشاعرة ، وظهرت فيه لفتات الشاعر واغراضه ، وخصائص ذوقه وفكره ، ولعله لو اطلال النظم كما اطلال النثر لكثرت موضوعاته وتساوت فى هذه المزية قصائده ومقاماته ، وربما

كان البكرى ممن يرون كما كان يرى الأقدمون ( أن الشعر أسرى مروعة الوفى وأوفى مرعوة السرى ) وأن الانقطاع له والاكثار منه لا يجملان بصاحب المقام الدينى والحسب العريق ، وليست الكتابة كذلك عند أصحاب هذا الراى ولا سيما الكتابة التى تصاغ فى قالب الرسائل بين الأكفاء ولا يطلع عليها القراء الا اذا طالعهم بها أديب من محترفى الصناعة ، ليتولى هو شرحها وتقديمها الى الناس كما جرى فى كتاب ( صهاريج اللؤلؤ ) ديوان البكرى الجامع لنخبة نثره وشعره . ويؤيد ذلك أن البكرى طبع كتابه ( أراجيز العرب ) وشرحه وقدمه ... فهو يتقدم هنا بنفسه ولا يحتاج الى شارح غيره لأن التأذب بحفظ الأشعار ورواية الأحبار مما يطلب من الأسرياء فى الزمن القديم ، ولأن التأليف والتفسير فى الأراجيز والمختارات أشبه باملاء الدروس منه باحتراف الكتابة ، أما اذا ظهر له كلام منشور كما ظهر فى ( صهاريج اللؤلؤ ) فالأجمل أن يكون اظهاره وشرحه موكولين الى غيره « (١) وهكذا ترك البكرى للشيخين احمد الشنقيطى وأبو بكر محمد لطفى المنفلوطى شرح « صهاريج اللؤلؤ » .

يقول الشارحان : « يظن بعض الناس أن الشعر كما قيل فى تعريفه ( الكلام الموزون المقفى ) وهو ليس كذلك ، بل الشعر هو كما قال صاحب السماحة المؤلف فى وصف أحد البلغاء ( شاعر الا أنه فيلسوف وفيلسوف الا أنه شاعر ، فكره عالم الحقيقة والمثال ، لأن الفلسفة شعر الا انها حقيقة والشعر فلسفة غير أنه خيال ) وانما الكلام الموزون المقفى هو المحل المختار الذى يسكنه الشعر ، ومن اللطف تعبيرات العرب تسمية هذا المحل ( بالبيت ) فيقولون بيت الشعر الذى يسكنه ، لأن الذى جرى عليه الاختيار

---

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧٠ .

من قديم هو وضع كثير من الشعر في ذلك المحل' وهى ( الاوزان الموسيقية ) . على ان معظم الشعر واجوده لم يوضع في ذلك المحل بل اختير له النثر المرسل ، والمرسل المسجع في العربية وهذا الذى يسميه الافرنج ( الشعر المنثور ) اما القافية فقد جرى الاسطلاح عليها أيضا تميما للنغم الموسيقى اى الوزن ، الا ان العجم من فرس وافرنج وغيرهم جعلوها بطريقة سهلة لأنهم جعلوا لكل شطرين قافية أو لكل أربع شطرات قافية ونحو ذلك ، فلم يتبدوا الشعر الا بقييد خفيف يسهل معه البلوغ الى جميع الأغراض وتناول كثير من الأفكار ، اما العرب فقد جعلوا القافية واحدة في كل القصيدة ، فاصبحت الاجادة في الشعر عندهم او البلوغ به الى التعبير عن المقاصد المختلفة من اصعب الأمور . . . وقد أراد المؤلف بهذه القصيدة التى اسمها ( ذات القوافى ) ايجاد مثال للشعر المتعدد القوافى فى العربية وفك هذا القيد الشديد المانع للشعر من الارتقاء » ( ١ ) .

وهذا الالتفات المبكر الى شكل القصيدة العربية والرغبة الملحة فى تحطيم قيد القافية ذات النغمة الرتيبة يؤكد رأينا بأنه واحد من تلك الحلقة الذهبية التى اخذت بصالح القديم دون أن تتعصب الى حد فناء الشخصية وبصالح الجديد دون أن تحاول اقتلاع الجذور ، مؤمنة بأن التطور هو عملية بناء وليس عملية اقتلاع . ومن اجل ذلك نلاحظ - كما لاحظ العقاد ( ٢ ) - أننا امام ناظرين احدهما يولى وجهه شطر الموروث فيتحدث عن دورمية والآخر يولى وجهه شطر حركة التجديد فيضع ذلك المضمون القديم فى شكل جديد ، هو الشعر المرسل ويسمى

( ١ ) - هاريج اللؤلؤ ( حاشية ص ٢٤٠ ) .

( ٢ ) - شعراء مصر وبيئاتهم ص ٦٢ .

القصيدة « ذات القوافي » (١) . وليس في القصيدة جديد من حيث المضمون فهي غزلية استطاع شارجاها أن يردا أكثر أبياتها إلى أصولها في الشعر العربي ، ولكنها بقيت ترمز إلى المدرسة الشعرية التي ينتمى البكري إليها ، رمزا قويا لا لبس فيه ، أعنى الكلاسيكية الجديدة .

(١) مهابرج اللؤلؤ ص ٢٤١ .

## الناقد

ما زال النقد بين الفن والعلم موضع اختلاف ، فعلى الرغم من الدراسات النفسية التى أخذت طريقها الى النقد الادبى محاولة تعميق مفاهيمه ، ففرقت بين عمل المخيلة وعمل الاحساس وتعرضت للتجربة والصدق الفنى ، وأخذت تشرح دوافع الابداع تشريحا ، وعلى الرغم من تأثير النقد فى مراحل تطوره بالمنطق حيناً وبالمنهج التاريخى حيناً آخر ، وبعلم الاجتماع والأجناس والجمال فى عصرنا الحديث ، الا أن الجانب الدوقى ما زال له مكانته الكبيرة فى ميدان النقد الأدبى . وما من شك فى أن الدوق نفسه يصدر عن عوامل متشابكة كالبينة والثقافة والوراثة والعادة ، إلا أن أحكامه فى النهاية ذاتية .

فعندما كان الناقد العربى القديم يحكم على البيت بأنه اشعر ما قيل فى الغزل أو الهجاء أو المديح كان يصدر عن ذوق ، وعندما كان ابن سلام يقسم الشعراء الى طبقات ، كان مقياس التفضيل بين الشعراء الذين عاشوا فى بيئة واحدة وفى زمن واحد هو المقياس الفنى أى كثرة الشعر وجودته ، وهو فى ناحية الجودة يصدر عن ذوق أيضاً . وكذلك عندما كان المفضل الضبى يجمع مفضلياته ، وعندما كان الأصمعى يجمع أصمعياته ، وأبو تمام يصنف حماسه ، كانوا جميعاً يقومون بعملية نقدية تتلخص فى انتقاء قصائد يعينها ، واختيار أبيات يعينها من بعض القصائد ، على أساس ذوقى ، وإن كان الذوق فى كل هذه الحالات ، هو ذوق الناقد المثقف . وكذلك الشأن عندما صنف البارودى مختاراته والبكرى « فحول البلاغة » « وأراجيز العرب » فى عصرنا الحديث .

ومن الواضح أن مختارات البارودى ومصنفات البكرى تهدف  
 أول ما تهدف ، إلى احياء التراث ، فهى محاولة تضاف إلى  
 محاولات العصر كله ، التى كانت تنظر إلى التراث نظرة الكلاسيكيين  
 الأوربيين إلى التراث اليونانى ، وأن كانت نظرة العرب أواخر  
 القرن المائى وأوائل هذا القرن إلى تراثهم أكثر عمقا وشمولا .  
 فهو يمثل لهم الفكر الإسلامى واللغة العربية والمثل العليا فى عصور  
 السلامة والقوة ، ومن الغريب أن المطلع على « معجم الطبوعات  
 العربية » الذى ينسجم كل ما طبع حتى عام ١٩١٩ ، يجد أن أول  
 ما لفت نظر المعاصرين من التراث ، هو الأدب بشعره ونثره (١) ،  
 لأنه فى نظرهم مرآة حياتهم وسجل قيمهم ومعجم لغتهم ، وهو  
 من ناحية أخرى الجانب الخصب فى انتاجهم الفنى الذى يهدف  
 إلى بناء الانسان نفسه قبل بناء حضارته المادية . وإذا استطعنا  
 أن تكون الانسان العربى الحديث تكوينا سليما ، استطعنا أن نضمن  
 بعد ذلك انطلاقه إلى بناء حضارته الجديدة على أسس سليمة  
 من المائى القويم . ونحن نستطيع أن نستعين بالأوربيين فى انشاء  
 طرق المواصلات أو بناء دار الأوبرا أو غير ذلك ، فتعمل بأيدٍ مصرية  
 وتنسجح مواصلات مصرية أو مسارح مصرية ، والحقائق العلمية  
 -ثقائى انسانية عامة لا تختلف من بيئة إلى بيئة ولكن العادات  
 والتقاليد والمثل العليا هى التى تختلف وهى التى تصور ايمان  
 الانسان أو الحاده ، وتماسكه أو انحلاله وفلسفته فى الحياة  
 بصورة عامة من حيث نظرته للحق والباطل والجمال والقبح  
 والخير والشر .

ويرتبط بهذا الهدف أمر آخر يتعلق بالتوجيه فى صناعة  
 الأدب ، فقد كان على الأديب الناشئ قديما (٢) أن يحفظ الكثير

(١) راجع أيضا قصة الأدب فى العالم ج ٣ قسم أول ص ٢٢٨ وما بعدها .

(٢) المختطف يناير ١٩٠٦ .

من شعر الجاهليين والاسلاميين أو أن ينثر ديوان الحماسة ،  
والهدف من ذلك تكوين الأديب تكويناً لغوياً وفنياً . وهكذا الشأن  
فى « فحول البلاغة » « وأراجيز العرب » للبكرى ، فمن المسلم به  
أن الأراجيز تحوى من غريب اللغة ما لا يستوعبه أى نص أدبى  
آخر ، فهو يهدف اذن الى تكوين الأديب المعاصر تكويناً لغوياً ،  
بعد أن شاع الدخيل ، ثم يهدف بعد ذلك الى تقديم نماذج جيدة  
من الشعر والنثر فى العصر العباسى لتكون أشبه بالاطار الثقافى  
للأديب يكونه تكويناً فنياً ، فلا يفلح بعد ذلك أو يسقط وهو يرتقى  
سلم الشعر الطويل ، فالمثل الأعلى فى الشعر هو هذه النماذج  
التي ينبغى أن نحتذيها فى فترة الانبعاث ، وتلك مهمة الناقد  
الموجه للأديب .

اختار البكرى من فحول البلاغة ، ثمانية شعراء هم مسلم  
ابن الوليد وأبو نواس وأبو تمام والبحتري وابن الرومى وابن المعتز  
والمتنبى وأبو العلاء . وكلهم عباسيون كما نرى ، ففى هذا الاختيار  
معنى تفضيلى للشعر العباسى من حيث القيمة الفنية ، أو هو قمة  
الشعر العربى فى مراحل تطوره . ولكن الواضح أن ما اختاره  
لابى العلاء يقارب نصف الكتاب كله ، وقد وقف طويلاً عند نشره  
قائلاً : « ان لآبى العلاء رسائل كثيرة فى الأدب كأحسن ما كتب  
الكتابون ، وقد نحا فيها منحى الشعر من الاكثار من التشبيهات  
والمعانى المخترعة وغيرها من المحسنات . » (١) فهو يرى نثر  
آبى العلاء نوعاً من الشعر المنشور فيه خيال الشاعر ودقة تصويره  
ونبض احساسه ، وموسيقاه الممثلة فى السجع ، ومن المؤكد  
أن البكرى يتأثر أسلوب آبى العلاء فى نثره الفنى ، أو شعره المنشور  
الذى تحدثنا عنه فى « صهاريج اللؤلؤ » ، ولكل ذلك فهو لا يفرق

(١) فحول البلاغة ص ١٨٨ .

بين هذا اللون من النثر وبين الشعر في مختاراته أو في كتابه السابق .

وقد علق المقتطف على ظهور الكتاب قائلا : « هو سفر جامع للمختار من شعر ثمانية من فحول الشعراء ... ونصف الكتاب للمختار من شعر المعري ونثره ونصفه للمختار من شعر بقية الشعراء ، وفيه معانيهم المخترعة وتخيلاتهم العالية ... وعلق على بعض الشعر شرحا موجزا ، وعلى نثر أبى العلاء المعري شرحا مسهبا كثير الفوائد . وقد بلغنا أن سماحته ألف لكل شاعر من هؤلاء الشعراء كتابا قائما بنفسه جمع فيه ترجمته ونعوته وكيفية تصوراته في الشعر وطريقته في الصناعة والانتقاد على أقواله ... وحبذا لو اسهب في شرح الشعر في هذا الكتاب وبين ما فيه من المعاني المبتكرة وقسمه أقساما بحسب موضوعه أو بحسب قوافيه وأضاف إليه فهرسا يستدل به على موقع كل فصل وإلى رؤوس الصفحات ، ما يعلم به اسم الشاعر الذي فيها شعره تسهيلا للمراجعة » (١) .

لاحظ المقتطف اذن احتفال الكبرى بأبى العلاء المعري في شعره ونثره ، وإذا كنا قد فسرنا سر اهتمامه بنثره الفني يرجع إلى اعتباره لونا من الشعر ، فإن سر اهتمامه بشعره يرجع دون شك إلى ما فيه من فلسفة وحكمة ، أو بمعنى آخر ما فيه من مواقف إنسانية . وإذا كان قد أطل في تفسير نثر أبى العلاء ، فذلك يرجع إلى الإشارات الكثيرة في نثره التي تتعلق بحقيقة تاريخية أو بمثل قديم ، وكل هذا يحتاج إلى تفسير للقارئ . أما الشعر — خاصة وهو شعر عباسي — فلا يحتاج إلا إلى تفسير بعض غريبه ، أو الوقوف عند معنى غامض ، دون أن يعمد إلى شرحه شرحا قد يقتل



موسيقى الأبيات وما فيها من إحياءات جمالية ، فمن المؤكد ان الكلمة عند الشاعر ذات طاقة إيحائية مركزة بحيث يصعب أو يستحيل على الناثر في كثير من الأحيان أن يرفعها ويضع مكانها كلمة أخرى ، أو يحاول تفسيرها دون أن يفقدها كثيرا من حيويتها .

ونحن نعرف ان البكرى لم يترك لنا فيما ترك من مؤلفات ، تراجم لشاعر أو لمجموعة من الشعراء ، فلعله رغب في ذلك ، ولكن لم تسعفه الظروف التي مرت به ، حتى يتفرغ لذلك العمل . ولكن ملاحظة المقتطف الأخيرة هي الجديرة بالوقوف عندها . فلو قسم لنا البكرى مختاراته حسب الموضوع ، لوضع يدنا على سر اختياره للقصيدة . ومن أجل ذلك فنحن محتاجون للإجابة عن هذين السؤالين : على أى أساس اختار قصائده ؟ وعلى أى أساس كذلك انتقى أبياتا بعينها من القصائد ؟ .

ان القصائد الكاملة نادرة في مختاراته ، ولكننا نجد سينية البحرى التي عارض بعض صورها في وصفه لقصر عابدين كما مر بنا ، ونجد دالية المعرى « غير مجد في ملتي واعتقادي » التي تأثر البكرى بقوله فيها : « وشبيه صوت النعى اذا قام بصوت البشر في كل ناد » وذلك في مقطوعة :

وما اذن القوم لما اقاموا صلاة الجنائز يوم الوفاة  
واذن للطفل يوم الولاد فهذا الاذان لتلك الصلاة

ومن الواضح ان القصيدة الأولى وصفية اشبه باللوحة الكاملة وان الثانية تزخر بالحكمة العميقة ، فسر الجمال عنده يكمن في الأثر النفسى الذى تتركه القصيدة في قارئها ، وهكذا نستطيع ان نفرس اختياره .

فالشاعر عندما يهجو مثلا يكون مفيظا ولكن القارىء لا يشاركه

هذا الفيظ ، وعندما يمدح يرغب في العطاء والقارىء لا يناله شيء من ذلك العطاء ، وكذلك الشأن في المواقف التي لا يتجاوب القارىء مع الشاعر القديم فيها ، على عكس المواقف الانسانية الخالدة . ومن النادر أن نجد قصيدة كاملة في الوصف أو في الحكمة ، ومن هنا كانت القصائد قليلة ، على خلاف المقطوعات .

وأساس اختياره لأبيات معينة من القصيدة يرجع الى هذه الناحية ، وقد أمانه على ذلك ، أن البيت الشعري المفرد ، مستقل بإفادته عما قبله وعما بعده كما يقول ابن خلدون في مقدمته ، وقد ترتب على هذا أنه استطاع انتقاء الجزء الذي يبغيه من القصيدة والذي يصور وحدة فكرية أو صورة مستقلة ، فالقصيدة العربية بوجه عام متعددة الأغراض ، ومن الحق أن الشاعر كان يعرف حسن التخلص من غرض الى آخر ، ولكن ذلك لا يمنع أن انتقاء جزء معين كالوصف مثلا وترك جزء آخر كالمدح لا يخل بوحدة القطعة المنتقاة .

وهكذا انتقى البكرى أبياتا للمتنبي في الحكمة تحكى تجربة انسانية وتقطر لنا الألم تقطيرا ، وترك بقية قصيدته « عيد بآية حال عدت يا عيد » التي يهجو فيها كافورا هجاء مرا ، لأن الهجاء تجربة فردية محضة ، أما الأبيات التي اختارها فهي اللحن الباكي للشاعر الذي جرب قسوة الأيام وتجرع مرارة اليأس وذاق مذاب الحرمان :

لم يترك الدهر من قلبي ولا كبدي  
شيئا تميمه عين ولا جيد  
ياساقبي اخمر في كئوسكما  
أم في كئوسكما هم وتسويد

اصخرة انا مالى لا تحركنى  
هذى المدام ولا هذى الأغاريد

اذا اردت كعبت اللون صافية  
وجدتها وحبيب النفس مفقود

ماذا لقيت من الدنيا واعجبها  
انى بما انا بالك منه محسود

وترك كثيرا من قصيدة المتنبي في « شعب بوان » ووقف امام  
اللوحة الرائعة التى رسمها الشاعر للجنة وقد توقفت الخيل  
لا تود ان تبرحها الى ارض اخرى والندى يتساقط كالجمان  
على اعراف تلك الخيل ، ولكن الشاعر الفارسى يواصل سيره  
واغصان الأشجار الملتفة على مدى النظر تحجب الشمس عنه ،  
الا اشعة من ضيائها تنير له الطريق ولا تلفحه بقسوة الحر ،  
وانما ترسم من خلال الفصوص دوائر ذهبية تنتثر امامه أشبه  
بالدنائير ، فاذا ما صعد يبصره الى ملقى الدنائير التى تفر  
من يديه ، لم يجد الا الفصوص وقد أثقلتها الثمار . ولكنه ثمر  
عجيب يبدو امام الناظر لصفائه ونقاؤه الشديد كأنما هو شراب  
قد تجمد او « اشربة وقفن بلا اوانى » ، فاذا ما سرح الطرف  
الى الأمواه على جانب الطريق ترامت الى مسامعه موسيقى  
عذبة تنبعث من صليل الحصى كلما عبثت به المياه فى حركتها  
الدائبة كما تتحرك احدى القوانى الحاليات فتترامى الى مسامعنا  
وشوشة الحلى المنفعة . فالشاعر هنا لا يلتقط الصورة كما  
ياتقلها المصور وحسب ، وانما يحرك صورته تحريكا يعجز عنه  
الرسام ويعطينا فسحة من الزمن فى هذه الحركة ، بينما  
يتجمد الزمن فى يد المصور . وهكذا نرى كيف كان البكرى يتخير  
القصيدة او يتخير الأبيات .

وفي نفس العام صدرت للبكري مختاراته من أراجيز العرب  
كما قلنا ، ولم تجمع من قبل فيما نحسب مختارات للرجز ،  
وكانما أحس أن الرجز من حيث المستوى الفني دون الشعر ،  
فاحتاج أن يقدم لكتابته بقوله :

« وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب سماع الرجز  
من الشعر . روى أن العجاج أنشد أبا هريرة ( ساقا بخنداة  
وكعبا ادرما ) فقال : كان النبي صلى الله عليه وسلم يعجبه نحو  
هذا من الشعر . وقد كان الرجز ديوان العرب في الجاهلية  
والاسلام ، وكتاب لسانهم ، وخزانة أنسابهم واحسابهم ، ومعدن  
فصاحتهم ، وموطن الغريب من كلامهم ، ولذلك حرص عليه  
الائمة من السلف واعتنوا به حفظا وتدوينا . قيل ان أبا سعيد  
عبد الملك بن قريب الأصمى ، كان يحفظ ألف أرجوزة ، وقيل  
مثل ذلك عن أبي تمام حبيب بن أوس الطائي وغيره . ومن  
وصاياهم المعروفة رووا أبناءكم الرجز فإنه يهت أشداقهم » .

فالتفتاه الى الرجز اذن نوع من التأثير بالسلف في توجيه  
الناشئة توجيهها لفويا وفنيا ، فهو فن العرب الخالص وموطن  
الغريب ، كانوا يهتمون بتنشئة أبنائهم على روايته ، ومن أجل  
هذا يختار منه المقطوعات لأشهر الرجازين ، ويفسر ما غمض  
منه . وكانما يكتسب عنده الرجز صفة قريبة من القداسة لأن  
النبي كان يحب سماع هذا اللون ، فهو يرد مقلما عن  
قد يتساءلون عن قيمة هذه المختارات اذا كان القدماء أنفسهم  
لم يعنوا بانتخاب مختارات منه .

وما كاد يصدر الكتاب حتى تناوله المقتطف بالنقد قائلا :  
« يندر أن ننتقد كتابا من الكتب التي تهدى إلينا لأسباب أولاهها  
بالذكر اننا رأينا الكتاب يتهيبون الانتقاد ويخاصمون المنتقد

حاسبين أنه يقصد لهم شرا ولا سيما اذا كانوا يكتبون للتعيش ،  
وهم لو انصسوا المنتقد لجازوه مالا ومدحا على انتقاده كتبهم  
ولا سيما اذا ابان مفاخرها ومواقع الضعف فيها ، فلما وقع  
نظرنا على كتاب اراجيز العرب الذى ألفه صاحب السماحة  
السيد محمد توفيق البكرى شيخ المشايخ فى القطر المصرى ، قلنا  
هذا كتاب يستحق الانتقاد لأن مؤلفه لم يؤلفه للاكتساب ولا هو  
ممن يخشى أن تعرض بضاعته للنقد . ولا بد من أن يكون قد تخير  
أبلغ الأراجيز وعلق عليها شرحا مسهبا فسر غريبها وبين مدلولاتها  
من حيث أخلاق العرب وعوائدهم ، ولو كنا نعلم أن ( الرجز  
من سفاسف القريض ) . فأخذنا نقلب الكتاب ونتصفح الأرجوزة  
بعد الأرجوزة وتلوا ما على أبياتها من الشرح الموجز والمسهب  
حتى أتينا على جانب كبير منه ، فأغلقتاه آسفين على الوقت  
الثمين الذى أنشأه المؤلف فى جمعه وتحريره لقلة نفعه بالنسبة  
الى ما بذله فى تأليفه من المشقة وفى طبعه من النفقة . ولسنا  
نحسب هذا الكتاب أول دليل وأعظم برهان على فضل مؤلفه علامة  
الزمان كما قال أحد مقرظيه ، بل عندنا أن فى كل فصل من كتابه  
( فحول البلاغة ) من الفوائد والفرائد ودلائل العلم والفضل أكثر  
مما فى هذا الكتاب كله ، فحبذا لو أتحفنا بمثل تلك النفثات لأن  
ديوان الانشاء واسع النطاق ، وقل أن تجد بين كتابنا من اتقن  
لغة الأعراب مثله ، واطلع على كنوزها وعرف أساليب البحث  
التي اتقنها الأوربيون حديثا . وهى المعبر عنها بالتحليل  
والانتقاد . « (١)

ان ما قدره البكرى قد وجده فى هذا الانتقاد فالرجز حمار  
الشعر أو من الممهل واذا كان البكرى قد احتج لرايه حين ذكر  
قيمته فان المقتطف لم يثبت رايه بدليل كأنه قضية مفروغ منها ،

وما زال الشرح موضح انتقاد بالرغم من انه لم يترك كلمة دون تفسير ، وبالرغم من الاسهاب في بعض المواضع التي تحتاج الى ايضاح او مقارنة . ولم يتحدث المقتطف صراحة عن سوء الاختيار ، ولكن يفهم ضمنا من حديثه ان البكرى لم يوفق في اختياره . وقد سمت صاحب الارجيز فلم يرد على الانتقاد ، ولكن العدد التالي من المقتطف كان يحمل نقدا اقسى وهجوما اعنف لمحمد المويلحي ، وعلى الرغم من ان المويلحي لم يخرج في انتقاده عن النقاط التي اثارها المقتطف من قبل ، الا ان حججه قوية ، واسلوبه شديد السخرية . يقول المويلحي :

« وضع جامع الارجيز فصلا في تفضيل الرجز وعلو شأنه وسمو مكانته واستشهد على ذلك بقوله ( وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب سماع الرجز من الشعر وهذا أخبار حكمه حكم الحديث المرفوع لأنه لا يقوله إلا معانين ، فكل مسلم يطالبه من أين له هذا وفي أي كتاب وجده وبأي سند يرويه . ثم استدل على تفضيل الرجز ايضا بقوله : ( روى أن العجاج أنشد ابا هريرة ، فقال كان النبي يعجبه نحو هذا من الشعر ) وقد ذهب في هذه الرواية الى غير المقصود منها وحملها على غير حقيقتها لان المشار اليه فيها هو أوساف النساء في الشعر لا نفس الرجز ، وغرض الشاعر ان يسأل ابا هريرة عن التشبيب بالنساء في الشعر هل عليه فيه حرج في الاسلام وأنشده هذه الأبيات :

قامت تريك رهبة ان تصرما ساقا بخنداة وكعبا أدرما  
فقال ابو هريرة : ( كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينشد مثل هذا فلا يرى بأسا . . . ) وعلى هذا فقد اخطأ جامع الارجيز فيما ذهب اليه وتعمد نسبته الى النبي عليه السلام . وليس الرجز في الموضع الذي وضعه فيه من الرفعة ، بل هو شيء حقير ، وبين علماء اللغة اختلاف هل الرجز شعر أو نثر ، ولم يكن له شأن عند العرب ولا مقدار . . . وان كان الرجز من الشعر فهو من حثالة

القريض وغناء القصيد وهو عند العرب بمنزلة الرجل عند النعوم  
في أيامنا ، وما استحداثه العرب في جاهليتها الا وقت الضرورة  
وحين المناسبة في بعض المواقف لانه اقرب تناولا من الشعر ، ولم  
يقولوا منه الا البيتين أو الثلاثة ، وكانوا يقولونه ركبانا ومشاة  
ويساجلون به على الآبار ...

« وقد سدر جامع الأراجيز كتابه بقوله : ( هذا كتاب وضعناه  
في ذكر المختار من اراجيز العرب وتفسير غريبها وشرح معانيها  
ونبيين مقاسدها ) ، ومن يتصفح الكتاب يجد ان جامعه لم يسنوف  
شيئا مما جاء في هذا القول ، وقد قصر كل التقصير عن الوصول  
الى هذا البيان واشوى الغرض واخطأ الاصابة . ونحن نبين هذا  
للقارئ الكريم بيانا جليا بذكر ما يحتمله نطاق المقتطف من الشواهد  
التي نقلها عن هذا الكتاب ، وما نورده من النمودجات التي تدل  
على بغيته . قال الراجز :

عوجا تبارى ناعجا مفوقا      أعيس محضا أو نجاة دمشقا  
وقال الشارح ( مفوق أى معلم والعيس حمرة الى بياض  
والدمشق الخفيفة ) ... فعلى هذا يجرى الشرح وينهج ، لا يكاد  
فهم القارئ يمسك منه شيئا ويقف للبيت على معنى كأنما واضعه  
من شدة الاختصار يكتب تلفرافا صادرا عن البيوت التجارية ...  
وأضف الى ذلك انه كثيرا ما يقتصر على الكلمة الواحدة أو الكلمتين  
في شرح البيتين والثلاثة والأربعة والقصيدة المستفظة الألفاظ ...  
ونرد على ذلك ان الأبيات التي يروق لجامع الأراجيز ومفسر غريبها  
وشارح معانيها ومبين مقاصدها أن يحل معناها ويشرحه ، اما أن  
يردد الفاظها بذاتها ويقتصر عليها وأما أن يذكر عنها جملة موجزة  
مضطربة ...

« اما ما قاله جامع الأراجيز عن تبیین مقاصدها ، فلم نفقه  
له معنى بعد أن اتينا على الكتاب اطلاعا ، فان أراد معانى الشعر  
فقد رأيت ما رأيت من ذلك ، وأن قصد به بيان المناسبات والوقائع

التي قلت لاجلها القصيدة ولاى سبب وضعت وما هو تأريخها  
ومن المقصود بها ومن المدوح فلم نعث لذلك على شيء يستحق  
الذكر سوى انه ابدل اسم المدوح بغيره في قصيدة العجاج اللامية  
التي يمدح بها يزيد بن معاوية فرفعه ووضعه مكانه يزيد  
ابن عبد الملك ...

« هذا وليس الذي جمعه صاحب الكتاب بالمختار من الأراجيز ،  
فقد اساء الاختيار وأخطأ الانتخاب ووقعت يده على الفسائد  
المحسوة بحواشي الألفاظ وسخرى القوافي وغلظ المعاني . حتى  
ان القارئ ليخرج من الكتاب وما في يده شيء منه وما يعلق بذهنه  
بيت فرد من تلك الأبيات ، لا بل جلمود من سم تلك الجلاميد ...  
ويقول قوم ان كتاب الأراجيز ليس لصاحبه والنزاع واقع  
في أمره - » (١)

ومن الواضح ان نقد المويلحي يدور في جملته حول النقاط التي  
اثارها المقتطف من قبل كما قلنا ولكن بصورة اقصى وبحجج اقوى ،  
ولكن الجديد فيه انه يثير امرين آخرين ، أولهما يتعلق بجامع  
الأراجيز نفسه ، والحقيقة ان هذا الرأي أثير في ذلك الوقت على  
اساس ان جامعه هو النسيخ الشنقيطى العالم اللغوى ، ولكن اى فخر  
يزيد من قيمة البكرى ان ينسب الكتاب اليه ؟ ثم اليس البكرى  
نفسه من اكبر المتعمقين في ادبنا العربى ومن اكبر لغويى ذلك العصر ؟  
لقد اثيرت في ذلك الوقت مسألة تحقيق « لسان العرب » وكتب  
مصطفى لطفى المنفلوطى حول هذا الموضوع واراد ان يرشح احد  
اللغويين لذلك العمل الضخم ، فلم يجد امامه خيراً من البكرى (٢) .  
وموسوع الالتفات الى التراث وجمع المنتخبات فيه ليس جديداً

(١) المقتطف ديسمبر ١٨٦٥ .

(٢) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢١ .



عليه ، فهو صاحب « فحول البلاغة » . ولو غضب الشنقيطى حقيقة لما شرح « صهاريج اللؤلؤ » الذى صدر بعد ذلك ، فشرح من الأدلة القوية على بطلان الاتهام ، الأمر لا يعدو ما يثار دائما عندما يؤلف ادب من غير المحترفين كتابا ، أو يكتب قصة أو مسرحية أو ينظم قصيدة فسرعان ما تدور العيون حول أقرب المحترفين اليه ، ثم تدور الالسنه بعد ذلك مشككة فى نسبة ذلك العمل اليه ، لأنه أقرب أن يكون من عمل المحترف الذى يتعيش من قلمه ، وما زالت تتردد امثال هذه الشبهات فى أيامنا هذه دون سند قوى أو حجة مقنعة .

اما الأمر الثانى فيتعلق بقيمة الرجز من حيث استحسان الرسول له ، فرأى المويلحى أن مدلول النص يتعلق باستحسان الرسول للغزل وحده وليس للرجز الذى تضمن وصف النساء ، لأن الرجز نثر أو شعر ردى . والواقع أن موسيقى الشعر عنصر جوهري من عناصر تأثيره فى النفوس ، فاذا فقد الشعر تلك الموسيقى ونسحت فيه الثرية الشديدة ، والرجز لما فيه من السعة فى قبول الزخافات والعلل ما لا يوجد فى بحر آخر ، يفقد النغمة الموسيقية التى اعتادتها الأذن فى الشعر ، واغلب الظن أن البكرى لم يجمع مختاراته من الرجز ليتذوق القارئ رفعة الفن ، بقدر ما كان يهدف الى أن يحصل القارئ غريب اللغة ، ومن أجل ذلك كان السلف يروونه أبناءهم . واذا كان النص الذى أورده البكرى عن ابى هريرة موضع خلاف فى تفسير دلالة ، فان هناك من النصوص ما لا تحتمل اختلافا ولا لبسا .

وهكذا لم يصمت البكرى هذه المرة ، ففى العدد التالى من المقتطف نشر رده ، ولم يدخل فى ملاحظة مع المويلحى : وانما وجه رده للانتقاد الاول ، وان كان قد رد على حجج المويلحى فى مقالة دون أن يشير الى قراءته لنقده ، فيقابل الحجة بحجة

أقوى ، ويدحض فكرة بعد فكرة . فإذا كان الناقد قد يرى سوء الاختيار فالتحدى هو أبلغ رد ، وعليه أن يأتي ببعض الأراجيز التي تفوق تلك المختارات لتكون موضع مقارنة أمام الناس ، وأما اختصار الشرح وتقصيره عن توضيح عادات العرب ، فذلك يخرج من حدود الكتاب وعن الشرح اللغوي الذي يهدف إليه ويحتاج الى كتاب مستقل ، ولكنه كان يعرض لأحوال العرب كلما اقتضى المقام ذلك ، واستدعى تفسير النص أن يعرض لشيء من التفصيل . وكان واضحا أن قوة الحجج التي ساقها البكري وكثرة مصادره التي رجع إليها في رده كافية لإقفال باب المناقشة بعد أن قال الكلمة الأخيرة .

ونجد تحدى الوراق ودقة الباحث حين يقول في رده :  
« ان المنتقد يرى أن ما جمعناه من الأراجيز ليس من أبلغها كما كان يؤمله ، والجواب عنه أننا نطالبه بأرجوزتين فأكثر من كلام العرب أبلغ مما أوردناه ، ونقول الآن انه لا يجد ذلك وان قلب الأوراق الكثيرة واستنفض الأسفار الجمة . ولا قدرى كيف لم يجد حضرته في جميع ما جمعناه من الأراجيز أرجوزة تروقه وتمجبه ، على أن احدى ما اخترناه منها كان سبب اتصال الأصمعى بالرشيد العباسى وحظوته عنده ... »

« ويرى حضرة المنتقد أن الشرح الذى علقناه عليها ليس مسهبا مفسرا لقريبها وليس مفصلا للأخلاق والعوائد . والجواب عن ذلك أننا ما زلنا نقرأ شروح المتقدمين فلا نراها مسهبة مطولة ، بل تكون على متونها كالثوب على لابسه أن قصر عيب وان طال عثر به . وما زلنا نلوم المتأخرين على التطويل في شروحه والخروج عن الموضوع بالاستطرادات المخلة والتوسعات المملة ... وأما الأخلاق والعوائد ونحوها فلم نر أحدا من المؤلفين العالمين بصناعة

التأليف والترصيف يرى ان محل ذكرها كتاب شرح وضع لتفسير غريب الاراجيز ، بل لم نر احدا ممن عانى شرح كلام العرب فعل ذلك قبل . هذا التبريزي في شرحه للحماسة والامدى في شرحه لمفضليات الضبى والأصمى وابن حبيب وغيرهم لم يخرجوا جميعا في شروحهم عن حد ما سرنا عليه في كتابنا بل لم نخرج نحن في شرحنا عن طريقته في شروحهم . ولكننا مع ذلك لم نغفل عما اقتضاه المقام من ذكر احوال العرب في اسفارهم وتنقلاتهم ، وما اعتادوا ذكره عند الوقوف على الديار وطلب الصيد ونحو ذلك . اما التوسع في جميع عاداتهم واحوالهم ومعارفهم واخلاقهم وادبائهم وعلومهم فلا يكون استيعابه الا في كتاب بل كتب تؤلف بهذا الخصوص ...

» وقال حضرة المنتقد ( ولو كنا نعلم ان الرجز من سفاسف القريض ) اقول لو وفى هذا الموضوع حقه من البحث والتروى قبل ان يكتب فيه لقال كما قال امام الأئمة في فنون الأدب وشيخ الشيوخ في علوم العرب الامام يونس النحوى ، قد قيل له من اشعر الناس فقال العجاج «رؤية فليل له لم - ولم تعنى الرجاز - فقال هم اشعر من اهل القصيد ، انما الشعر كلام فأجوده أشعره . هذا واذا كان الرجز من سفاسف القريض كما يقول ، فما بالهم عند المفاخرة باديب أو شاعر يقولون كان يحفظا . كذا ألف أرجوزة . قال صاحب العقد في اول باب رواة الشعر ، قال الاصمعى ( ما بلغت الحلم حتى رويت اثنتى عشرة ألف أرجوزة للأعراب ) ... وقد راينا الجاحظ وهو أعلم الناس بالعربية وفصحها يقول في كتاب ( البيان والتبيين ) وقد اراد وصف ابراهيم السندي بالبلاغة ( وكان يتكلم كلام رؤية ) ولم يقل النابغة ولا الأعشى ... وقال يعقوب بن داود : ( لقيت الخليل بن أحمد يوما بالبصرة فقال لى : يا ابا عبد الله دفنا الشعر واللغة والفصاحة اليوم ،

فقلت : وكيف ذلك ؟ قال : هذا حين انصرفت من جنازة  
رؤية ( ... ) (١)

ومن أجل ذلك كانت أكثر مختاراته « لرؤية والمعراج » فهما  
أشهر علمين من أعلام الرجز كما يقول يونس ثم اختار بعد ذلك  
الكثير من أراجيز « ذى الرمة » ومن المعروف أنه أكبر شاعر  
مصور في الأدب العربي ولوحاته التي رسمها للصحراء والطبيعة  
الصامتة ولحيوان الصحراء والحركة التي أجراها والزوايا  
التي اختارها تضعه على قمة المصورين (٢) ، ثم اختار مقطوعات  
لبعض الرجازين الآخرين بدوق الناقد وحس الفنان . والرجز  
كما هو معروف كان أليانا قليلة تلقى عند امتياح بشر أو في حادثة  
طارئة ، فهو أشبه بالجملة الشاردة تلقى للتمثل ، وتحمل  
في مضمونها شيئا من فلسفته العامة ، ولم تطول الأراجيز إلا على  
يد الإسلاميين كالعجاج ورؤية وذى الرمة . ونستطيع أن نلمس  
ذلك في كل مقطوعة من مختاراته ، حتى أبيات الغزل تحوى شيئا  
من فلسفته العامة في دلالة الوجد على الحب الضائع ، عندما  
نستمع الى الراجز يقول :

دع المطايا تنسم الجنوبا      ان لها لنبا عجيبا  
حينها وما اشتكت لغوبا      يشهد أن قد فارقت حبيبا  
ما حملت الا فتى كئيبا      سر مما أعلنت نصيبا  
لو ترك الشوق لنا قلوبا      اذن لا ترنا بهن النيبا  
ان الغريب يسعد الغريبا

هذه هي المقطوعة الأولى من مختاراته ، كل بيت فيها يصلح  
للتمثل به في موقف من المواقف ، وفي المثل « لا أفعل ذلك ما حنت

(١) المتكلم يناير ١٨٩٦ .

(٢) راجع لوحات ذى الرمة ( الأدب العربي في العصر الأموي لشوقي  
ضياف ) .

النيب » ، ولكن من الواضح أن الغريب فيها قليل وهى المقطوعة الوحيدة التى لا تنوء بالغريب ، ونراها تتحدث عن الغربة ويبدأ بها أراجيزه ، فلملها كانت تتحدث عن غربة الناقد الفنان نفسه ، فقد صدرت « أراجيز العرب » بعد اقالة من نقابة الاشراف ، عندما تحمس لاصلاح الأزهر ففسر تحمسه تفسيراً سياسياً .

أما الأرجوزة التالية فهى لذي الرمة ، وهى تحوى الكثير من الصور ، كصورة الحمر الوحشية يرفعها السراب ويذهاها فيخيل لرائيها انها تسير ، وصورة النوق وهى ترسل ايديها الى الارض او ترفعها فى مسيرها كأنما هى ايلدى النساء فى المآتم ، وأما الأرجوزة الثالثة فهى للعجاج وكلها فى وصف بقايا الاطلال ومناظر الرحلة ، باستثناء خمسة أبيات فى المديح أقرب ما تكون الى الحكمة منها الى المديح . ولم اتخير هذه الأراجيز تخيراً وانما هى اول ما افترض به المؤلف منتخباته ، وسار على نفس النهج فى بقية المختارات . فعملية الاختيار اذن ما زالت تصدر عن فوق يرى النص الجميل يرتبط ارتباطاً مباشراً بتأثيره فى النفس .

وإذا مضينا ننتبع المختارات ، نجد ان الشروح نفسها كانت تطول وتتحول الى مقارنات أشبه بمعرض كامل للصور ، اذا ما لاح أمله منظر يفسح وتتحرك رؤاه فى دقة . فها هو ذا فى الأرجوزة الخامسة - وهى لرؤبة - يشرح فى ايجاز مسير حمار الوحش وأتته تتبعه الى مورد الماء ، تتلفع بالليل ، حتى اذا وصل القطيع الى المورد الملىء بالمياه وقد فاضت على جوانبه ، خاضت فيها الأرجل فسمع لها خضخضة ، واقتربت الأفواه الظلمة ، ولكنها لم تبل صداها ، فقد فوق الصائد سهمه فتردت واحدة ثم اتبعه فتردى غيرها ، وعدا بقية القطيع لا يلوى على شيء .

فجئن والليل خفى المنسق

اذا دنا منهم انقراض النفق

في الماء والساحل خضخاض البثق  
بصبصن واقشعررن من خوف الزهق  
وبل نضج الماء أعضاد اللزق  
وسوس يدعو مخلصا رب الفلق  
ومتن ملساء الوتين في الطبق  
فما اشتلاها صفقه للمنصفق  
حتى تردى أربع في المنفق  
بأربع ينزعن انفاس الرمق

وهنا يتوقف البكرى ليعرض قصيدة « لدى الرمة » تصور  
نفس المنظر ، وإن كانت سهام الصائد لا تصيب . ولا يحاول  
الناقد تفضيل إحدى القصيدتين ، ولكنه يقرر أن كلا الشاعرين  
قد أجاد الوصف وأبدع التصوير . فعين الناقد اللاقطة اذن ،  
كانت في القصائد - تخير الصورة الفنية أو المقطوعة التي تصدر  
عن حقيقة فلسفية أو موقف إنساني كما ظهر ذلك في « فحول  
البلاغة » ، وهكذا الأمر في اختيار الأراجيز ، بالرغم من هدفها  
اللغوي الواضح .

وقد نتساءل عن شعر البكرى نفسه ، وإلى أي حد يتفق  
مع رأيه في مختاراته ، أو بمعنى آخر هل اختلفت وجهة نظر  
البكرى الشاعر مع رأى البكرى الناقد ونظرته إلى الشعر ؟  
لقد تساءل عن ذلك من قبل ، المرزوقي في شرحه لديوان  
الحماسة ، ورأى أن مختارات أبي تمام لا تتفق في كثير من الأحيان  
مع وجهة نظر أبي تمام الشاعر ، وأجاب عن ذلك بأن اختيار  
الشاعر الناقد لا شأن له بنهجه في الشعر لأن الناقد المنصف  
يستجيد كل شعر جيد وإن خالف نهجه (١) .

(١) شرح المرزوقي لديوان الحماسة ص ١٢ ( القاهرة - ١٩٥١ ) .

والواقع أن البحري الناقد يتفق مع البكري الشاعر ، لأن خير  
 شعوره هو مة طوعات الحكمة . ومطولة في وصف مصر ، ثم وصفه  
 الدرنة الحربية بين الجنود العثمانيين وبين اليونانيين .  
 إذا مداحه النديو ، فقد اضطر إليها اضطرارا كما أوضحنا  
 من قبل ، ومع ذلك فالتكلف وفتور العاطفة في أبيات المديح  
 يسيران خلف الزخرف النكلى ونفضهما السين الناقد لاهلة  
 الأولى .

## المفكر

كان البحث يدور حول موطن الداء بجسم الأمة الإسلامية في نهاية القرن الماضي ، وكان باعث الفكرة ومحركها هو جمال الدين الأفغانى كما ذكرنا . ولا شك ان الجذور الدينية العميقة في أسرة البكرى ، وثقافة السيد محمد توفيق ومنصبه الدينى ، كل هذا كان يدفعه الى التفكير المتواصل مع المفكرين في هذا الموضوع الحيوى الذى شغل العقول . وعندما زار الأستانة عام ١٨٩٢ ، التقى بالسيد جمال الدين ، وكان هذا اللقاء كان كافيا لبلورة الفكرة ووضعها موضع التنفيذ في كتابه الذى ألفه عام ١٨٩٣ ، بعنوان « المستقبل للإسلام » .

والحقيقة ان شخصية جمال الدين القوية كانت تلهب حماسة مرهديه ، وافقه الواسع كان يفتح عقولهم على آفاق جديدة من الادراك ، كأنما يمسك بيده مبضع الجراح يشرح به معضلات الحياة أمامهم ، والبكرى معجب به أشد الإعجاب ، تحدث عنه في « سهاريج الزاؤ » حديث المفتون ، وهو بعد في كتابه « المستقبل للإسلام » يذكره مرة ومرات ويستشهد بأرائه ، وباخذ قوله قضية مفروغا منها ، أو قانونا أزليا .

ويمالج في كتابه هذا موضوعا طالما فكر فيه الناس ، ولكنه ينظم البحث ويعمقه لأول مرة ، فهو يقسم بحثه الى فصول ثم الى جزئيات ، ويثير فيها كل ما يجول في الخواطر ، ويفند الآراء مستندا الى نتائج الباحثين المتخصصين . وهو يعلم ان منا من ناخذ أقوال الغربيين ، ومطاعنهم في الشرق الإسلامى



ماخذ الحقائق العلمية التى لا تقبل المناقشة ، ولكنه يواجه تلك الآراء بنقيضها عند غيرهم من علماء الغرب أيضا . وهكذا تسلمه المقدمة الى الغرض ، ويسلمه الغرض بعد البحث الى النتيجة .

وبيدا البكرى المفكر حديثه فى الفصل الأول من دراسته بمقدمة يعرض فيها لرأس مال الأمم ، فيراه يتوقف على أمرين طبيعيين ، هما كثرة السكان وخصب المكان . ويسدو هذا أمرا بدعيا ، التفت اليه ابن خلدون فى مقدمته والتفت اليه من الباحثين الأوربيين الكثيرون أمثال ( مونتورو ) و ( تين ) عندما تحدثا عن مستقبل الصين وروسيا . وترتبط بهذه المقدمة فكرة أخرى هامة كثر الحديث عنها اليوم وتعلق بالوازنة بين الانتاج والاستهلاك ، لأن زيادة النسل وكثرة التعداد مع قلة الموارد توقع الأمم فى الضيق والشدائد أو فى الأوبئة والحروب . ومع أن هذه حقيقة أولية فقد تغيب عن أفهام وعقول بعض المسئولين مثلما غابت عن وزير معارف فرنسا فى خطابه الذى ألقاه على مجمع المعارف عام ١٨٦٨ عندما قال : « أن من يمكنه أن يزيد سكان فرنسا مليونا من النفوس يفيدها أكثر ممن يزيد حدودها بعض فراسخ من الأرض بواسطة الحرب والدم بالف ضعف » (١) .

ويرى البكرى أن هذا القول يخلو من الصواب ، لأن من يزيد مساحة بلاد يزيد فى موارده ، فيجعل الزيادة فى السكان محتملة . ثم يستشهد برأى « ليبينج » فى هذا الموضوع عندما قال : « اقتضت الحال زيادة السكان فى بلدان أوروبا زيادة كثيرة غير طبيعية حتى اختلفت النسبة بين عديدهم وبين غلات تلك البلاد ، فلا يفضى غير حقبة من الزمن حتى تعجز الأرض عما ينفى بحاجتهم

(١) المستقبل للإسلام ص ٨ .

مهما انهكوا قواها بمختلف الأسمدة ، وعندها لا يحتاج الى نظريات علمية أو قياسات فنية لايضاح الناموس الطبيعي الذي يأمر الانسان بأن لا يغفل عن المحافظة على أبواب رزقه ، ويعاقبه العقاب الاليم عند مخالفة ذلك . ولا يكون ثمة للامم الأوروبية من حيلة ولا مخلص الا أن تتفانى لتبقى ، فنرى اذن أمثال مجاعات سنة ١٣١٦ وسنة ١٣١٧ ، وحروب بعد ذلك تليها حتى يحمل الأمهات جيف القتلى لاطعام أطفالهن كما وقع ذلك في حروب الثلاثين سنة المعروفة ، فكل ذى دربة وروية دقق النظر في أمر ممالك أوربا ومستقبلها ، يجدها غير قائمة على أسس متينة بل على أسنة الإبر . »

إذا كان رأسمال الأمم في المكان والسكان ، فما حظ الأمة الاسلامية من هذين الأمرين ؟ الواقع أن التأمل يجد العالم الاسلامي هو قلب الدنيا ، أما جناحها الأيمن فهو العالم الوثني ، وأما جناحها الأيسر فهو العالم المسيحي . موقع العالم الاسلامي اذن هو موقع القلب ، ويقاعه اطيب بقاع الدنيا ، فيها النبل والفرات وسبحون وجيحون ، وفيها وديان مصر وسهول الهند وسواد العراقيين وبطاح الأناضول وجبالها وريف فارس ، وهي ممتدة شاسعة من بحر الاطلنطيق الى ساحل الباسيفيك ، آخذة من حواشي سيبيريا شمالا الى جزر المحيط جنوبا ، وعدد سكانها ثلاثمائة وستون مليونا من البشر .

ولكن ألم يذهب بعض الغربيين الى أن طبيعة أرض الشرق بجوها الحار ، مفسدة للهمم ، فهي تقمة بدلا من أن تكون نعمة ؟ ان هذا الرأي تفنده الاقيسة الصحيحة والآراء النافذة . وهنا يستشهد المؤلف برأي « قولتير » ليدحض هذا الرأي الباطل ، اذ لو كان سليما ما قامت الحضارات في الشرق الذي ساد الدنيا

زمننا ، بل ما ضعفت أمة بعد قوتها ، والواقع غير ذلك ، فها هي ذى الأمم القريبة نفسها وأرضها لم تتغير وجوها لم يتبدل ولكن الذى تبدل فيها أخلاق أهلها . وقد أعجب من قبل الامبراطور « جوليان » بقوة أخلاق أهل باريس وجددهم وصلابتهم وطباعهم الهادئة ، ولكن أهلها كما يقول « فولتير » قد أصبحوا أخف احلاما وطباعا من فراشة . ثم أين عباقرة أثينا وروما اليوم ؟ ويستمر « فولتير » قائلا : « كان من عادة ( شيشرون ) » الخطيب الرومانى ان يهزأ بالانكليز ويتنادر عليهم حتى انه كتب مرة رسالة لآخيه ( فانطوس ) الذى كان ضابطا مع قيصر فى غزوته التى فزاهما باتكلترا يسأله مستهزئا ان كان وجد ثمة فلاسفة كبارا او رياضيين عظاما . فهلا علم ( شيشرون ) انه نشأ بعده فيها اعظم فلاسفة العالم ورياضيينه ، تحت تلك السماء المظلمة بعينها . هذه كلها امثلة تدل على ان ليس للاقليم اثر يذكر فى ارتفاع الأمم وانخفاضها . »

من الواضح اذن أن الجو لا علاقة له بالتقدم والتأخر ، وأن راسمال الاسلام كبير من حيث الأرض الطيبة وعدد السكان ، ولكن الا يعيث المستعمر الأوربى بهذه الأرض الطيبة ؟ اليس من البائز ان يستوطنها الدخيل الأجنبى ويستولى على رأس المال ويبقى المسلمون أبدا عاطلين منه ؟ هنا يلجأ البكرى الى علوم الحياة يستعين بها فى الاجابة عن هذا التساؤل ، وهو فى حاجة الى الوقوف عنده لأن أعراض المرض ظاهرة بجسم الأمة الاسلامية . ويبدأ المؤلف مقررا أن الحيوان أو النبات أو الإنسان لا يستطيع ان يعيش فى وسط غير مماثل لما نشأ فيه ، فلا يمكن للأسماك أن تعيش فى الصحراء ولا للناقة أن تدوم فى الماء ولا للمنخيل أن ينبت بين الجليد وكذلك الشأن بالقياس الى الإنسان والحيوان . وينقل رأى « لوبون » فى كتابه ( الفسيولوجيا ) حيث

يقرر أن التاريخ أثبت مرارا عجز أهل الشمال عن الإقامة الدائمة في أرض الجنوب ، فالبربر وهم من أهل الشمال وبلاد الجليل فتحوا بلاد الرومان ولكن لم يمض قرن واحد حتى أفتنهم الموت فلم يبق من القوطيين واحد في إيطاليا . وهذه هي مصر ، حكمتها أم كثيرة فأكلتهم وبقي الفلاح المصري كما هو على أرضه . وكذلك عجز الرومان عن أن يستوطنوا أفريقيا مع أنهم استوطنوا أسبانيا وفرنسا وجعلوها بلادا لاتينية . وقياسا على ذلك يتنبأ بمستقبل الفرنسيين في الجزائر ، فيرى أنها ستهلك ذراري فاتحيها . وقد صدق حدسه في أيامنا هذه ، فقد تحولت الجزائر الى مقبرة للفزاة ، فحملوا عصيهم وعادوا من حيث جاءوا قبل أن تغنيهم الطبيعة . فالامة الاسلامية وان أصابها الضعف والتصدع في كثير من جوانبها ، فانه لم يزل فيها من الخصائص ما تمتاز به على كثير من الأمم ، وذلك من أثر دينها وأثر سلفها . وكثير من المبشرين أدركوا ذلك . مثل القسيس ( اسحاق طيار ) الذي يقول : « ان الاسلام يمتد في أفريقيا وتسير الفضائل معه حيث سار ، فالكرم والعفاف والنجدة من آثاره والشجاعة والاقلام من انتصاره ، ومن الأسف أن السكر والفحش والقمار تنتشر بين السكان ، بانتشار دعوة المبشرين . »

واذا اختلفت بهم البلدان وتنوعت الأجساس وافترقت الالسنه فقد وحدتهم وحدة الاسلام وجمعتهم جامعة الدين ، فوطن المسلمين هو مجموع الامة الاسلامية ، « وهو الذي قيل فيه ، حب الوطن من الايمان » وليس المراد به حب التربة والمسكن والأهل والعشيرة ، ولو كان كذلك ما كانت الهجرة في الاسلام ، فمن قال من المسلمين في أية بقعة من الأرض « وطني » فقد قال « ديني » . ولذا تجد المسلمين مهما تباعدوا أو تباغضوا لا تزال تعمل هذه الجامعة عملها فيهم ، فيفرحون ان أصاب الخير جزءا

منهم ويجزعون لنكبة تصيب بعضهم . فالجامعة على هذا الاساس تسير مع سنة العمران اذا نظرنا الى تجمع الافراد في شكل قبائل ثم في شكل دول ثم في صورة امم . « وهذا لا ينافي أن كل امة اسلامية تحفظ استقلالها وكيانها ، وانما تقوم الجامعة الدينية على جامعة الجنسية ، فيدافع جميع المسلمين بالتضامن عن جميع ارض الاسلام . »

انه نفس رأى جمال الدين الذى كتبه مرات فى جريدة العروة الوثقى ، فى الحث على اتحاد كلمة المسلمين بعنوان « الوحدة الاسلامية » او « الجنسية والديانة الاسلامية » ، فعنده الا جنسية للمسلمين الا فى دينهم ، الذى لا يميز بين جنس وجنس لان الرسول يقول : « ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من مات على عصبية » . فلا فخار للانساب ولا امتياز للأحساب ، ومن ثم قام بأمر المسلمين فى كثير من الأزمان على اختلاف الأجيال من لا شرف فى جنسه ولا ورث الملك عن آبائه (١) . وكان هدف جمال الدين كما قلنا تكتيل المسلمين جميعا تحت جناح دولة اسلامية كبيرة مع احتفاظ كل دولة بكيانها الذاتى . وهى نفس النظرة التى ينظرها البكرى والتى طالعنا بها محمد عبده وغيره من تلاميذ ذلك الرائد .

الرابطة الدينية اذن رابطة قوية ، وتعاليم الاسلام السامية قد مدت جذورها فى أعماق المسلمين ، وما دام الأمر كذلك ، فان رأس المال السابق لا بد أن يزداد مع الأيام ، فتتسع رقعة البلاد الاسلامية ، ويزداد عدد المسلمين ، بالرغم من كل العقبات التى تحاول أن تسد الطريق امامهم ، لأن الاسلام يجتذب الكثيرين

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ٢ ص ٢٢٢ ، ٢٤٩ ، ٢٧٦ .

من الوثنيين ويمتد جنوبا الى اعماق افريقيا وشرقا الى جزر المحيط متخطيا الحواجز ، فهو دين المستقبل كما لاحظ ذلك بعض الباحثين الاوربيين انفسهم ، وراوا ان بساطة العقيدة الاسلامية السبب الاول لسرعة انتشاره . وينقل آراء بعض المبشرين الذين سجلوا ملاحظاتهم في هذا الشأن مثل ( اسحاق طيلر ) الذى يقول : « ليس امر المسيحية واقفا عند العجز عن احداث مواطىء جديدة لاقدامها فقط ، ولكن المقام الذى هى فيه قد تعجز عن حفظه ايضا . ان دين الاسلام قد انتشر آنفا من مراكش الى واجا ومن زنجبار الى الصين ، وهو الآن ينتشر في افريقية بسرعة لا يتانى عليها الوصف ، واننا لنرى الاسلام اوفق ما يكون لتهديب الأمم المتوحشة وترقيتها . اما الديانة المسيحية فلا تنالها عقولهم ، وبدا قد نفع الاسلام المدنية اكثر مما نفعتها المسيحية . اذا دخلت الديانة المحمدية في قبيلة زنجية محت عبادة الاوثان وابطلت اكل لحوم البشر وواد الاطفال ، وأنشأت فيهم النظافة وعزة النفس والوقار وكرم السجاياء ، فيصير قرى الضيف بمنزلة الفريضة الشرعية ، ويندر السكر والقمار والمراقص الخزية ، وتعد العفة في الاناث من خلائق التقوى ، ويفشو التناصح بالاحسان والاخوة والوجدان . » كما لاحظ ( دى كاسترى ) بساطة تعاليم الاسلام وخلوه من الاسرار والاحاجى ، والتيسر على متبعيه في كثير من امور دنياهم ، فهو دين متفق مع قانون التشاة الدنيوية ، او بمعنى آخر ، هو دين الفطرة (١) .

ويترتب على ذلك عدة امور كلها حقائق جذابة ، فالمساواة التى يدعو اليها الاسلام لا شك تفرى الفقراء وطوائف الهنود على اعتناقه ، وينقل المؤلف عن ( لوشاتيليه ) وعن

(١) المستقبل للاسلام من ١٩/١٨ .

، اودوفيج دى كنتاسون ، رأيهما فى الدعوة الى المساواة ، حين لم يغفل الدين عربيا على عجميا ومن هنا كانت الامم التى تنفرق فى طوائفها وفى اجناسها تجده المخلص لها من أجل اقامة اركان المساواة والاخاء والحرية .

ويتوقف المؤلف طويلا عند حركة الصوفية واثرها فى انتشار الاسلام . فمن الواضح ان العالم الاسلامى قد وقف عن التقدم والغلب امام الدول الاوربية منذ فترة طويلة فاستطالت هذه الدول على الممالك الاسلامية وغلبت الكثير منها بالقوة العقلية والمادية ، ولكن الذى أعجزها وضاعت معه قوتها وحيلتها هم الصوفية . وعلى هذا فالصوفية - فى رأى المؤلف - هم القوة الدالة على الحيوية والنماء فى العالم الاسلامى ، فتراهم فى افريقيا وفى الصين وفى الهند وأواسط آسيا وجزر المحيط يدعون الى الاسلام ، حتى ان الخطوط التى ترسم فى افريقيا لبيان حدود الاسلام وراء خط الاستواء ، تنقل متقدمة الى الجنوب فى كل عام من اثر فتوحات مشايخ الصوفية فى مجاهل افريقيا . وما دخل الفرنسيون قرية فى الكونغو الا وجدوا الصوفية قد سبقوهم اليها وزرعوا جذور الاسلام فيها . ومن يطلع على المؤلفات الكثيرة التى تؤلف فى أوروبا اواخر القرن التاسع عشر عن الطرق الصوفية وتاريخها ووسائل الدعاة ، يدرك أن موضوع الصوفية هى الشغل الشاغل للباحثين فى الاسلام . ويعجبون كيف يستطيع التاجر وطالب العلم والمجذوب أن يؤدى رسالته فى سهولة ، وفى ذلك يقول ( شاتلييه ) : « والخلاصة أن الاسلام مدين بكل فتوحاته السلمية وانتشاره فى الاقطار لجماعة الصوفية فمشايخ الطريق هم فى الحقيقة الذين يديرون حركة الاسلام الحية ، ولا يخفى ما فى عملهم هذا من الخطر على المصالح الاوربية . » وبلغ من اهتمامهم أن كلفوا جماعة من الباحثين

برئاسة ( أوكتاف دويون ) للبحث في أحوال الصوفية فطبعت أعمالها في مؤلف ضخمة ورسمت خريطة عامة توضح ما يوجد من الطرق في كل بلد من بلاد الاسلام حتى تستعصى حركاتها وتنقلاتها في الاقاليم .

ومن الواضح ايضا ان المؤلف يهدف من اشباع هذا الموضوع الى الرد على منكرى العقائد الصوفية والداعين الى تصفيتها باعتبارها مما دخل الاسلام في القرن الثاني عن طريق الفرس بدليل ان مشايخ الطرق الاولين كلهم أعاجم كالجنيد التهاندي وابو يزيد البسطامي وابراهيم بن ادهم البلخي وبشر الحافي وسهل التستري وغيرهم . والوصول الى المعرفة عند الصوفية في زعمهم ليس من طريق النظر والتجربة ، بل من طريق الرياضة كالاقتزاز الشديد في الذكر لتخليص النفس من الحس ، فهذه العقائد لم يجرء بها كتاب ولا سنة . ومن أجل ذلك يرد البكري ذاكرا اعتراف الأوروبيين بانها الحركة الحية الباقية الآن في الاسلام ، والتي فتحت للاسلام قدرا ما فتحته سيوف الفاتحين الاولين . واصلاح الصوفية لا يكون بتصفيتها ، بل بتوجيه التصوف حتى يصبح مدرسة عظيمة هدفها العلم بالشرع والعمل به (١) . وقد ألح البكري بعد ذلك على هذه الفكرة وخطط لها ولكنه لم يتمكن من تنفيذها لان الايام اسرعت به الى نهاية أخرى .

ثم ينطلق البكري الى فكرة أخرى لا شك انها من أسباب كثرة عدد المسلمين ، وهي تعدد الزوجات . فاذا كان كثرة النسل في البيئات التي لا تجود فيها الطبيعة من دواهي تدهور الاقتصاد ، فان كثرة النسل في البيئات الأخرى كانت من أسباب

(١) حاشية « المستقبل للاسلام » ص ٢٠ .



انتشار الاسلام ، وتعدد الزوجات سلاح في يد المسلمين  
يستطيعون اشهاره لزيادة العدد زيادة كبيرة في وقت سريع بينما  
لا يستطيع ذلك اسحاب الديانات الأخرى ، وفي ذلك يقول  
( دى كستري ) : « ومن الوسائل الناجحة في المسلمين لانتشار  
الاسلام ، الزواج ، فان سلاطين السودان يتزوجون من الأسر  
الوئنية لهذه الغاية ، ولا تمكث النساء وأولادهن حتى يصير الكل  
من أقوى الأسباب لانتشار الدين الاسلامى . »

هذه هى الأسباب التى دفعت بالاسلام فى كل اتجاه ،  
وقد بلبات هذه الفتوحات أفكار الأمم الأخرى حتى عدوها  
من الخوارق ، وتوقعوا أن يمتد ويتشعب ثم يكتسح البوذية  
ببأسه القوى وهنا ينبغى على بقية الأمم أن ترقب الأمر بحذر  
شديد كما يقول ( وازيليف ) . وقد ردد نفس القول ( هانوتو )  
وزير خارجية فرنسا في مقاله الشهير الذى فنده محمد عبده ،  
فهو يتوقع أن يزداد عدد المسلمين في الصين زيادة هائلة لانه الدين  
الوحيد الذى تفوق شدة الميل الى التدين به ، كل ميل الى اعتناق  
دين سواه . ويسل كاتب آخر من الأوربيين هذه الظاهرة قائلاً :  
« ملأ الأوربيون بلاد الصين بجماهير المرسلين من كل ملة ونحلة ،  
وسهلوا لهم سبل التملك ووعدهم بالمساعدة ، فادخل هؤلاء  
المرسلون بعضاً من أهل الصين فى دينهم بعد ما وعدوهم بالحماية  
الأجنبية من كل سلطة للقانون فجراهم ذلك على ارتكاب ما تحرمه  
القوانين ، والاعتداء على أهل البلاد فنجم عن هذا معظم الأسباب  
التي أوجبت كره أهل الصين للمسيحيين كرها يشبه التعصب ،  
وبالجملة ان الأوربيين القائلين بالمساواة يعاملون اللون الأبيض  
من بنى الانسان معاملة الأخ ل أخيه ، واللون الأصفر معاملة الرجل  
لخادمه واللون الأسمر معاملة السيد لعبده ، ويطلقون الرصاص  
على ذى اللون الأسود كما يطلقونها على الوحش الضارى .

فالإنسان كلما مال لونه الى السواد كان نفسيه من هؤلاء  
الخدلان وفاحش الانتحان ، ولهذا فان لونه الاسم الشرقية لهم  
مستكثرا . »

من أجل ذلك كله ندرك ان حظ الاسلام من الارض اوفر حظ  
وان ارنه له لا يمكن أن ينزعها منه غيره ، كما ندرك ان عدد  
المسلمين يزايد على الايام ، وان صفاتهم الفكرية فويمة وجامعهم  
الدينية عظيمة ، فراسمال الاسلام نسخم ، ولا ينقصه الا الأمور  
المتسببة والاسباب الوضعية التي لابد ان تدفعه طبيعة العمران  
احصيلها شاء أو أبى فيحصل الى ما قدره الله له من السعادة .

وهكذا ينهى الفصل الاول وقد أسلمنا المؤلف الى هذا  
الرأى بعد نقاده الطويل واداته العقلية والنقدية . ولأن المسسرق  
الانجائزي « مرجياوث » متأثر بالعقيدة الاستعمارية يقرأ هذه  
الدراسة فلا يناقش جوهرها وانما يرى أن الاستعمار البريطاني  
قد وفر الأمن للبلاد الاسلامية التي استعمرها فزاد عددها لأن  
الزيادة — كما يرى — قاسرة على مصر والهند ولا تتعداها الى  
الدول الاسلامية التي تحكم نفسها حكما مباشرا (١) .

وينتقل المؤلف الى الفصل الثاني من كتابه ، فيتناول فيه  
اسباب انحطاط الأمة الاسلامية . والحديث كما ذكرنا كان يدور  
حول هذه الاسباب ، فأرجعها صاحب « السبب اليقين »  
الى البعد بن تعاليم الاسلام وأرجعها الكواكبي في « طبائع  
الانبياد » الى نظام النكاح وطفليتهم ، وأتى الكواكبي مرة أخرى  
في « ام القرى » بسبعة اسباب على الهيئة اعلاه المؤثر الذي  
تخلله ، منها الجهالة وسيطرة الاوربيين على الدول الاسلامية .

(١) راجع مقال مرجياوث في المؤيد ١٦/١٠/١٩٠٧ .

ولكن البكرى لا يدخل الى صلب الموضوع مباشرة وانما يتحدث عن القوانين العامة التى تخضع لها الأمم جميعا فى ضعفها وارتقائها . ففريق من العلماء يرى أن هناك ناموسا طبيعيا تخضع له الأمم مثلما يخضع له الأفراد . والفرد اذا جاء زمن مشيه مشى وحده واذا جاء زمن النطق نطق وحده ايضا وكذلك المجتمعات الانسانية مسيرة بقانون ازلى اشبه بالقوانين الطبيعية والفلكية التى تسير الكواكب فى افلاكها ، وكل مجتمع هو نتيجة حتمية لماضى طويل الأمد يحمل معه كل بدور التحول ومراحل التطور التى يمر بها كما لا يبلغ المرء مرحلة من عمره ما لم يمر بالأدوار التى تفصله عنه . أما الفريق الثانى فىرى الأمة اشبه بالشمعة المذابة يمكن تشكيلها ، والارادة تفعل فى كيانها فعل المعجزات . قال بهذا افلاطون وارسطو.وليبينز وليكورنج ووضح دليل على صحة هذا الراى - فى نظر البكرى - اليابان التى استطاعت بارادة ابنائها تحقيق الاحلام .

ولكن ما السر وراء تحريك الارادة ؟ هنا يلجأ البكرى الى ابحاث الفلاسفة ويستعين بها . فليبينز الحكيم يقول : « او كان امر التعليم موكولا الى لفرت وجه أوروبا فى افل من قرن » و « ديدرو » يقول : « علة العلل فى ارتقاء او انحطاط الأمم هو العلم او الجهل » . هذا فرض واحتمال من الاحتمالات العديدة ومنها الاستبداد ولكن البكرى يدحض الفرض الآخر حين يقرر ان الحكومة لا تكون الا على قدر استعداد الأمة ، وما شذ عن ذلك لا حكم له ، لأن المصادفة قد توجد حكومة فوق قدر الأمة ، فلا تلبث أن تتبدل بموت القائم بها ، بحكومة اخرى تفسد كل ما أتت به الاولى . ومن الفروض التى كانت تجول بالخواطر ايضا انتشار البدع باسم الدين وتكاثرها حتى كاد أن يتوارى جوهر الدين نفسه ، فيقرر البكرى أن كل ذلك

يرجع الى الجهل بالدين ، فلولا الجهل به ما تمكنت البدع  
الفاسدة من الانتشار . وهكذا يتخذ المؤلف منهج البحث  
الاستقرائي ، فيدحض الفروض حتى لا يبقى أمامه الا الجهل  
فيقيم البنية على انه علة العلل .

« هذه الأرض وان تنوعت أسماء أجزائها في المواضع ،  
واختلفت ألوان بقاعها في الخرائط ، فهي بسيط واحد ، فيه  
العامر والغامر ، والأمم فيه كأمة واحدة ، فيها القوى والضعيف ،  
وقد أوجدت المصادفة بعض هؤلاء في حيز عامر مغمم بالنعم ،  
وبعض في حيز غامر مملوء بالنقم ، وجبل الانسان على حب  
الآثرة لنفسه ولو هلك في ذلك أهل الأرض جميعا ... فوقع  
بين القوم بسبب ذلك ما يسمى بتنازع الحياة . وهو في الواقع  
قتال بلا سيوف ورماح ، كل يطلب الطيبات لنفسه ويحرص على  
نزع ذلك من الآخر بقوة بأسه . معمقة يعيش فيها الجليد ،  
ويهلك الرعيدي ، ويحيا القوى ويموت الضعيف ، فلهذا احتاج  
كل واحد أن يكون أقوى من قرنه ، فتراجعوا في الأزمان الاولى  
الى القوة الجسمية ، حتى اذا سما العقل واستنبط من الأساليب  
ما طمس به قوة الجسم ، فزعوا الى القوة العلمية ، ولهذا قال  
بعض السياسيين ( الجاهل الآن كالأعزل في القرون الوسطى )  
فمن كان أكثر علما كان أكثر قوة ... ومن هذا يعلم أن جميع  
أحوال الأمة متوقفة على حال أشخاصها من الجهل والعلم ، فان  
صلحت الأشخاص ، صلحت الأحوال والعكس بالعكس ، وبهذا  
جاء القرآن . قال تعالى ( ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا  
ما بأنفسهم ) « (١) .

وللعلم نبعان في الوجود ، الدين والحكمة ، فناخذه من الدين

أولاً ثم من الحكمة ثانياً ، وينقل عن « ابن مسكويه » رايه في فرعى الحكمة النظرى والعملى . فبالنظرى يمكن تحصيل الآراء الصحيحة وبالعملى يمكن تحصيل الهيئة الفاضلة . ولكن هل هناك تباين بين الدين والعلم مثلما يرى بعض الناس ؟ الواقع أن ذلك باطل ، وإنما وقع لهم هذا الوهم حين حصلوا من الدين ما ليس منه ، أو أخطأوا مقاصده . فالعلم عدو الأوهام المنتشرة بين الناس باسم الدين ولكنه ليس عدوا للدين الحق الذى تحاول هذه الأوهام ستره عن الأبصار . وقد يبدو شئ من العلم المتداول يناقض في ظاهره الدين ، ولكن هذا كما يقول « هربرت سبنسر » ( من قبيل العلم الذى أكثره وهم ) ، وكما يقول « باكون » ( القليل من العلم يبعد من الله والكثير منه يقرب منه ) ، وفى ذلك يقول « هكسلى » أيضاً : ( الدين والعلم كتوأمين متلاصقين ، فصلهما يؤدى الى موتهما ، فان العلم ينمو متى كان دينياً ، والدين يثبت متى كان علمياً ) .

فالعلم الالهى أو الفلسفة الأولى هى أس العلوم ، وبداية الانطلاق والتطور ، هكذا قال جمال الدين الأفغانى عندما سأل « رينان » عن سبب عقم المدارس في الشرق ، فقرر « أن سببه فقد الفلسفة الأولى منها اذ هى للعلوم كالسلك للعقد أو القاعدة للمسائل ، فان فقد السلك تبدد العقد أو عدمت القاعدة تنثرت المسائل . » أما الدين فليس هو مجموع حركات بدنية كما يفهم الناس أو لفيف من الأحاجى لا يصل اليها الإدراك ، بل ارشاد الخلق الى الحق ثم هدايتهم بقواعده الى ما فيه سعادتهم ، ومن هنا يمتاز على العلم بأنه يجمع السعادتين سعادة الدنيا وسعادة الآخرة . وأما العلم فليس هو الأبواب المحفوظة التى يلقب أصحابها بالعلماء عند المسلمين اليوم ، بل هو أوسع من ذلك رحاباً وافسح مجالاً ، فهو معرفة حقائق الوجود جميعاً ، ولكل علم وظيفة

لا يقوم بها غيره في جسم المجتمع ، كما لكل عضو وظيفة لا يقوم بها غيره في جسم الانسان .

النتيجة واذن ان الجهل هو سبب انحطاط الامة الاسلامية ، الجهل بالدين والجهل بالحكمة او بالعلم . « اما الدين فلو حكمناه في نفوس اكثر المسلمين الان ، وطبقناه على عقائدهم وأخلاقهم واحكامهم لوجدنا لدى اكثرهم في محل كل عقيدة قرآنية او خلق ديني عقيدة خرى او خلقا آخر يكاد يضاد الاول على خط مستقيم . واذا كان الاول آلة للعلاء كان الثانى غلة للانحطاط . ليس الغاية من الدين مجرد الانتساب اليه ، فان ذلك لا يهدى الى خير ولا يدفع عن شر . وانما العمل والانتفاع بكل ما جاء فيه هو الذى يرقى بصاحبه الى ذرى الكمال ، وذلك كالطب ، فانه لا يكفى ان يعتقد الانسان انه نافع فيبرأ من مرضه واوصابه وانما يحصل على ذلك باستعماله والائتمار بأوامره ، والانتهاه عن نواهيه ...

« واما العلم فحالهم فيه كحالهم في الدين فهم كل يوم يتعدون عنه ويقربون من تقيضه ، ولهذا تجد الكتاب عندهم كلما كان أقدم كان أنفس وأجود ، بخلاف الامم الحية ، فانه لا يقرأ الكتاب فيها اذا مضى عليه عشرون عاما . منذ كسرت اقلام المسلمين الاولين ترى العلم واقفا بيننا لا يتحرك ، اين الجماعات المشتغلة بالعلوم الالهية ؟ اين منشئو المذاهب والآراء ؟ اين المحامون عن العقائد ؟ اين المؤلفون في الرياضيات ؟ اين المخترعون لعلوم لم تكن كالجزر والكينياء ؟ اين من نقل فلسفة أوروبا كما نقل أولئك فلسفة اليونان ؟ اين من شرح كتب كانت وديكارت مثلما شرح ابن رشد كتب أرسطو وابن كمونة كتب أفلاطون ؟ اين من جمع علوم الأوائل في سفر شامل كما فعل الفارابى في كتب التعليم الثانى ؟ اين من ألف فوق مائة مؤلف من الطب كابن سينا والرازى ؟ ... أكثر ما عند

المسلمين الآن اختلاف في اعراب البسملة وبيان وجوه الصفة المشبهة وأمثالها ، وشيء من الفقه يعلمونه ولا يعملون به ، وما عدا ذلك ففقشور من العلم في المدارس الحديثة ، المقصود منها صنع موظفين للحكومات ، أو أجراء لبعض المهن كالطب والحقوق ونحوهما . » (١)

بمثل هذه القدرة على التفكير المتعمق ، استطاع البكرى أن يضع يده حقيقة على موطن الداء في جسم الأمة الإسلامية وأن يقنعنا برأيه وهو يجوس خلال جبال من الأبحاث العلمية ، ويسلمنا النتيجة بعد أن خلصها من كل شوائبها . ومهما اختلط علينا الطريق الآن في مسيرنا ، فإن الحقيقة التي اهتدى إليها البكرى المفكر - وهى على بعد خطوات منا - تبقى الدليل الذي يقود ركبنا في رحلة التطور .

إذا كان الجهل سبب الانحطاط والعلم سبب النهضة ودافعها وقوامها ، كان لابد من البحث في وسائل هذا العلم . ولكن ألا يرى بعض اليائسين ، « أن الفساد حل بالمسلمين في نفوسهم ، في أمتهم ، في دينهم ، وفي دنياهم ، وقد سكن في كل عضو منهم علة وفي كل جوارحه ألم وأزمنت الأدوية واستطردت الى بعضها حتى أصبحت كل علة تسوق عللا ، وكل مرض يهيج أمراضا ، وغدا شبه الدور والتسلسل ، فيتيه في هذا التيه ، ولا يدري كيف يسرى ، وماذا

(١) حاول الكواكبي في كتابه « طبائع الاستبداد » أن يرد كل اللال الى الاستبداد ، فهو في رأيه سبب ما يحيق بالأمة من جهل وما يصيب الناس من ضلال . ولكن المتعمق يرى الاستبداد نتيجة وليس سببا والكواكبي نفسه عندما حاول أن يواجه الاستبداد ويقضى عليه ، رأى أن الوسيلة الوحيدة هي توعية الأمة وإدراكها لحقوقها ، وهكذا وصل في النهاية دون أن يشعر الى جوهر الامر لأن التوعية والإدراك يرتبطان بالمعرفة والعلم وانعدامهما يرجع الى الجهل ، وحين يوجد الجهل يصبح الاستبداد امرا ميسورا وحقيقة واقعة .

يصلح وماذا يترك وأى دواء يستعمل ، وقد اختلفت الامراض وتباينت الآلام ، فيقف حائرا باثرا يائسا ، يرى أن خلق خلق جديد أهون من اصلاح هذا « ؟ الواقع أن كل الادواء ظاهرية فاذا ساج البوهر - تلاشت من تلقاء نفسها ، كما يحس المريض بالآلم في كل جزء من جسمه ويصور له الوهم الوانا من العلل ، فاذا وضع يده على موطن الداء تلاشت الآلام كلها . وفي ذلك يقول البكري : « فلمثل هذا الحائر المشتبه أضرب المثل الذي ضربته ( فكتور هوجو ) الشاعر الكبير قال : مثل سلطان الاستبداد ، مثل مصر بنى على بطلائح ( النيفاء ) في روسيا ، وقد جمعد الثلج ماءها فشيدت القرى والمنازل على الجليد وسارت العجلات ودارت حركة المعاش في الأسواق كأكثر ما يكون ، وضرب الرجل برجله الأرض فوجد أسلب من الصخر ، لا تعمل فيه المعاول ولا يقطع الديناميت ، فقليل له أن هذا كله ظل زائل ، ولا يلبث الأعشبة أو شجاعتها حتى يمحي فلا يكون له اثر ، فكذب وانكر ، وهاله الامر ، وبينما هو كذلك واذا بشعاعة من الشمس سالت على هذه الدنيا الصغيرة فاذا هي حلم حالم . قال ( هوجو ) هذه الشعاعة هي الحرية ، وأقول أنا هي العلم . » (١)

ومن المسلم به أن الدول الأوروبية قد سبقتنا في مضمار العلم ، فلا سبيل إلى اللحاق بها إلا عن طريق الأخذ منها أولا وهكذا شأن الحضارات دائما تأخذ ثم تعطي . وقد نختلف في وسيلة الأخذ فمى بعضنا أن ترجمته إلى لغات المسلمين هو الأجدى ، وهو السبيل الذى سلكته كل الأمم السالفة في نقل العلم إليها كما فعل العرب في نقل علوم اليونان والسرمان وكما فعل الأوروبيون في نقل علوم العرب ، حتى لنجد كثيرا من مؤلفات العرب الأصلية مترجمة

(١) المستقبل للإسلام ص ٤٢ .



الى اللاتينية ومطبوعة بها منذ قرون ، وهى مفقودة من البلاد  
 الاسلامية . ونحن اذا ترجمنا العلم ، فقد نقلناه اليها ، وان تعلمنا  
 اللغات فقط فقد نقلنا افرادا منا الى العلم . ولكن الفريق الآخر  
 يرى الطريق الاوفى هو تعليم المسلمين لغة من لغات العلم وهى  
 الفرنسية والانكليزية والالمانية لتكون لغتهم العلمية ، ففى رايه  
 ان سير المترجمين وسير العلم فى حركته اشبه ما يكون بالفرق  
 بين راكب الناقة وراكب الباخرة ، فان بدأ كلاهما من نقطة واحدة ،  
 فلا يلبثان ان يفترقا فيسبق العلم النقل ، ومن أجل ذلك غيرت  
 الأمم الآن منهجها الى العلم واهتمت بتعلم اللغات كما فعلت  
 اليابان .

يبدو أن كلا الرايين وجيه ، ولكن الأجدى علينا أن نوفق  
 بينهما فنجعل تعلم اللغات الأوربية اجباريا فنعطى كل فرد مفتاح  
 المعرفة ، ثم نجعل التعليم والتأليف بلسان الأمة . ومتى فعلنا ذلك  
 أمكننا أن نسير مع العلم لأن كتبه ونتائجه تصبح كتبنا ونتائجنا ،  
 وأمكننا أن ننقل منه ما نشاء . غير أن معضلة تجاوبنا هنا ،  
 لا يغفل البكرى عنها ، وهى معضلة اللغة العربية من حيث قدرتها  
 على استيعاب المصطلحات الحديثة . ومن العجيب أن يقترح البكرى  
 هنا اتخاذ أحد المعاجم الموجودة بين ايدينا أصلا ، ثم نذيله بما  
 استجد من مصطلحات ، ناقلين الفاظ العلوم واصطلاحات الفنون  
 كما هى بعد تحوير قليل تنتظم به فى صيغ اللغة الأصلية ، بينما  
 كان يحاول ايجاد الفاظ من متن اللغة أو يلجأ الى النحت والاشتقاق  
 فى مجمله الأول كما رأينا من قبل . وهنا يتفق البكرى مع معاصره  
 « قاسم أمين » عندما هاجم الاشتقاق لانه جهد لا لزوم له تنفر منه  
 الأذن ، بينما تتقبل اللفظة الأجنبية بعد تحويرها (١) .

(١) راجع فصل « الكاتب » من كتاب قاسم أمين .

والواقع أن هذين هما الطريقان للتعريب وأسهلها وأقربهما إلى الأذن أيضا اللفظة الأجنبية المحورة ، وقد تنبه البكرى إلى أن هذا الطريق بعيد عن مواد اللغة التي رتبت المعاجم على أساسها فرأى أن توضع الكلمات الجديدة بدلا للمعجم ، ولكن المصطلحات الجديدة كلما تكاثرت أصبحت بحاجة إلى ترتيب يختلف عن ترتيب المعاجم ومن ناحية أخرى لا نستطيع أن نعتبر اللغة قد هضمت هذه الكلمات وأفادت منها ، وإنما تبقى غريبة عنها كما نستعمل اليوم كلمة « تليفزيون » أو كلمة « كوميديا » ، وإذا كانت الأذن تنفر من الكلمة المشتقة ، فإنها بتوالي الاستعمال والسماع تتقبلها ولا تعود تنفر منها ، وقد كان قاسم أمين يعجب لأن بعض الكتاب يستعملون أحيانا كلمة سيارة بدلا من « أوتوموبيل » ونحن اليوم نفر من الثانية لا من الأولى . ومن الحق أن النحت والاشتقاق عملية شاقة ولكنها تثرى اللغة وتحفظ تراكيبها ، ومن أجل ذلك يأخذ المجمع اللغوى الآن بالرأى الثانى على الرغم مما فيه من مشاق .

هذه هى جهود البكرى فيما يتعلق بالنقطة الأولى من تخطيطه المفصل لجوانب العلم - تحدث فيها عن وسيلة نقله ورأى أن تقطع الطريقين معا ، ومن المسلم به أن هذا الحل هو أوفق الحلول ، خاصة إذا كانت مرحلة التطور تقتضى أن تقطع الشوط مسرعين ، ولا شك أننا اليوم نسير بخطى حثيثة لنلحق بركب العلم ، بعد أن فرضنا تعلم اللغات الأوربية ، وترجمنا وما زلنا نترجم الدراسات الأدبية والعلمية الأصيلة . وبقي أن يجيب البكرى عن بقية الأسئلة التى تتعلق بكيفية التعليم من حيث مناهجه ومعاهده ، والمال اللازم لذلك وكيفية تديره ، ومن يقوم بجهود التعليم فى تلك المرحلة التى تحارب فيها وسائل التعليم من أكثر من جانب .

« اما كيفية تعليم العلم وترتيب ذلك فاهم ما يجب ان يعمل فيه ان يكون التعليم عاما اجباريا على ثلاث طبقات ( ابتدائي وثانوى وعال ) وان يكون التلاميذ بقدر عشرين فى المائة من عدد السكان ، منهم واحد فى المائة للمدارس العالية وسبعة فى المائة للثانوية وما بقى فللمدارس الابتدائية . وان يكون الاساتذة على نسبة واحد لكل خمسة عشر تلميذا فى المدارس العالية وواحد لكل ثلاثين فى المدارس الثانوية ، ولكل خمسين فى المدارس الابتدائية . وعلى هذا يجب ان تكون المدارس الابتدائية منتشرة فى كل قرية انتشار المساجد والزوايا والمدارس الثانوية فى كل مركز والمدارس العليا ( أى الجامعة ) فى امهات المدن . وينبغى ان تكون الغاية عند الكافة من طلب العلم ان يكون المرء سعيدا فى رزقه ، سعيدا فى نفسه وفى فكره وفى بيته وفى امته ، لا ان تكون أداء الامتحان واخذ الشهادة . » (١)

هذا النص يعرض فيه البكرى المفكر لعدة قضايا ، فيشير موضوع التعليم الاجبارى الذى لم يتحقق الا بعد وفاة البكرى بزمان طويل ، فهو يستعمل التطور ويجد التعليم الاجبارى امرا جوهريا للاسراع به . والحقيقة ان هذه الفكرة ترجع الى تفكيره العام فى الطبقة الارستقراطية التى احتكرت كل شئ حتى التعليم ، لأن مصروفات المدارس الثانوية مرتفعة ، واجور التعليم بالمعاهد العليا القليلة اكثر ارتفاعا ، اما من شاء التعليم الجامعى فعليه ان يرسل بأبنائه الى اوربا ، وسياسة « دانلوب » بصورة عامة لا تهدف الى ايجاد طبقة مثقفة تستطيع أن تكشف عيوب الاستعمار ، وانما تهدف الى تخريج طبقة من الموظفين . ومن اجل هذا يدعو البكرى الى كسر الارستقراطية والاستعمار ليصبح

(١) المستقبل للاسلام من ٤٤/٤٥ .

العلم كالماء وكالهواء . وهى دعوة جريئة فى ذلك الوقت المبكر خاصة اذا ارتبطت بالدعوة الى انشاء الجامعة بل الجامعات كما يقول . وهى اول صوت يرتفع مناديا فى مصر بانشاء الجامعة ، قبل دعوة مصطفى كامل وقاسم امين ولطفى السيد بأكثر من عشر سنوات . وهو يدرك مهمة الجامعة ومهمة العلم كله ، فلا ينبغى أن نهدف الى مجرد الحصول على الاجازات العلمية ، وانما الهدف الاسمى البحث والتعمق فيه وفتح النوافذ جميعها ليتسرب تيار من الهواء النقى الذى يزيح الركود والجمود العلمى . اما النسب التى حددها لعدد الاساتذة فهى نسب مثالية ما زلنا نطمح فى تحقيقها ، لارتفاع بمستوى الدراسة ولتكوين شخصية الطالب الباحث ، ومن الواضح انه متأخر بالاحصائيات الاوربية فى هذا الشأن . فهى نظرة طموحة تمثل دعوة جريئة ، سبقت عصرها بزمان طويل .

ويستمر المؤلف فى حديثه قائلا : « ان جداول التعليم فى المدارس ( البروجرام ) هو بمثابة الجوهر ، وكل ما عداه فى مقام العرّس ، فعليه ينوقف الفلاح فى الحياة او الخيبة فيها . وطالما حرص الفلاسفة على تبين اهمية هذا الامر ، واهتمت به الحكومات . قال چان چاك روسو ( ان اكثر ما نعلمه فى المدارس كأنما نتعلمه انفسنا لا غير ، ذلك ان معلم مما لا نستفيد منه فى حياتنا مرة واحدة ) . وقال اخر : ( الفساد فى التعليم يفسد امة بأسرها ) ، وقال هربرت سبنسر الفيلسوف الانكليزى : ( لو لم يكن عندنا من العلم الا ما نعلمه فى المدارس لكانت انجلترا اليوم على ما كانت عليه فى القرون الوسطى . فجميع ما عندنا من المعارف الكبرى التى صرنا بها امة عظيمة فى الدنيا ، لم تنشأ من المدارس المعدة لذلك ، بل من اكواخ حقيرة وزوايا مهجورة ) . وقال ( كوربون ) عن مدارس فرنسا : ( ان ثلاثة ارباع الوقت يضع فيها سدى ) ، وقال ( هنرى دوڤيل ) فى جلسة عامة

بأكاديمية العلوم في فرنسا : ( انى عضو في المدرسة الجامعة - كلية باريس - من مدة ، وانى اليوم على وشك الاعتزال من الأعمال فأقول لكم قولا يجب ان يملأ كل اذن وهو انى ما دامت هذه المدرسة على هذه الحال ، فلا تسوق الا الى الجهالة ) .

« واذا كان الامر من الاهمية بحيث استدعى ايراد هذه الاقوال عن مدارس اوربا ، وجب أن نجعله في المنزلة القصوى من الاهتمام به ، ولا تقلد الأمم بنقل بروجراماتها كما هي ، وقد سمعنا أقوال الفضلاء في قيمة تلك البروجرامات وقلة جدواها في التربية العامة ... »

« والاختصاص بالفن الواحد من اهم الامور في بلوغ الغايات في العلوم ، اذ العلم يعطيك من نفسه بقدر ما تعطيه من نفسك ، ومما يجب تعويد الطلبة على السر مع العلم كل يوم . وعدم الوقوف طول العمر عندما يتلقونه في المدارس ، وذلك بالاطلاع على فهارس دور الكتب والوراقين والوقوف على كل ما يجد في الفن . » وهكذا يرفض البكرى مناهج التعليم الاوربية ، وهو يعرف أن الكثيرين ممن تفدوا بغذاء الثقافة الاوربية ، سوف يعترضون ، ومن اجل ذلك يسوق كل تلك الآراء ليؤكد وجهة نظره ، وليثبت أن تقليد الأمم لا يفقد الشخصية المستقلة وحسب ، وانما يجعلنا تقع في اخطاء لا مبرر لها ، واذا اتسعنا في تطبيق هذه النظرة قلنا ان القضية التي تثير نفس الراى اليوم ، خاصة بأعضاء البعثات الذين يعودون وفي رؤوسهم المناهج الغربية التي درسوها ، ويقومون بتدريسها في معاهدنا بالرغم من عدم ملائمة بعضها لظروفنا ، فمشاكل لفتنا غير مشاكل لفاتهم ونظرتنا لتاريخنا غير نظرتهم لتاريخنا ، وظروفنا الاجتماعية غير ظروفهم ومشاكلنا النفسية ايضا غير مشاكلهم وقوانيننا تتصل بالشرعية

وقوانينهم تختلف بل ان امراض المناطق الحارة غير امراض المناطق الباردة وقل مثل ذلك فى بقية الدراسات .

ويدرك ان عصر الموسوعات قد انتهى ، وان عصر التخصص قد بدأ من زمن فى اوربا ، بعد اتساع مجالات المعرفة ، ولا يمكن ان تتعمق دراساتنا ونكتشف مجاهل العلم ما لم نمنحه كل جهدنا ووقتنا ونسير معه العمر كله نتابع كل جديد فيه ، والا اضطررنا ان نبقى سطحيين بينما يتجاوز العالم السطح ويفوس الى الاعماق ، وبخرج كل يوم بجديد . وهى دعوة طبيعية ، فمع اننا اخذنا بمبدأ التخصص اليوم ، خاصة فى الدراسات الجامعية ، فما زلنا بحاجة الى مزيد من التخصص وتضييق دوائر البحث .

ولكن البكرى المفكر لا يجب ان يترك موضوع المناهج دون ان يقول رايه فيه ليستكمل بحثه من كل الوجوه . وهو يدرك ان الامر لا يحتاج الى مجرد نظرة مفكر ، وانما يحتاج دراسات مستفيضة . واوجه نظر متعددة ولذا لا يفصل فى المناهج وانما ينظر اليها نظرة عامة . فيرى التعليم الابتدائى ينبغى ان يلم التلميذ فيه « بما يحفظ العقيدة » وهو مبادئ الالهيات ، ( ما يحفظ الجسم ) وهى مبادئ الصحة ، ( ما يحفظ النفس ) مثل علم الاخلاق ، ( ما يحفظ العائلة ) مثل تدبير المنزل ، ( ما يحفظ الامة ) مثل مبادئ السياسة والتاريخ ، ( ما يحفظ المال ) كالزراعة او الصناعة او التجارة ومبادئ الاقتصاد والحساب واما المدارس الثانوية فيتوسع الطالب فى دراسة هذه العلوم . وتبدأ مرحلة التخصص فى المدارس التجهيزية فيدرس المادة التى ينبغى التخصص فيها وما يتصل بها من العلوم ولغة اجنبية من لغات العالم . واما المدارس العليا فيتعمق فيها الطالب الدراسة السابقة .

وهى نظرة واعية يطل منها على المعرفة بصورة عامة ولا يغفل عن جانب من الجوانب . والملاحظ انه ما زال يتبع منهج البحث الاستقرائى فى نظريته فيبدأ بالفرد فيما يحفظ عقيدته أولا وجسمه ونفسه وعقله بعد ذلك ، ويتدرج الى العائلة باعتبارها الخلية الاجتماعية الاولى ، ثم تتسع نظريته فتشمل الأمة وما يحفظها أو بمعنى آخر ينتقل من الخاص الى العام كما انتقل من قبل من الفرش الى القانون .

فاذا فرغ المؤلف من برامج الدراسة تطرق الى موضوع المال اللازم لذلك ويبدو انه يائس من الحكومات لأنه يرى ان طريق الحكومة بالطلب منها والالاحاح عليها والاستماتة فى ذلك قد لا يجدى ، فلاكتتاب العام الدائم والدعوة الى هذا المشروع بكل وسائل الاعلام ، أجدى من الاعتماد على الحكومة « وقد كان للسيد جمال الدين رأى فى ذلك وهو ان ينشأ صندوق يسمى ( صندوق المسلمين ) يوضع فى كل قرية وعلى كل طريق ومسجد ويجمع فيه المال لاصلاح احوال المسلمين » . هذا اذا فُسلت المحاولات المستمرة مع الحكومات ، ورفضت السلطات حتى فكرة فرنس ضريبة جديدة تخصص لنشر التعليم . ومن المؤكد انه كان محقا فى سوء ظنه بالحكومة ، لان الاستعمار البريطانى لم يوافق الا على اتفاق ما يعادل واحدا فى المائة من ميزانية مصر ، على التعليم (١) ، واضطر الداعون الى الجامعة بعد ذلك ، ان يكتتبوا لمشروع الجامعة اكتتابا عاما كما هو معروف .

« أما البحث عنم يقوم بهذا الأمر فهو أهم الأبحاث وأس المسائل . الذى يقوم بهذا الأمر اما الأمة واما الحكومة .

(١) راجع فصل الحياة الاجتماعية ( حركة البعث فى الشعر العربى

الحديث ) .

أما الأمة فما دامت في الطفولية فلا يمكنها أن تميز خيرا من شر  
و أن تترك اللعبة وتشترى الكتاب ، وأما الحكومة فهي  
أما حكومة وطنية وهي في الغالب الآن مع الأمم الإسلامية في مقام  
السيد مع العبد ، فان تعلمت الأمة وارتفعت أصبحت في مكان  
الوكيل مع موكله وهيئات هيئات أن تساعد على ذلك ،  
وأما الحكومة الأجنبية فهي بمثابة الوصي الطماع مع القاصر  
الغنى ، فمصلحتها أن تحول بينه وبين الرشيد دائما  
وإذ قد نفضنا أيدينا من هؤلاء جميعا ، فلم يبق أمل يرجى وأمنية  
تنتظر إلا من فئة قليلة بلغت الرشيد فعرفت الحال والمآل ، أغنى  
بها ( عقلاء المسلمين ) ، هذه الفئة هي المسئولة وحدها  
ولا مسئولية على عامة الأمة ... » هو إذن يائس في نهاية بحثه  
من الإستعمار ، يائس من الحكومة ، يائس من الأمة في مجموعها ،  
ولكنه مدرك أن تكون الأمة أشبه بسكون العليل لا بصمت  
الموت ، ومدرك أن الفئة القليلة المؤمنة قادرة على أن تقوم بدورها  
وتدق ناقوس الخطر فتصحو الأمة من غفوتها فلا يمكن أن يكون  
استقلال بغير أمة متيقظة ، ولا يمكن أن تثيقظ الأمة بغير العلم .  
وإذا كان محور دياره مصر ، فان تفكيره يمتد الى خارج  
حدودها ، فيدعو في النهاية الى الافادة من المؤتمر الذي هيأه  
لنا الحجج ، فهو مؤتمر عام ينبغي أن تشغله لبحث قضايا الشعوب  
الإسلامية واصلاح أحوال المسلمين والدعوة الى نشر العلم  
لأنه وسيلة الإصلاح .

ومرة أخيرة تجهز على دعاة الاستسلام والمشايعين للفكر  
الاستعماري دون تبصر ، الذين يعتقدون أن الأوربيين بدافع  
المدنية وروابط الانسانية لابد أن يصلحوا أحوال البلاد التي  
احتلوها كما عبر عن ذلك « روزفلت » في إحدى خطبه حين قرر



بتبجح واضح ان ما تأخذه الدول الاستعمارية من خيرات الدول المحتلة هو نظير ترقيتها . فيرمى البكرى هؤلاء السذج بالفغلة لأن الأوربيين يصلحون البلد لا الأمة مثلما نضع ثيابا مهندمة على تماثيل الخشب في المحلات التجارية ، زخرفة على خراب ، والأمة لا يمكن أن تنازع غيرها سبيل الحياة الا معتمدة على نفسها ، لأن المستعمر لا يلتفت الا الى الاصلاحات التي تعود عليه هو بالنفع ، كمن يعمر بيتا بأجرته ثم يسكنه مدة طويلة حتى اذا خرج منه يوما كان البيت قد عاد الى حالته الاولى ، او اشد سوءا . فاصلاح الفرد هو أس كل اصلاح حقيقى ، وهو مالا يفعله المستعمر ، بل يسعى جهده لصدده ورده .

وهكذا استطاع البكرى المفكر فى كتابه هذا أن يصل الى النتيجة المنطقية لانهطاط العالم الاسلامى ، وان يرسم الطريق لاصلاحه ، مخططا لمشروعه ، ملتفتا الى كل جزئياته حين تحدث عن نقل العلم ومنهج التعليم وتدبير المال اللازم ، ونقض يديه من السلطتين الشرعية والفعلية واعتمد على الشعب فى القيام بهذا الدور الطليعى ، وسبق عصره فى كثير من القضايا ، شأن المفكرين الذين يرون اشراقة الفجر قبل غيرهم ، واعتمد فى دراسته على مناهج البحث الحديثة ، واطلع على مراجع لا حصر لها ، واتى بحجج دافعة وهو يناقش ويفند آراء الغربيين الذين تلون النظرة الاستعمارية تفكيرهم ، وآراء الشرقيين الذين فقدوا صلابتهم وغررت بهم الدعايات .

ولن نستطيع ان نستكمل صورة البكرى المفكر الا اذا عرضنا لكتاب ( التعليم والارشاد ) الذى « رسم ترتيبه ووضع شكله وتبويبه السيد محمد توفيق البكرى ، وأشار بجمع ما يلزم هذا التبويب من المواد المفيدة والنقول العديدة ... ليكون سفرا جامعا

يقرؤه مشايخ الصوفية وخلفاؤهم للمريدين « كما جاء في مقدمته .  
ومن الواضح أن البكرى لم يكن يملك القدرة على تنفيذ مخططه  
في كتاب « المستقبل للإسلام » من حيث انشاء المدارس  
والجامعات ، ورأى ألا تكون دعوته نظرية ، فأراد أن يبدأ بتطبيقها  
في المحيط الذي يملكه . وإذا كان قد أشار في برامج السابقة  
إلى أبواب الدراسة ، فإن هذا الكتاب الجديد تفصيل لما أجمل  
من قبل ، فيتحدث عن باب « ما يحفظ العقيدة » ويقسمه إلى  
العقائد والعبادات ، وباب « ما يحفظ النفس » ويقسمه إلى  
الفضائل والرذائل فيستعين بعلم الأخلاق ، وقد كان بإمكانه  
تعميق مفاهيمه لو استعان أيضا بعلم النفس . ثم نرى بعد ذلك  
باب « ما يحفظ الجسم » ويعنى به علم الصحة ، وباب « ما يحفظ  
العائلة » ، وإذا كان هذا الباب غامضا في كتابه « المستقبل  
للاسلام » فقد وضع مقصده هنا عندما عنون فصوله بما يجب  
على الرجل لزوجته وعلى الزوجة لزوجها ، وحقوق الوالدين  
وتربية الأبناء . ولكن أخطر ما في هذا الكتاب ، البابان الأخيران ،  
باب « ما يحفظ الأمة » وباب « ما يحفظ المال » .

ومقدمة الكتاب ومنهجه يدلان على أن الأفكار للبكرى ، فعندما  
يعرض الكتاب للحكومة الاستبدادية ندرك أن البكرى يعبر عن  
رأيه في هذا الموضوع ، لأن الأفق الواسع الذي يتضح من خلال  
العرض لا يمكن أن يكون إلا للبكرى المفكر ، وصاحب الثقافة  
الواسعة ، ويبدو أن البكرى ترك لمشايخ الطرق الصوفية الحديث  
عن الأبواب الأولى التي هي من صميم عملهم ، ثم كان وراء كل  
جزئية في البابين الأخيرين ، خاصة وأن الأمر لا يحتاج إلى سعة  
الأفق وحسب ، وإنما يحتاج إلى الجرأة الشديدة التي اعتدناها  
من البكرى قبل ذلك ، وهكذا نستطيع أن نفسر وجود مثل هذا  
النص في ذلك الفصل . « أن طول مكث الشرقيين تحت نير

استبداد المستبدين ... تمنع القلم عن أن يجرى على قرطاس بيد شرقى في البلاد الشرقية ، بذكر الحكومة الجمهورية ، وبيان حقيقتها ومزاياها وسعادة ذويها الفائزين ، وان المسوسين بها أعلا شأننا وأرفع مكانة من سائر افراد الانسان ، بل هم الذين يليق بهم أن يدخلوا تحت هذا الاسم دون من عداهم ... ان الرعايا لا يزالون يتحملون المتاعب والأوصاب ، ويكدون أيام سنيهم ، ويسهرون لياليهم مشتغلين بلا فتور بالفرس والحراث والحصد والدرس ، والندف والحلج والفلز والنسج ، مهتمين بالحدادة والنجارة ، والملاحة والتجارة ، ساعين في حفر الأنهر وأنباع المياه ، وانشاء الجداول والجسور ، متكبدن آلام التغرب في الحر المبيد والبرد الميت ، كى ينالوا ( أى الحكام ) أرغد العيش بطيب المطعم والشرب والملبس والسكن ، ويحوزوا الراحة والرفاهية والحظ والسعادة ، وهؤلاء الظلمة لا يفرون عن السعى في سلب ما بأيديهم جبرا ، وغصب ثمار مكاسبهم وفوائد متاعبهم رغما ، ولا يدعون لهم مما اكتسبوه بكد يمينهم وعرق جبينهم سوى ما تقدم به حياتهم الدنيئة ، حتى تراهم بعد اقتحام هذه الأخطار وتحمل تلك المصاعب ، لا يقتاتون الا بكسرات خبز رديئة ناشفة يبلونها بدموعهم المنسكبة من جور ولائهم الفاتكين ، ولا يسترون أبدانهم الا بخلق رثة مرقشة بدمائهم السائلة من سياط حكامهم الجائرين ، ولا يسكنون الا في الأكنة المنخفضة والأخصاص الخسيسة ، كأنهم أنعام حرمتهم الطبيعة من المزايا الانسانية ... » (١)

أى جراحة تلك التى دفعت البكرى الى هذا الهجوم العنيف والحديث الصريح الذى يكشف عورات المجتمع الاقطاعى كما

(١) التاليم والإرشاد ص ٥١٦/٥١٨ .

كشفتها من قبل عندما قارن بين المحرومين والمترفين في « صهاريج اللؤلؤ » ولكن الانفعال يبلغ حده في هذا الهجوم ضد الظلمة الجائرين من الحكام كما يقول . انها دعوة واضحة لا الى مجرد الثورة هذه المرة ، وانما الى اقامة حكم جمهورى لانه الحكم الوحيد الجدير بالبشر في عصرنا الحديث .

عندما نقرا هذا القول في فصل « الحكومة الجمهورية » ، وعندما نقرا « فصل الاقتصاد الشخصى والسياسى » في باب « حفظ المال » ، حين يدعو الى الادخار والحد من الاسراف ، واستغلال المدخرات فى الاستثمار ، نحس اننا نقرا لكاتب معاصر ، ونذكر ان هذه العبقرية قد سبقت عصرها بأكثر من نصف قرن ، واذا كانت دعواته الى نشر التعليم وفتح الجامعات واقامة الحكم الجمهورى والحد من الاسراف ، قد تحققت فى هذه الايام ، فما زالت أصداء صوته من نصف قرن ، ترن فى اسماعنا ، مؤكدة انا نسير على الطريق الصحيح الى الهدف الذى كان يراه بعيدا ونراه اليوم قريبا .

# الفرش

الموضوع	صفحة
المقدمة	٣
الباب الاول : حياته	٧
ملامح العصر	٨
فى بيت البكرى	٢٢
شيخ المشايخ	٣٢
فى اوربا	٤٢
فى سراى الخرنفش	٥١
مجمع البكرى	٥٩
فى معتزك السياسة	٦٩
بين الخديو وبين البكرى	٨٨
الرحيل	١٠٨
الباب الثانى : انتاجه الادبى	١١٩
الكاتب	١٢٠
الشاعر	١٣٧
النقاد	١٥٥
المفكر	١٧٤
المراجع	٢٠٣



## مصدر من سلسلة أعلام العرب

اسم الكتاب	المؤلف
١ - محمد عبده ... ..	عباس المقاد
٢ - المصنف بن عباد ... ..	علي أدهم
٣ - جابر بن حيان ... ..	د . زكي نجيب محمود
٤ - عبد الرحمن بن خلدون ... ..	د . علي عبد الواحد وافي
٥ - ابن تيمية ... ..	د . محمد يوسف موسى
٦ - معاوية ... ..	ابراهيم الايباري
٧ - مسيد درويش ... ..	د . محمد أحمد الحفني
٨ - عبد القادر الدرجاني ... ..	د . أحمد بدوي
٩ - عبد الله التديم ... ..	د . علي الحديدي
١٠ - عبد الملك بن مروان ... ..	د . نسياء الدين الرئيس
١١ - مالك ... ..	أمين النولي
١٢ - القافضندي ... ..	د . عبد اللطيف حمزة
١٣ - الطبرسي ... ..	د . أحمد محمد الحوفي
١٤ - الظاهر بيبرس ... ..	د . محمد عبد الفتاح عاشور
١٥ - ابن الفارسي ... ..	د . محمد مصطفى حامى
١٦ - المختار الثقفي ... ..	د . علي حشني الخروبلي
١٧ - الوليد بن عبد الملك ... ..	د . سيادة اسماعيل الكاشف
١٨ - الاسودعي ... ..	د . أحمد كمال زكي
١٩ - زكريا أحمد ... ..	مصري أبو الجيد
٢٠ - قاسم أمين ... ..	د . ماهر حسن فهمي
٢١ - شبيب أرسلان ... ..	أحمد الثرباسي
٢٢ - ابن قتيبة ... ..	د . عبد الحميد سند الجندي
٢٣ - أبو هريرة ... ..	محمد عجاج الخطيب
٢٤ - عبد العزيز البشري ... ..	د . جمال الدين الرمادي
٢٥ - الخنساء ... ..	محمد جابر الحيني
٢٦ - السخري ... ..	د . أحمد فؤاد الاهواني
٢٧ - الساجد بن عباد ... ..	د . بدوي طبانه
٢٨ - الناصر بن قلاوون ... ..	د . محمد عبد العزيز مرزوق
٢٩ - أحمد زكي ... ..	أبور الجندي
٣٠ - حسان بن ثابت ... ..	د . سيد حنفي حستين

## اسم الكتاب

## الكاتب

٢١ -	المتنى بن حارثه الشيباني	... ..	مقيد محمد فرج
٢٢ -	مظفر الدين كوكبوري	... ..	عبد القادر احمد
٢٣ -	رشيد رشا	... ..	د . ابراهيم احمد المدوي
٢٤ -	اسحاق الموسلي	... ..	د . محمود احمد الحفنى
٢٥ -	ابو حيان التوحيدى	... ..	د . زكريا ابراهيم
٢٦ -	ابن المعتز العباسى	... ..	د . احمد كمال زكى
٢٧ -	الزهاوى	... ..	د . ماهر حسن لهماى
٢٨ -	ابو الملاى المعرى	... ..	د . عائشة عبد الرحمن
٢٩ -	احمد لطفى السيد	... ..	د . حسين فوزى النجار
٣٠ -	الجوينى امام الحرمين	... ..	د . لوقية حسين
٤١ -	صلاح الدين الايوبى	... ..	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
٤٢ -	عبد الله نكرى	... ..	محمد عبد الغنى حسن
٤٣ -	عبد الله بن الزبير	... ..	د . على حسنى الخربوطلى
٤٤ -	عبد العزيز جاويز	... ..	انور الجندى
٤٥ -	ابن رشيد القيروانى	... ..	عبد الرؤف مخلوف
٤٦ -	محمد عبد الملك الزيات	... ..	محمود خالد الهجرسى
٤٧ -	حبنى ناصف	... ..	محمود غنيم
٤٨ -	احمد بن طولون	... ..	د . سيدة اسماعيل الكاشف
٤٩ -	محمود حملى الفلكى	... ..	احمد سعيد الدمرداش
٥٠ -	احمد فارس الشدياق	... ..	محمد عبد الغنى حسن
٥١ -	المهدى العباسى	... ..	د . على حسنى الخربوطلى
٥٢ -	الاشرف قانصوه الغورى	... ..	د . محمود رزق سليم
٥٣ -	رفاعة الطهطاوى	... ..	د . حسين فوزى النجار
٥٤ -	زرياب	... ..	د . محمود احمد الحفنى
٥٥ -	الكندى « المؤرخ »	... ..	د . حسين احمد محمود
٥٦ -	ابن حزم الاندلسى	... ..	د . زكريا ابراهيم
٥٧ -	ابن النفيس	... ..	د . بول فليونجى
٥٨ -	السيد احمد البدوى	... ..	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
٥٩ -	المأمون	... ..	د . محمد مصطفى هداره
٦٠ -	القصرى	... ..	محمد عبد الغنى حسن
٦١ -	جمال الدين الافغانى	... ..	عبد الرحمن الرافعى
٦٢ -	الجاحظ	... ..	د . احمد كمال زكى
٦٣ -	ابن ماجه	... ..	د . انور عبد المليم
٦٤ -	محمد توفيق البكرى	... ..	د . ماهر حسن فهمى









# دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

نظم في ١٠ أبريل ١٩٧٧

العدد الخامس والستون سنة ٢

افتتاح في هذا العدد :

أهم موضوعات العدد :

عصر ورجال

على أدهم

ثروت أباطة في أدبنا المعاصر

محمد علي العربيان

شابلن وسيرته الذاتية

على نلسن

الديانة اليونانية القديمة

أمين سلامة

ديوان قتال النساء

عبد بدوي

تجارب شعريّة

بين مصطفى محمود وعبد الحليم مرزوق

عند الأبواب الشائعة

رئيس التحرير :

علاء أدهم

الدكتور

يرطلبه

مكتبات

«مكتبات

التأليف

سابقاً»